

ГБУ «Автомобильные дороги Южного  
административного округа»

2-й Котляковский пер., д. 12, г. Москва,  
115201

ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ЮАО»

Шипиловский пр-д., д. 43/5, г. Москва,  
115551

ООО «Оливер Трейд»

Московское ш., д. 3, корп. а, оф. 21,  
г. Сергиев Посад, Московская обл.,  
141300

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу №077/06/106-2196/2021 о нарушении Законодательства о контрактной системе**

**11.02.2021**

**г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей: ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ЮАО», ООО «Оливер Трейд»,

в отсутствие представителей ГБУ «Автомобильные дороги Южного административного округа», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от



08.02.2021 № ЕИ/6807/21,

рассмотрев жалобу ООО «Оливер Трейд» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Автомобильные дороги Южного административного округа» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку концентрированного моющего средства для промывки асфальтобетонных и плиточных покрытий (Закупка № 0373200086721000023) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 08.02.2021 №ЕИ/6807/21, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 03.02.2021 №0373200086721000023-1 заявка Заявителя (идентификационный номер заявки 4) признана не соответствующей требованиям аукционной документации на следующем основании: «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Отказать в допуске на участие в электронном аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона 44-ФЗ: несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе. В документации об электронном аукционе (Приложение № 1 к Техническому заданию) установлены характеристики товара: «Моющее средство для дорожных покрытий и элементов объектов дорожного хозяйства концентрированное»: «Содержание анионных поверхностно-активных веществ» - « $\geq 15$   $< 30$  %»; «Содержание катионных поверхностно-активных веществ» - « $\geq 30$  %»; «Содержание неионогенных поверхностно-активных веществ»

- « $\geq 15 < 30 \%$ »; «Содержание этилендиаминтетрауксусной кислоты и ее соли»  
 - « $\geq 15 < 30 \%$ ». Первая часть заявки содержит показатели товара: «УНИВЕРСАЛЬНОЕ КОНЦЕНТРИРОВАННОЕ МОЮЩЕЕ СРЕДСТВО GOODHIM 900 ТМ Goodhim Страна происхождения – Россия»: «Содержание анионных поверхностно-активных веществ:  $\geq 15 < 30 \%$ » - «5»; «Содержание катионных поверхностно-активных веществ:  $\geq 30 \%$ » - «0»; «Содержание неионогенных поверхностно-активных веществ:  $\geq 15 < 30 \%$ » - «2»; «Содержание этилендиаминтетрауксусной кислоты и ее соли:  $\geq 15 < 30 \%$ » - «5», что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе».

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части Аукционной документации установлены требования к товарам, необходимым к поставке, в частности по п. «Моющее средство для дорожных покрытий и элементов объектов дорожного хозяйства концентрированное»: «Содержание анионных поверхностно-активных веществ:  $\geq 15 < 30 \%$ ».

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного ч.3.1 ст.66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В силу ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношениикупаемых товаров, работ, услуг.

Комиссией Управления установлено, что в составе первой части заявки участник закупки выразил согласие на поставку товаров на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также представил сведения о необходимых к поставке товаров, в частности по п. «Моющее средство для дорожных покрытий и элементов объектов дорожного хозяйства концентрированное»: «Содержание анионных поверхностно-активных веществ: 5», что напрямую не соответствует требованиям аукционной документации, поскольку содержание анионных поверхностно-активных веществ должно составлять не менее 15%, но не более 30%.

Согласно ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем в заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении аукционной комиссией Заказчика норм Закона о контрактной системе, а именно не представлено доказательств свидетельствующих о соответствии содержания анионных поверхностно-активных веществ установленным требованиям.

При этом в обоснование своих доводов Заявитель указывает, что аукционная документация Заказчика сформирована в нарушение Закона о контрактной системе.

Вместе с тем указанный довод не может быть рассмотрен Комиссией Управления при рассмотрении жалобы на действия аукционной комиссии Заказчика, так как обжалование положений аукционной документации возможно согласно ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе до окончания срока подачи заявок, а не на этапе их рассмотрения.

При этом, в установленные сроки Заявитель не воспользовался своим правом и

не обжаловал положения аукционной документации, что указывает на то, что, давая свое согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных аукционной документацией, при подаче заявки Заявитель был согласен со всеми установленными Заказчиком требованиями.

Ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика имелись основания для отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе, и решение аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе является правомерным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом и Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Оливер Трейд» на действия аукционной комиссии ГБУ «Автомобильные дороги Южного административного округа» необоснованной.

2. В части обжалования положений аукционной документации оставить жалобу Заявителя без рассмотрения в соответствии с ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России № ЕИ/6807/21 от 08.02.2021.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3(трех) месяцев с даты его принятия.

Заместитель председателя Комиссии

С.И. Казарин

Члены комиссии

А.З. Касимова

А.А. Матюшенко

Исп. Касимова А.З. Тел. 8-495-784-75-05 (доб. 077-186)