

РТУ МИРЭА

Вернадского пр-т, д. 78, г. Москва,
119454

ООО «Радоника»

ул. Остроумовская, д. 1Г, эт. 1, пом. 1,
оф. 5, г. Москва, 107014

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-2313/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.02.2021

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председателя Комиссии — начальника отдела обжалования государственных закупок Л.Н. Харченко,

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Члена Комиссии: специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей РТУ МИРЭА, ООО «Радоника»,

рассмотрев жалобу ООО «Радоника» (далее — Заявитель) на действия РТУ МИРЭА (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку координатно-измерительной машины (Закупка № 0373100029520000354) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на



действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно доводам жалобы Заказчиком неправомерно размещен протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 02.02.2021 №ППУ1.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 21.01.2021 №0373100029520000354-3 победителем электронного аукциона признано ООО «Радоника».

На основании ч. 2 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 Закона о контрактной системе протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением части 2.1 ст.83.2 Закона о контрактной системе), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 Закона о контрактной системе, а также включения представленной в соответствии с Законом о контрактной системе информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара, стране происхождения товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 Закона о контрактной системе, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

В срок, установленный ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе, 26.01.2021 Заказчиком размещен проект контракта для подписания Заявителем.

В соответствии с ч. 3 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта

контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный ч. 4 ст. 83.2 Закона о контрактной системе.

Регламентированный срок подписания контракта или реализации права на направление протокола разногласий, предусмотренного ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе истек 01.02.2021.

Вместе с тем победителем аукциона в срок, установленный ч.3 ст. 83.2 Закона о контрактной системе, а именно до 01.02.2021 включительно, не направлен Заказчику проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанные усиленной электронной подписью ООО «Радоника», а также не реализовано право на направление протокола разногласий.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя как самостоятельный факт не отрицал неисполнение требований ст.83.2 Закона о контрактной системе в части обязанности по подписанию контракта, и пояснил, что Заказчику предварительно был направлен текст банковской гарантии, подготовленной в качестве обеспечения исполнения контракта, на согласование по электронной почте: dogovor@mirea.ru.

Также в своей жалобе Заявитель указывает на то, что вышеописанные действия по направлению банковской гарантии на согласование Заказчику однозначно свидетельствовали о совершении действий по заключению контракта, при этом у Заказчика имелась возможность проинформировать ООО «Радоника» до истечения крайнего срока подписания контракта о необходимости подписать контракт, однако никакой информации в адрес победителя не поступило.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что Законом о контрактной системе не предусмотрена обязанность Заказчика в согласовании банковской гарантии. Обеспечение исполнения контракта в силу требований законодательства о контрактной системе является бременем победителя закупочной процедуры и корректность такого обеспечения находится в поле ответственности победителя закупки. Также Комиссия Управления отмечает, что Закон о контрактной системе не содержит в себе нормы, которые обеспечивали бы возможность победителю закупки на этапе заключения контракта в рамках правового поля вести диалог с Заказчиком за пределами функционала Единой информационной системы.

При этом учитывая обстоятельства, предшествовавшие наступлению срока заключения государственного контракта, участник закупки был осведомлен о

соответствующих обязанностях победителя закупочной процедуры, в том числе по подписанию государственного контракта.

Закон о контрактной системе не накладывает на Заказчика обязательств или полномочий по обеспечению подписания победителем проекта контракта посредством сопровождения, уведомления или информирования его о такой необходимости.

При таких данных у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе при принятии решения об отказе от заключения контракта с ООО «Радоника».

В силу ч. 13 ст. 83.2 Закона о контрактной системе, победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 ст. 83.2 Закона о контрактной системе) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные ст. 83.2 Закона о контрактной системе, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 ст. 83.2 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии нарушений со стороны Заказчика при заключении контракта и признании доводов Заявителя необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Радоника» на действия РТУ МИРЭА необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России от 10.02.2021 № ЕИ/7243/21.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председатель Комиссии:

Л.Н. Харченко

Заместитель председателя Комиссии

К.А. Сомов

Член Комиссии:

А.З. Касимова

Исп. Касимова А.З.
to77-kasimova@fas.gov.ru