

1. ГКУ «ДЭСЗС» Москомспорта

пер. Пестовский, д. 3, стр. 1, г. Москва,
ot_torg@mail.ru

2. ООО «АЗК СТРОЙ Групп»

12-й пр-д Марьиной рощи, д. 9, стр. 1,
г. Москва, 127521, azk.stroy@bk.ru

3. АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва,
117312, info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-2261/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.02.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председателя Комиссии — начальника отдела обжалования государственных закупок Л.Н. Харченко,

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Члена Комиссии — специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 №92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГКУ «ДЭСЗС» Москомспорта: А.В. Ельцова, В.Б. Евтухова,

ООО «АЗК СТРОЙ Групп»: Д.Ю. Атешева,

рассмотрев жалобу ООО «АЗК СТРОЙ Групп» (далее – Заявитель) на действия ГКУ «ДЭСЗС» Москомспорта (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту противопожарных систем в подведомственных учреждениях Москомспорта (Закупка № 0373200068620000521) (далее – конкурс, открытый конкурс в электронной форме) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере



закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

Заказчиком предоставлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/6992/21 от 09.02.2021.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

По мнению Заявителя, конкурсной комиссией Заказчика нарушен порядок оценки конкурсной заявки ООО «АЗК СТРОЙ Групп» по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В силу п.8 ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с п.11 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее – Правила) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с п.10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом

случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов. Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

На основании изложенного, при наличии в документации о закупке показателей нестоимостного критерия, порядок оценки должен содержать:

1) значимость в отношении каждого показателя, которая в соответствии с п.3 Правил является выраженным в процентах весом показателя;

2) сумму величин значимости показателей критерия оценки в размере 100 процентов;

3) формулу расчета или шкалу количества баллов, предусматривающую присвоение по каждому показателю от 0 до 100 баллов (для дальнейшего умножения на коэффициент значимости показателя).

Соблюдение вышеуказанных положений в совокупности позволит обеспечить применение предусмотренной п.11 Правил 100-балльной шкалы по критерию (обеспечивается возможность присвоить лучшему предложению по критерию оценку в 100 баллов).

В силу ч.6 ст.54.7 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в п.3 и п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции Комиссии Управления, и обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем Комиссией Управления проводится проверка действий конкурсной комиссии Заказчика в части применения установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в конкурсной документации утвержден следующий порядок оценки в отношении показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

Коэффициент значимости (КЗ) =1

Максимальная оценка по показателю –100.0 баллов.

Содержание:

Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях).

Под услугами сопоставимого характера и объема понимается оказание услуг по техническому обслуживанию и (или) ремонту установок пожарной автоматики и (или) первичных средств пожаротушения, стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены контракта по настоящей закупке.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (должны быть представлены все страницы контрактов (договоров), а также актов оказанных услуг).

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

В случае если контракты заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения о наличии опыта участника закупки по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию

услуг сопоставимого характера и объема», содержащей данные о реестровом номере закупки, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

Рекомендуемая форма «Сводные сведения о наличии опыта участника закупки по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» приведена в Приложении № 1 к настоящим критериям оценки заявок участников закупки.

Непредоставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе либо информацией, размещенной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \cdot 100 \cdot (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена:

- участнику закупки, который не имеет опыта сопоставимого характера и объема;

- участнику закупки, который не представил в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие сведения о наличии опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема за указанный в показателе период».

Согласно ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что конкурсной комиссией Заказчика должно быть учтено 4 приложенных контракта на общую сумму 182 041 657,35 руб., поскольку данные контракты отвечают требованиям утвержденного порядка оценки.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения

жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что конкурсной комиссией Заказчика осуществлена оценка заявки Заявителя на основании следующих сведений:

1) Договор № ОК/2017-02 от 03.03.2017 на выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем противопожарной защиты и пожарной сигнализации в жилых домах ГБУ «ЭВАЖД» учтен частично, поскольку приняты к зачету акты приемки выполненных работ за период с декабря 2017 года (составлены 31.12.2017) по 31 декабря 2018 на общую сумму 47 721 549,66 руб. Акты за период с 03.03.2017 по 30.11.2017 к зачету не принимались.

2) Договор № 2/223-18 от 20.03.2018, Договор № К/2018-100 от 14.09.2018, Договор № 2-223-19 от 27.11.2018 не учтены в связи с несоответствием цены договоров сумме исполнения по актам выполненных работ, что не позволяет сделать однозначный вывод об их полном исполнении.

Комиссией Управления установлено, что согласно утвержденному порядку оценки оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующих дате начала подачи заявок на участие в конкурсе, исполнение контракта подтверждается актами оказанных услуг/выполненных работ в указанный период.

Представленный Заявителем Договор № ОК/2017-02 от 03.03.2017 исполнен в полном объеме, что подтверждается приложенными в составе заявки актами приемки выполненных работ, датой последнего акта является 31.12.2018, что подтверждает его соответствие утвержденному порядку оценки, а также свидетельствует о необходимости учета полной стоимости выполненных работ по контракту на сумму 78 090 492,26 руб.

Комиссия Управления также отмечает, что порядок оценки не предполагает учета исполненного контракта частично, поскольку именно сведения, подтверждающие его полное исполнение, должны быть подписаны/оформлены в указанный в порядке оценки период. Иными словами, определение «исполненные контракты за последние 3 года...» не равнозначен понятию «заключенные контракты за последние 3 года...», поскольку факт исполнения и заключения контракта характеризуют различные моменты времени. При таких данных, под исполненными контрактами за последние 3 года подразумеваются контракты, завершение которых приходится на указанный период.

Комиссией Управления также установлено, что в отношении Договора № 2-223-19 от 27.11.2018 участником закупки в составе заявки приложено решение Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-330477/19-5-2575 от 17.07.2020, согласно которому ООО «АЗК СТРОЙ Групп» исполнен данный договор в полном объеме, при этом ГБУ «Жилищник района Кунцево» уклонилось от оплаты

выполненных работ на сумму 13 029 668,97 руб., что подтверждает соответствие такого договора требованиям порядка оценки.

При этом в данном судебном решении в отношении иного Договора № 2/223-18 от 20.03.2018, представленного также в составе заявки для оценки конкурсной комиссией Заказчика, указано лишь на наличие неустойки по причине несвоевременной оплаты Заказчиком выполненных работ, что не свидетельствует об объективной возможности непредставления в составе заявки актов приемки выполненных работ в полном объеме.

Также на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не представлено документов и сведений, подтверждающих представление в полном объеме актов приемки выполненных работ в отношении Договора № К/2018-100 от 14.09.2018.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы Заявителя и о нарушении конкурсной комиссией Заказчика положений ч.6 ст.54.7 Закона о контрактной системе при проведении процедуры рассмотрения и оценки заявки ООО «АЗК СТРОЙ Групп» по причине неучета в полном объеме представленных договоров № ОК/2017-02 от 03.03.2017 и № 2-223-19 от 27.11.2018.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «АЗК СТРОЙ Групп» на действия конкурсной комиссии ГКУ «ДЭСЗС» Москомспорта обоснованной в части нарушения порядка оценки конкурсных заявок и неучета сведений об исполненных участником контрактов (договоров), отвечающих утвержденному порядку оценки.

2. Признать в действиях конкурсной комиссии Заказчика нарушение ч.6 ст.54.7 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику, конкурсной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии

Исп. Сомов Кирилл Александрович (495) 784-75-05 (077-143)

Л.Н. Харченко

К.А. Сомов

А.З. Касимова