

ГБУЗ «ГКБ № 13 ДЗМ»

ул. Велозаводская, д. 1, к. 1, г. Москва,  
115280, [torggkb13@mail.ru](mailto:torggkb13@mail.ru),  
[gkb13@zdrav.mos.ru](mailto:gkb13@zdrav.mos.ru)

ООО «Евромат»

ул. Юности, д. 8, пом. XII, эт.10, ком.  
19, г. Зеленоград, г. Москва, 124536,  
[79152720661@mail.ru](mailto:79152720661@mail.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-2102/2021 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**10.02.2021**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Д.А. Аносова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ГБУЗ «ГКБ № 13 ДЗМ», ООО «Евромат»,

рассмотрев жалобу ООО «Евромат» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ № 13 ДЗМ» (далее-Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку дезинфицирующих средств для нужд ГБУЗ «ГКБ № 13 ДЗМ» (Закупка № 0373200009821000069) (далее — электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг



для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее — Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

Заявитель обжалует положения аукционной документации, установленные в нарушение Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/6588/21 от 08.02.2021.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

На основании п.1-2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч. 3 - 6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта

закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно доводам жалобы Заказчиком в технической части аукционной документации установлены требования к товарам, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки и препятствуют формированию заявки на участие в аукционе, а именно:

п. 1 «Средство дезинфицирующее для проведения текущих и генеральных уборок, на основе хлорсодержащего соединения»: «В качестве действующего вещества должно содержать натрия дихлоризоцианурат не более 90%»;

п. 2 «Средство дезинфицирующее универсальное на основе перекиси водорода и производных гуанидинов. ДВ: перекись водорода 10% - 15%, гуанидины 6% -12%; отсутствие в составе: спиртов, ферментов, аминов, альдегидов, органических кислот, полимерная емкость не менее 1 л»: «Дезинфицирующее средство в виде жидкого концентрата на основе перекиси водорода, гуанидинов».

В соответствии с ч.2 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требования к составу дезинфицирующих средств, в том числе содержанию действующих веществ, обусловлено спецификой деятельности Заказчика, его потребностью, а также требованиями установленными к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность, в частности СанПиН 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность». Так исходя из требований к товарам по п.1 потребности Заказчика будет соответствовать любые дезинфицирующее средства с содержанием натрия дихлоризоцианурат от 0,01% до 90%.

При этом на рынке присутствует множество товаров соответствующих установленному Заказчиком диапазону, так например: АКВА-ХЛОР — 84%, ДЕЗ-ХЛОР — 84%, ДП-ДИХЛОР — 84%, САНИВАП-Р — 73%.

Также представитель Заказчика пояснил, что поставка «дезинфицирующего средства в виде жидкого концентрата на основе перекиси водорода, гуанидинов» является потребностью Заказчика так как данный состав обладает широким спектром антимикробной активности, является малотоксичным соединением с пролонгированным действием. Данные растворы малоопасны, и допускают многократное применение рабочих растворов. Также данный состав обладает широким спектром активности и эффективности в отношении разного рода бактерий и микроорганизмов. При этом требованиям установленным к товарам по п. 2 будут соответствовать товары с любым химическим компонентом из группы гуанидинов.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, вместе с тем на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не представлено документов и сведений подтверждающих доводов жалобы, в том числе указывающих на то каким образом установление требований к товарам указанным в Техническом задании противоречит Закону о контрактной системе и в чем выражены нарушения допущенные Заказчиком при формировании аукционной документации.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Евромат» на действия ГБУЗ «ГКБ № 13 ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/6588/21 от 08.02.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

С.И. Казарин

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

Д.А. Аносов

Исп. Кутейников А.А. 8(495) 784-75-05 (077-162)