



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Курганской области**

ул. М. Горького, 40, г. Курган, 640020
тел. (3522) 46-39-55, факс (3522) 46-39-85
e-mail: to45@fas.gov.ru

15.02.2021 № 05-02/474-14

На № _____ от _____

ООО «Джули»

620063, г. Екатеринбург, ул. Чапаева,
строение 14, корпус 3, часть помещения
19

e-mail: July096@yandex.ru

**Государственное казенное
учреждение «Центр закупок и
бухгалтерского учета Курганской
области»**

640003, Курганская область, г. Курган,
ул. Р. Зорге, д. 20, офис 1
e-mail: ugz@kurganobl.ru

**Государственное бюджетное
учреждение «Катайская
центральная районная больница»**

641700, Курганская область, г. Катайск,
ул. Матросова, 80
e-mail: katcrb@mail.ru

Решение

**по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в
сфере закупок № 05-02/18-2021**

15.02.2021 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Заместитель председателя комиссии - Стрижова И.М. - заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

Члены комиссии:

Андреева А.И. - старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области,

Пигалева М.Ю. - государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

005334

в отсутствие представителей Заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Катайская центральная больница» (далее – ГБУ «Катайская ЦРБ» (Заказчик), о времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения жалобы в единой информационной системе (далее - ЕИС), явку представителя не обеспечил, ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя не представил,

в отсутствие представителя общества с ограниченной ответственностью «Джули» (далее – ООО «Джули», Заявитель) о времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения жалобы в единой информационной системе (далее - ЕИС), явку представителя не обеспечил, ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя не представил,

в присутствии представителя Уполномоченного учреждения – Государственного казенного учреждения «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области» - Колдина А.Н. (доверенность № 10 от 16.09.2020 г.),

рассмотрев жалобу ООО «Джули» на действия Заказчика – ГБУ «Катайская ЦРБ» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту помещений детского, неврологического и приемного отделений (извещение № 0843500000221000085) и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

УСТАНОВИЛА:

08.02.2021 г. в Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Джули» (вх. № 467) на действия Заказчика Государственного бюджетного учреждения «Катайская ЦРБ» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту помещений детского, неврологического и приемного отделений (извещение № 0843500000221000085).

В жалобе заявитель указал: что Заказчиком нарушены положения Приказа министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23.12.2019 №841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупки в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом

которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства».

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, приостановить определение поставщика, провести внеплановую проверку.

Представитель уполномоченного учреждения с доводами, изложенными Заявителем в жалобе, не согласен по основаниям, изложенным в возражениях, которые приобщены к материалам дела по рассмотрению данной жалобы, и просит признать жалобу необоснованной.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 г. № 727/14, ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка.

В результате внеплановой проверки установлено, что 01.02.2021 г. в ЕИС опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту помещений детского, неврологического и приемного отделений (извещение № 0843500000221000085).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 8 390 000 рублей 00 копеек.

Заказчиком является Государственное бюджетное учреждение «Катайская центральная районная больница».

На момент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен.

Размещение закупки осуществляет уполномоченное учреждение – Государственное казенное учреждение «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области».

Оценивая доводы Заявителя, изложенные в жалобе, а также документы, представленные Заказчиком и приобщенные к материалам дела по рассмотрению жалобы, Комиссия Курганского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно части 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами.

В силу части 6.1 статьи 110.2 Закона о контрактной системе оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии) с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ. При этом составление сметы такого контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных проектной документацией в

соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Из приведенной нормы следует, что смета контракта составляется, когда становится определенной цена контракта.

Разделом VI Приказа Минстроя России от 23 декабря 2019 года № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" (далее – Приказ № 841/пр) утверждены правила составления проекта сметы контракты.

Из письменных пояснений уполномоченного учреждения следует, что положениями Приказа № 841/пр, а также положениями статьи 110.2 Закона о контрактной системе не указывается на необходимость размещения в составе аукционной документации проекта сметы контракта.

В силу пункта 34 Приказа № 841/пр в проекте сметы контракта указывается наименование, единица измерения, количество (объем) конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ, цена каждого конструктивного решения (элемента) и (или) комплекса (вида) работ на единицу измерения и с учетом объемов работ, определенные в пределах НМЦК на выполнение подрядных работ, а также цена конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ (на принятую единицу измерения и всего).

Комиссией Курганского УФАС России установлено, что указанная информация содержится в локальных сметных расчетах стоимости строительства, который размещен в составе аукционной документации.

Кроме того, доводы жалобы по своей сути указывают на нарушения при порядке обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Вместе с тем, согласно части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5,8 и 10 данной статьи.

Пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что контроль за соблюдением требований к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключенного с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Таким образом, рассмотрение доводов ООО "Джули" о несоблюдении требований к определению и обоснованию начальной (максимальной) цены

контракта при проведении электронного аукциона не относится к полномочиям Комиссии Курганского УФАС России.

Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода Заявителей.

В результате проведения внеплановой проверки, в действиях Заказчика нарушений требований законодательства о контрактной системе Комиссией Курганского УФАС России не установлено.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 № 727/14, ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Курганского УФАС России


РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Джули» **необоснованной**.



Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

Заместитель
комиссии

председателя

 / Стрижова И.М.

Члены комиссии:

 / Пигалева М.Ю.
 / Андреева А.И.