

ГУП «Московский метрополитен»

пр-кт Мира, д. 41, стр. 2, г. Москва,
129110, torgi@mosmetro.ru

ГКУ «ДТЗ»

ул. Щепкина, д. 51/4, стр. 2, г. Москва,
129110, dtz-torgi@transport.mos.ru

ООО «Перспектива-Союз»

Московское ш., д. 2, пом 6, г. Вологда,
160025, info-souz35@mail.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-2084/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

10.02.2021

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Д.А. Аносова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 №92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ГУП «Московский метрополитен», ГКУ «ДТЗ», в отсутствие представителей ООО «Перспектива-Союз», о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России от 08.02.2021 №ЕИ/6577/21,

рассмотрев жалобу ООО «Перспектива-Союз» (далее — Заявитель) на действия



ГУП «Московский метрополитен» (далее-Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку асинхронных электродвигателей (Закупка № 0373200082120001366) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 08.02.2021 №ЕИ/6577/21.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в направлении Заявителю проекта контракта с ценой, сниженной на 15 процентов от предложенной обществом в ходе аукциона в соответствии с положениями Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — приказ № 126н), что, по мнению Заявителя, является неправомерным ввиду нижеследующего.

Согласно доводам жалобы среди предложений участников, допущенных к участию в аукционе, присутствуют предложения о поставке товаров членов Евразийского экономического союза, которые содержат недостоверные данные.

По мнению Заявителя, применение условий допуска в соответствии с приказом № 126н неправомерно, поскольку в закупке участвовал только один участник, являющийся российским производителем предмета аукциона - ООО «Сибирский электротехнический завод». Заявка данного участника была признана не соответствующей требованиям закона при рассмотрении вторых частей заявок. Соответственно, предложение данного участника не может учитываться в целях применения п. 1.3 приказа № 126н.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 28.01.2021 №0373200082120001366-3 Заявитель (идентификационный номер заявки 10) признан победителем аукциона, предложившим наименьшую цену контракта 2 948 486,80 рублей.

В силу ч.4 ст.14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства

или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе.

На основании п.10 ст.42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1-2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пп.а п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного ч.3.1 ст.66 Закона о контрактной системе, должна содержать наименование страны происхождения товара.

Пунктом 1 приказа № 126н определяет условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, указанных в приложении к приказу.

В соответствии с пп. а п.1.3 приказа № 126н при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона, в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложении, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

Пунктом 2 приказа № 126н установлено, что положения подпунктов 1.1 - 1.3 пункта 1 приказа № 126н не применяются при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений в случаях, если:

- а) конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений признается не состоявшимся в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе;
- б) все заявки (окончательные предложения) участников закупки, признанные в

порядке, Законом о контрактной системе, соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, содержат предложения о поставке товаров, указанных в Приложении и происходящих исключительно из государств - членов Евразийского экономического союза;

в) все заявки (окончательные предложения) участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе, соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, содержат предложение о поставке указанных в Приложении товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза);

г) в отношении товаров, указанных в Приложении, Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе.

На основании п.1.6 приказа № 126н подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложении, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Законом о контрактной системе наименования страны происхождения товара.

В силу ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

На заседании Комиссии Управления установлено, что в составе первой части заявки Заявителя предложены к поставке в том числе товары иностранного происхождения.

Вместе с тем на участие в закупке поданы заявки, в составе первой части которой продекларирована страна происхождения поставляемого товара — Российская Федерация (идентификационные номера заявок 2, 3, 4, 6), признанные соответствующими требованиям документации, в то время как Заявителем предложены к поставке товары иностранного происхождения, в связи с чем, к победителю аукциона в лице Заявителя применён 15-процентный коэффициент снижения предложенной цены контракта, ввиду несоблюдения условий неприменения порядка, установленного пп.1.1-1.3 п.1 приказа 126н, определенных в п.2 приказа № 126н, что не противоречит положениям действующего законодательства.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы не нашли своего подтверждения и являются необоснованными, и что решение Заказчика в части применения к победителю аукциона понижающего

коэффициента к предложенной цене контракта является правомерным и не противоречит требованиям приказа № 126н и Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Перспектива-Союз» на действия ГУП «Московский метрополитен» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России от 08.02.2021 №ЕИ/6577/21.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

С.И. Казарин

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

Д.А. Аносов

Исп. Кутейников А.А. 8(495) 784-75-05 (077-162)