

1. ФГБУ «Рослесинфорг»

Волгоградский пр-кт, д. 45, стр. 1, г.
Москва, 109316,
zakupki_44@roslesinforg.ru

2. ИП Кожевников А.О.

ул. Солнечная, д. 11, п. Крымское,
Забайкальский край, 673300,
kojevnikov1988@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-2250/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

11.02.2021

Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Д.А. Сологова,

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Члена Комиссии - ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 №92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ФГБУ «Рослесинфорг», ИП Кожевников А.О.,

рассмотрев жалобу ИП Кожевников А.О. (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «Рослесинфорг» (далее-Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексной уборке здания и территорий. Читинский филиал ФГБУ «Рослесинфорг» (Закупка № 0373100134520001038) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,



УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/6991/21 от 09.02.2021.

Заявитель в жалобе указывает на то, что Заказчиком неправомерно размещен протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 02.02.2021 №ППУ1 по причине непредставления обеспечения исполнения контракта.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 20.01.2021 №0373100134520001038-2-1 ИП Кожевников А.О. признан победителем электронного аукциона, ценовое предложение составило 445 006,11 руб.

В силу ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в ч.12 ст.54.7, ч.8 ст.69, ч.8 ст.82.4, ч.23 ст.83.1 Закона о контрактной системе протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением ч.2.1 ст.83.2 Закона о контрактной системе), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном ч.23 ст.68 Закона о контрактной системе, а также включения представленной в соответствии с Законом о контрактной системе информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара, стране происхождения товара), информации, предусмотренной п.2 ч.4 ст.54.4, п.7 ч.9 ст.83.1 Закона о контрактной системе, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры..

В соответствии с ч.3 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления установлено, что в срок предусмотренный ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе, Заказчиком 23.01.2021 направлен проект контракта для подписания победителем электронного аукциона в

лице ИП Кожевников А.О.

В силу ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе, размещает на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры. Указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз. При этом победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов.

Комиссией Управления установлено, что ИП Кожевников А.О. 27.01.2021 размещен посредством функционала электронной площадки ООО «РТС-тендер» протокол разногласий.

Согласно ч.5 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронной процедуры на электронной площадке в соответствии с ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе и на электронной площадке проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронной процедуры. При этом размещение в единой информационной системе и на электронной площадке заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя допускается при условии, что такой победитель разместил на электронной площадке протокол разногласий в соответствии с ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком 29.01.2021 повторно направлен в адрес ИП Кожевников А.О. на подписание проект государственного контракта.

На основании ч.6 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе и на электронной площадке документов, предусмотренных ч.5 ст.83.2 Закона о

контрактной системе, победитель электронной процедуры размещает на электронной площадке проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени такого победителя, а также документ и (или) информацию в соответствии с ч.3 ст.83.2 Закона о контрактной системе, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанные усиленной электронной подписью указанного лица.

На основании ч.4 ст.96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям ст.45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со ст.95 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления установлено, что победителем аукциона в лице ИП Кожевников А.О. в срок, установленный ст. 83.2 Закона о контрактной системе, размещен в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в виде денежных средств в размере 55 625,76 рублей (Чек по операции Сбербанк онлайн — номер операции: 2880010).

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Согласно возражениям Заказчика денежные средства, представленные в качестве обеспечения контракта по указанному чеку поступили от плательщика Кожевниковой Ольги Васильевны, при этом данное лицо не принимало участие в рассматриваемом аукционе. Исходя из данных обстоятельств Заказчиком опубликован протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта, поскольку победителем аукциона в лице ИП Кожевников А.О. не

представлено обеспечение исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта.

В свою очередь, согласно доводам жалобы, Заявитель не оспаривает факт перечисления денежных средств физическим лицом О.В.Кожевниковой, а указывает, что предоставление обеспечения исполнения контракта таким образом осуществлено победителем аукциона ввиду обременения счета ИП Кожевников А.О.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что из содержания ч. 4 ст. 96 Закона о контрактной системе следует, что обеспечение исполнения контракта предоставляется исключительно и непосредственно участником закупки. Возможность предоставления обеспечения заявки иным лицом нормами Закона о контрактной системе не предусмотрена.

При этом из положений ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе следует, что обеспечение заявки может быть предоставлено участником закупки одним из двух способов на его выбор: либо путем внесения денежных средств, либо предоставлением банковской гарантии. Таким образом, если участник закупки не может внести обеспечение заявки на участие в конкурсе самостоятельно, он вправе предоставить банковскую гарантию.

Предоставление обеспечения заявки иным лицом, не участником закупки не может быть признано надлежащим способом внесения обеспечения, поскольку данный способ не отвечает требованиям безотзывности денежных средств, а также надежности лица, которое их внесло.

Порядок заключения и исполнения договора банковского счета установлен главой 45 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

Банк обязан совершать для клиента операции, предусмотренные для счетов данного вида законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота, если договором банковского счета не предусмотрено иное (ст. 848 ГК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 845 ГК РФ списание денежных средств со счета осуществляется банком на основании распоряжения клиента.

В соответствии с пунктом 2.14 «Положения о правилах осуществления перевода денежных средств», утвержденных Банком России 19.06.2012 № 383-П отзыв распоряжения осуществляется до наступления безотзывности перевода денежных средств.

Отзыв распоряжения, переданного в целях осуществления перевода денежных средств по банковскому счету, осуществляется на основании заявления

об отзыве в электронном виде или на бумажном носителе, представленного отправителем распоряжения в банк.

Банк не позднее рабочего дня, следующего за днем поступления заявления об отзыве, направляет отправителю распоряжения уведомление в электронном виде или на бумажном носителе об отзыве с указанием даты, возможности (невозможности в связи с наступлением безотзывности перевода денежных средств) отзыва распоряжения и проставлением на распоряжении на бумажном носителе штампа банка и подписи уполномоченного лица банка.

Заявление об отзыве служит основанием для возврата (аннулирования) банком распоряжения.

Учитывая вышеуказанные нормы ГК РФ, «Положений о правилах осуществления перевода денежных средств», утвержденных Банком России 19.06.2012 № 383-П, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что платежное поручение об оплате обеспечения может быть отозвано лицом, осуществившим перевод денежных средств за участника закупки, то есть данное платежное поручение не является безотзывным.

Так, победитель аукциона, который внес обеспечение исполнения контракта самостоятельно, не заинтересован в отзыве распоряжения о перечислении денежных средств, поскольку заинтересован в заключении и исполнении контракта. Однако у лица, которое не является участником закупки, такой интерес отсутствует, а в связи с этим отсутствуют и какие-либо факторы, ограничивающие его от отзыва распоряжения о перечислении денежных средств со своего счета в обеспечении исполнении контракта за победителя аукциона, в том случае, если он в процессе хозяйственных отношений с этим лицом посчитал необходимым вернуть принадлежавшие ему денежные средства либо по иным причинам решил произвести возврат денежных средств. При этом заказчик учитывая, что указанное лицо не является участником аукциона будет обязан произвести возврат денежных средств в силу отсутствия правовых оснований на их удержание.

В любом случае заказчик не обязан вникать в правоотношения между победителем и третьими лицами, перечислившим за победителя аукциона денежные средства в обеспечение исполнения контракта.

Таким образом, перечисление обеспечения исполнения контракта за участника закупки, с которым заключается контракт, иным лицом может повлечь за собой ряд негативных последствий.

В связи с этим законодателем четко определен перечень лиц, имеющих право вносить обеспечение исполнения контракта.

В соответствии с ч.5 ст.96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, в действиях Заказчика не выявлено нарушений Закона о контрактной системе, в связи с чем Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Кожевников А.О. на действия ФГБУ «Рослесинфорг» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России №ЕИ/6991/21 от 09.02.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г.Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Заместитель председателя Комиссии

Д.А. Сологов

Заместитель председателя Комиссии

К.А. Сомов

Член Комиссии

А.А. Кутейников

Исп. Сомов К.А. 8(495)784-75-05 (077-143)