



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Курганской области**

ул. М. Горького, 40, г. Курган, 640020
тел. (3522) 46-39-55, факс (3522) 46-39-85
e-mail: to45@fas.gov.ru

15.02.2021 № 05-02/471-14

На № _____ от _____

ООО «Джули»

620063, г. Екатеринбург, ул. Чапаева,
строение 14, корпус 3, часть
помещения 19
e-mail: July096@yandex.ru

**Государственное бюджетное
учреждение «Кетовская центральная
районная больница»**

641310, Курганская область, Кетовский
район, с. Кетово, ул. Космонавтов, 48
e-mail: ketovocrb@mail.ru

**Государственное казенное
учреждение «Центр закупок и
бухгалтерского учета Курганской
области»**

640003, Курганская область, г. Курган,
ул. Р. Зорге, д. 20, офис 1
e-mail: ugz@kurganobl.ru

Решение

**по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в
сфере закупок № 05-02/15-2021**

11.02.2021 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Заместитель председателя комиссии - Стрижова И.М. - заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

Члены комиссии:

Вохменцев А.С. - старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области,

Пигалева М.Ю. - государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

005331

в присутствии представителя Заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Кетовская центральная районная больница» (далее – ГБУ «Кетовская ЦРБ», Заказчик), Балабух И.А. (Доверенность № б/н от 09.07.2018 г.)

в отсутствие представителя общества с ограниченной ответственностью «Джули» (далее – ООО «Джули», Заявитель) о времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения жалобы в единой информационной системе (далее – ЕИС), явку представителя не обеспечил, ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя не представил,

в присутствии представителя Уполномоченного учреждения – Государственного казенного учреждения «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области» Гаева Е.Е. (доверенность № 11 от 25.09.2020 г.),

рассмотрев жалобу ООО «Джули» на действия Заказчика – ГБУ «Кетовская ЦРБ» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания ГБУ «Кетовская ЦРБ», расположенного по адресу: Курганская обл., Кетовский район, с. Введенское, ул. Набережная, 24 (извещение № 0843500000221000067) и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок)

УСТАНОВИЛА:

08.02.2021 г. в Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Джули» (вх. № 0843500000221000067) на действия Заказчика – ГБУ «Кетовская ЦРБ» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания ГБУ «Кетовская ЦРБ», расположенного по адресу: Курганская обл., Кетовский район, с. Введенское, ул. Набережная, 24 (извещение № 0843500000221000067).

Заявитель полагает, что Заказчиком не размещена проектная документация в полном объеме, чем нарушены положения законодательства о контрактной системе.

Представитель уполномоченного учреждения с доводами, изложенными Заявителем в жалобе, не согласен по основаниям, изложенным в возражениях, которые приобщены к материалам дела по рассмотрению данной жалобы, и просит признать жалобу необоснованной.

Представитель Заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Кетовская центральная районная больница» с доводами жалобы также не согласен по основаниям, изложенным в возражениях, которые приобщены к материалам дела по рассмотрению данной жалобы, и просит

признать жалобу необоснованной.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 г. № 727/14, ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка.

В результате внеплановой проверки установлено, что 29.01.2020 г. в ЕИС опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания ГБУ «Кетовская ЦРБ», расположенного по адресу: Курганская обл., Кетовский район, с. Введенское, ул. Набережная, 24 (извещение № 0843500000221000067).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 12 000 000 рублей 00 копеек.

Заказчиком является Государственное бюджетное учреждение «Кетовская центральная районная больница».

На момент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен.

Размещение закупки осуществляет уполномоченное учреждение – Государственное казенное учреждение «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области».

В отношении довода Заявителя, изложенного в жалобе, изучив документы, представленные Заказчиком и приобщенные к материалам дела по рассмотрению жалобы, Комиссия Курганского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является, в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 – 3 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 2 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

В силу части 1 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации (в том числе путем внесения в нее изменений в соответствии с настоящим Кодексом) применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику или иному правообладателю (которому при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности органы государственной власти (государственные органы), Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», органы управления государственными внебюджетными фондами или органы местного самоуправления передали в случаях, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, на основании соглашений свои полномочия государственного (муниципального) заказчика) земельного участка, а также раздела проектной документации "Смета на «капитальный ремонт объекта капитального строительства» при проведении капитального ремонта объекта капитального строительства в случаях, предусмотренных частью 12.2 настоящей статьи.

Согласно ч. 12.2 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств лиц, указанных в части 1 статьи 8.3 настоящего Кодекса, осуществляется подготовка сметы на капитальный ремонт объектов капитального строительства на основании акта, утвержденного застройщиком или техническим заказчиком и содержащего перечень дефектов оснований, строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов, и задания застройщика или технического заказчика на проектирование в зависимости от содержания работ, выполняемых при капитальном ремонте объектов капитального строительства. Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку иных разделов проектной документации, а также подготовку проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства и иных случаях, не указанных в настоящей части.

Из вышеуказанных положений Градостроительного кодекса РФ следует, что в случае проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы РФ, Заказчик вправе не разрабатывать проектную документацию в полном объеме, а ограничиться подготовкой раздела проектной документации «Смета на капитальный ремонт объекта капитального строительства».

Заказчиком в составе документации об Аукционе размещена, в том числе сметная документация на капитальный ремонт здания ГБУ «Кетовская ЦРБ».

Таким образом, Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы Заявителя.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Курганского УФАС России нарушений Закона о контрактной системе не установлено.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Курганского УФАС России,

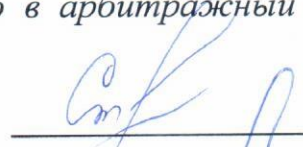
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Джули» **необоснованной**.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.


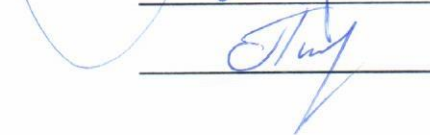
Заместитель
комиссии

председателя



/ Стрижова И.М.

Члены комиссии:

/ Вохменцев А.С.

/ Пигалева М.Ю.