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**Р Е Ш Е Н И Е № 074/06/105-326/2021**

**по делу № 65-ж/2021**

 г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 09 февраля 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 12 февраля 2021 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председателя Комиссии: | Ливончик В.А. | - | заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России; |
| Членов Комиссии: | Черенковой Е.Б. | - | главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России; |
|   | Фадеевой Н.В. | - | ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России, |

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Монолит» (далее – ООО «Монолит», заявитель) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на строительство автодороги от с. Пашнино до автодороги Канашево-Калуга-Соловьевка в Красноармейском муниципальном районе Челябинской области (извещение № 0169300024821000018), в присутствии посредством видеоконференцсвязи:

- представителя Управления строительства и инженерной инфраструктуры администрации

Красноармейского муниципального района (далее – Управление, Заказчик): начальника Управления Синицыной Г.С., действующей на основании распоряжения Администрации Красноармейского муниципального района от 13.09.2017 № 69 л/с; Вагановой Т.А., действующей на основании доверенности б/н от 05.02.2021; Медведевой Н.В., действующей на основании доверенности б/н от 08.02.2021; Соколовой Е.С., действующей на основании доверенности б/н от 08.02.2021;

- в отсутствие представителей заявителя, уполномоченного органа, уведомленных о времени и месте заседания Комиссии, заявлений, ходатайств не представлено,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Челябинское УФАС России 02.02.2021 поступила жалоба ООО «Монолит» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на строительство автодороги от с. Пашнино до автодороги Канашево-Калуга-Соловьевка в Красноармейском муниципальном районе Челябинской области (извещение № 0169300024821000018) (далее – аукцион, закупка).

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона опубликовано уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 26.01.2021 в 11:35.

Согласно сведениям, указанным в извещении и документации о закупке, аукцион осуществляется в рамках **национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» (R3)**.

Начальная (максимальная) цена контракта на строительство автодороги от с. Пашнино до автодороги Канашево-Калуга-Соловьевка в Красноармейском муниципальном районе Челябинской области - 156 137 188,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 03.02.2021 08:00.

В соответствии с протоколом проведения аукциона на участие в закупке подано восемь заявок, все участники приняли участие в аукционе, снижение начальной (максимальной) цены контракта составляет 34,59 %.

На дату рассмотрения обращения контракт не заключен, аукцион находится на стадии подведения итогов.

Доводы жалобы ООО «Монолит» заключается в следующем.

1. По мнению Заявителя, в аукционной документации не предусматривает предоставление участником закупки банковской гарантии в качестве обеспечения заявки, что является нарушением Закона о контрактной системе.
2. Начальная (максимальная) цена контракта обжалуемой закупки составляет более 100 миллионов рублей, закупка осуществляется для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации/муниципальных нужд, при этом, считает Заявитель, в проекте контракта не предусмотрена ответственность за непредставление информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с подрядчиком, цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта, что по мнению Заявителя, является нарушением части 24 статьи 34 Закона о контрактной системе и Постановления Правительства № 775.
3. По мнению Заявителя, график выполнения строительно-монтажных работ в составе аукционной документации не содержит требования Методики составления график выполнения строительно-монтажных работ и график оплаты выполненных по договору, предметом которого является строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства работ, утвержденной приказом Минстроя 05.06.2018 № 336/пр (далее – Приказ № 336/пр), а также нарушает требования части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что график не соответствует требованиям пункта 2.9 раздела 2 «Составление графика выполнения строительно-монтажных работ» Приказа № 336/пр, поскольку не содержит сведений об указании сроков: подписания сторонами акта о соответствии состояния земельного участка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции), передачи Подрядчику копии разрешения на строительство (реконструкцию) Объекта; копии решения собственника имущества о его сносе (при необходимости); копии разрешения на вырубку зеленых и лесных насаждений; копии технических условий и разрешений на временное присоединение Объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства; срока передачи Подрядчику копии документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ; сроков подключения Объекта к сетям инженерно-технического обеспечения; срока подписания акта о возврате земельного участка.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласились, пояснили следующее.

1. Пунктом 26 Информационной карты аукционной документации возможность обеспечения заявки на участие в аукционе посредством предоставления банковской гарантии в порядке, определенном в соответствии с частью 29 статьи 44 Закона о контрактной системе, информация о которой включена в реестры банковских гарантий, предусмотренные статьей 45 Закона о контрактной системе.
2. Ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств, в том числе, предусмотренных в соответствии с частями 23 и 24 статьи 34 Закона о контрактной системе, Заказчиком установлена в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042.
3. К проекту муниципального контракта и информационной карте в составе аукционной документации размещены график производства работ, график оплаты.

Управление считает, что своими действиями не ограничило круг участников, и не нарушило действующее законодательство о контрактной системе.

Доводы жалобы Заявителя Заказчик считает необоснованными.

 *Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.*

1. В соответствии с частью 2 статьи 44 Закона о контрактной системе обеспечение заявки на участие в конкурсе или аукционе может предоставляться участником закупки в виде денежных средств или банковской гарантии. Выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурсе или аукционе осуществляется участником закупки.

Пунктом 24 Информационной карты аукционной документации предусмотрено: «Обеспечение заявки на участие в электронном аукционе возможно путем блокирования денежных средств при наличии на специальном счете участника закупки незаблокированных денежных средств в размере, предусмотренном документацией о закупке, либо путем предоставления банковской гарантии в порядке, определенном в соответствии с частью 29 статьи 44 Закона о контрактной системе, информация о которой включена в реестры банковских гарантий, предусмотренные статьей 45 Закона о контрактной системе.

Из указанного следует, что положения аукционной документации в части указания способа обеспечения заявок на участие в аукционе соответствует требованиям статьи 44 Закона о контрактной системе, и довод жалобы Заявителя в указанной части является необоснованным.

1. В соответствии с частью 23 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги превышает размер, установленный Правительством Российской Федерации, в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

Размер начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию установлен Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 г. № 775 (далее - Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 г. № 775).

Пунктом 2 Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 г. № 775 установлены следующие размеры начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которых в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 процентов цены контракта: 1 млрд. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд; 100 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд.

Согласно части 24 статьи 34 Закона о контрактной системе указанная в части 23 статьи 34 Закона о контрактной системе информация предоставляется заказчику поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в течение десяти дней с момента заключения им договора с соисполнителем, субподрядчиком. При этом в контракте должна быть предусмотрена ответственность за непредоставление указанной информации путем взыскания с поставщика (подрядчика, исполнителя) пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком в соответствии с настоящей частью. Пеня подлежит начислению за каждый день просрочки исполнения такого обязательства.

 Из извещения о проведении закупки, аукционной документации следует, что начальная (максимальная) цена контракта по аукциону составляет более 100 млн. рублей.

 Пунктом 4.3.3 проекта контракта предусмотрена обязанность подрядчика предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с «Подрядчиком», цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

 При этом, проектом контракта ответственность за непредоставление подрядчиком информации обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с подрядчиком, цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 процентов цены контракта, путем взыскания с поставщика (подрядчика, исполнителя) пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком не предусмотрена, что является нарушением части 24 статьи 34 Закона о контрактной системе.

 Довод жалобы в указанной части является обоснованным.

1. Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе предусмотрено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно пункту 5 статьи 110.2 Закона о контрактной системе контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта.

Частью 6 указанной нормы предусмотрено, что объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

В соответствии с частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты работ, выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, утверждена Приказом № 336/пр (далее – Методика).

Пунктом 1.3 Методики предусматривает, что график оплаты выполненных по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ (далее - график оплаты выполненных работ), должен содержать информацию о сроках и размере оплаты выполненных строительно-монтажных работ.

Согласно пункту 3 Методики в графике оплаты выполненных работ указывается наименование объекта, применительно к которому составляется такой график. График оплаты выполненных работ должен содержать следующие заголовки граф:

- порядковый номер этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ;

- наименование этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ;

- сроки выплаты аванса;

- размер аванса, подлежащего выплате подрядчику;

- сумма к оплате;

- сроки оплаты за выполненный этап выполнения контракта и (или) комплекс работ и (или) вид работ и (или) часть работ отдельного вида работ;

- доля этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ в цене контракта.

Колонка "наименование этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ" заполняется в соответствии с пунктом 2.4 Методики. Предусмотренные графиком оплаты выполненных работ наименования этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ должны в полном объеме соответствовать наименованиям этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ, предусмотренным в графике выполнения работ.

В силу части 2 Методики График выполнения работ должен содержать следующие заголовки граф:

- порядковый номер этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ;

- наименование этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ;

- сроки исполнения этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ;

- физический объем работ;

- сроки передачи строительных материалов, технологического оборудования заказчика (при наличии).

В соответствии с пунктом 2.9 Методики Дополнительно под табличной частью графика выполнения работ до полей для подписания его сторонами контракта в графике выполнения работ должны быть отражены даты, не позднее которых должны состояться следующие события:

- подписание сторонами акта о соответствии состояния земельного участка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции) условиям контракта;

- передача подрядчику копии разрешения на строительство, реконструкцию объекта; копии решения собственника имущества о его сносе (при необходимости); копии разрешения на вырубку зеленых и лесных насаждений; копии технических условий и разрешений на временное присоединение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства;

- передача подрядчику копий документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ, если необходимость такого согласования установлена законодательством Российской Федерации;

- подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с техническими условиями, предусмотренными проектной документацией;

- подписание акта о соответствии состояния земельного участка условиям контракта при завершении строительства, реконструкции объекта.

 Из проекта контракта в составе аукционной документации следует, что График оплаты работ, График выполнения строительно-монтажных работ по контракту не соответствуют положениям пунктов 2.9 и 3 Методики, что является нарушением части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе.

 Действия должностного лица заказчика могут быть квалифицированы по главе 7 КоАП РФ.

 Принимая во внимание, что допущенные нарушения на результаты осуществленной закупки не повлияли, установить материально-правовую заинтересованность подателя жалобы в части его намерения участвовать в обжалуемой закупке не представляется возможным, Комиссия считает целесообразным выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе при направлении проекта контракта победителю электронного аукциона.

 *Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд,*

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Монолит» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на строительство автодороги от с. Пашнино до автодороги Канашево-Калуга-Соловьевка в Красноармейском муниципальном районе Челябинской области (извещение № 0169300024821000018) обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика нарушение части 24 статьи 34, части 7 статьи 112 Закона о контрактной системе, положениям пунктов 2.9 и 3 Методики.

3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.А. Ливончик

Члены Комиссии Е.Б. Черенкова

 Н.В. Фадеева