



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

12.02.2021 № 1150/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Общество с ограниченной  
ответственностью «Виктория»  
(далее – Заявитель)  
пр. Ленина, д.20/18, пом.2,  
г. Новошахтинск, Ростовская область  
346919  
Телефон: (961) 308-46-91  
Email: [oooviktoria@yandex.ru](mailto:oooviktoria@yandex.ru)  
ИНН: 6155075320

Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа №11  
города Каменск-Шахтинский  
(далее – Заказчик)  
пер. Володарского, д.43,  
г. Каменск-Шахтинский, Ростовская область  
347800  
Email: [oz44fz@mail.ru](mailto:oz44fz@mail.ru)  
Телефон: (863) 655-05-11

Правительство Ростовской области  
(далее – Привлеченное лицо)  
ул. Социалистическая, д.112, г. Ростов-на-Дону  
344050  
Email: [ufas@donland.ru](mailto:ufas@donland.ru)

ООО «РТС-тендер»  
(далее – Оператор электронной  
площадки)  
Email: [ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по результатам рассмотрения дела  
№061/06/54.3-256/2021

11.02.2021

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области  
(далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в  
сфере закупок в составе:  
Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,  
С.А. Иванкова,  
Ю.Р. Дедух,

рассмотрев дело №061/06/54.3-256/2021 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при  
проведении совместного конкурса с ограниченным участием в электронной форме  
№0358300144521000001 «Оказание услуг по организации питания обучающихся в МБОУ СОШ  
№11, 1, 2, 3, МБОУ лицей №5, СОШ №7, 8, 9, 10, МБОУ гимназия №12, МБОУ СОШ №14, 17,  
18, МБОУ ООШ №20 города Каменск-Шахтинский» (далее – конкурс) норм Федерального  
закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для  
обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования

системы видеоконференц-связи (ВКС) при участии представителей Заявителя по доверенности – Голубевой А.Е. (доверенность от 10.02.2021 №б/н), Павельева Н.Н. (доверенность от 10.02.2021 №б/н), без участия представителя Заказчика, уведомленного надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Виктория» в которой обжалуются положения конкурсной документации, размещенной Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением средняя общеобразовательная школа №11 города Каменск-Шахтинский в целях проведения совместной закупки. По мнению Заявителя, конкурсная документация составлена с нарушениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Заказчик в возражениях (от 10.02.2020 №15) на жалобу:

- отрицал нарушения норм Закона в конкурсной документации;
- представил обоснование установления требований к участникам закупки;
- представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Согласно «Извещению о проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме» №0358300144521000001:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 25.02.2021 в 09:00;
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 36 493 319,36 рублей;

Извещение и документация размещены в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 25.01.2021.

Заявитель указывает, что заказчиками неправильно рассчитан объем опыта оказания аналогичного вида услуг в стоимостном эквиваленте, установленный как дополнительное требование к участникам закупок в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 №99.

В соответствии с ч.2 ст.31 Закона, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Частью 4 ст.31 Закона предусмотрено, что в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.



Согласно ч.6 ст.31 Закона, заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Предметом контракта, заключаемого по итогам оспариваемой электронной процедуры является оказание услуг по организации питания. Данный вид деятельности входит в перечень, определенный Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 №99 (далее – Постановление №99), соответственно для участия в закупке участник должен соответствовать дополнительным требованиям, а именно – наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, заключенного в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за последние три года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится конкурс.

Данные требования закреплены в п.14 Информационной карты конкурсной документации. Вместе с тем, в разъяснениях положений документации Заказчик указал следующее:

*«Действующая формулировка пункта 6 приложения № 2 к постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 не позволяет участникам закупки подтвердить свое соответствие дополнительному требованию предоставлением нескольких контрактов (договоров), должен быть предоставлен один контракт (договор) стоимостью не менее 20% суммы всех начальных (максимальных) цен контрактов (договоров) заказчиков, на право заключить которые проводится совместный конкурс с ограниченным участием».*

Согласно извещению об осуществлении совместной закупки, положениям конкурсной документации Н(М)ЦК, заключаемых по итогам электронной процедуры составляют:

Заказчик №1 – 4 072 078,40 руб.;  
 Заказчик №2 – 2 128 157,28 руб.;  
 Заказчик №3 – 1 965 626,40 руб.;  
 Заказчик №4 – 1 444 622,24 руб.;  
 Заказчик №5 – 2 137 677,60 руб.;  
 Заказчик №6 – 3 509 212,32 руб.;  
 Заказчик №7 – 3 466 652,48 руб.;  
 Заказчик №8 – 3 996 442,56 руб.;  
 Заказчик №9 – 2 403 500,00 руб.;  
 Заказчик №10 – 2 377 790,08 руб.;  
 Заказчик №11 – 3 509 285,28 руб.;  
 Заказчик №12 – 2 100 244,32 руб.;  
 Заказчик №13 – 1 560 184,00 руб.;  
 Заказчик №14 – 1 821 846,40 руб.

Комиссия Ростовского УФАС России при принятии решения руководствуется следующим.

В соответствии с п.8 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 №1088 «Об утверждении Правил проведения совместных конкурсов и аукционов», контракт с победителем совместного конкурса или аукциона заключается каждым заказчиком самостоятельно.

Из конкурсной документации следует, что победителем конкурса будут заключаться контракты с каждым заказчиком самостоятельно, минимальная цена подлежащего заключению контракта составляет 1 444 622,24 рублей, максимальная – 4 072 078,40 рублей.

Из буквального толкования положений Постановления №99 не следует требование к участнику конкурса подтверждать наличие опыта исполнения контракта исходя из суммы цен всех контрактов, подлежащих заключению по итогам совместного конкурса.



Согласно ст.8 Закона, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В рассматриваемом конкурсе предлагается осуществлять поставку питания в изначально небольшие бюджетные учреждения (школы), ни один из контрактов с которыми по цене никогда не будет превышать сумму цен всех подобных контрактов при заключении их по результатам совместных торгов.

При таких фактических обстоятельствах и правовом регулировании, Комиссия приходит к выводу, что исчисление суммы соответствия участника, исходя из совокупности всех Н(М)ЦК, входящих в закупку, ограничивает круг участников конкурса только теми поставщиками, которые заключали ранее договор на поставку продукции в крупные учреждения.

Данный правовой подход подтверждается судебной практикой: Решение Арбитражного суда Ростовской области от 17.10.2018 по делу №А53-10922/2018, Решение Арбитражного суда Ростовской области от 30.07.2018 по делу №А53-10985/2018, Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.02.2018 по делу №А59-2898/2017, Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.07.2017 по делу №А33-10172/2016, Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 18.10.2017 по делу №А59-2898/2020.

Ввиду изложенного, определение стоимости исполненного контракта (договора), подтверждающего соответствие участника закупки дополнительным требованиям, в размере 20% от суммы Н(М)ЦК всех контрактов, входящих в закупку, является нарушением ч.6 ст.31 Закона. Довод жалобы обоснован.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Как установлено ч.4 ст.34 Закона, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно ч.5 ст.34 Закона в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч.8 ст.34 Закона, штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.



Во исполнение данного положения Закона, Правительством Российской Федерации издано Постановление от 30.08.2017 №1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063» (далее – Постановление).

Таким образом, Постановление и утвержденные им Правила изданы Правительством Российской Федерации при реализации установленных законом полномочий и в целях исполнения его требований.

Постановлением определено, что оно применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок либо приглашения принять участие в которых направлены после дня вступления в силу данного постановления (пункт 3).

В п.10.9. проекта контракта, являющегося частью конкурсной документации, Заказчиком установлено следующее:

*«Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение Исполнителем или Заказчиком обязательств, предусмотренных договором, не может превышать цену договора».*

Пункт 11 Постановления, устанавливает, что общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Пункт 12 Постановления, действующий на момент публикации извещения, устанавливает, что общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Таким образом, Заказчик неправомерно установил степень ответственности, при которой не допускается превышение цены контракта совокупным размером неустоек (штрафов и пени). Заказчик, ограничив установленную законодательством возможность превышения цены контракта размером пени, либо суммой штрафов и пени, действовал не в соответствии с положениями Постановления.

На основании изложенного, документация Заказчика не соответствует действующему на момент публикации извещения законодательству о контрактной системе в сфере закупок, что является нарушением ч.5,8 ст.34 Закона.

В соответствии с ч.1 ст.45 Закона, заказчики в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств принимают банковские гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, и включенными в перечень, предусмотренный ч.1.2 настоящей статьи.

В соответствии с п.6 ч.2 ст.45 Закона, банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать указание на срок действия гарантии с учетом требований ст.96 настоящего Федерального закона.

Частью 3 ст.96 Закона закреплено, что исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям ст.45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со ст.95 настоящего Федерального закона.



В конкурсной документации установлено требование к сроку действия банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения обязательства, в нарушение вышеуказанных норм Закона.

В п.9.1 проекта контракта (а также в п.18.5 Раздела I документации, в п.23 Информационной карты) Заказчиком закреплено: *«Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия Договора не менее чем на один месяц»*.

Однако, на момент публикации извещения ч.3 ст.96 Закона изложена в ином виде: «При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со ст.95 настоящего Федерального закона».

Таким образом, вышеуказанное положение документации не соответствует действующему на момент публикации извещения о проведении закупки законодательству о контрактной системе в сфере закупок. Установление требований в нарушение действующих норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Ростовского УФАС России квалифицирует как нарушение Заказчиком ч.3 ст.96 Закона.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.6 ст.31, ч.5,8 ст.34, ч.3 ст.96 Закона.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены сформированных протоколов, внесении изменений в конкурсную документацию с учетом требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок и настоящего решения, продолжения процедуры определения поставщика.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности должностного лица.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

М.А. Благодарев

Члены комиссии

С.А. Иванкова

Ю.Р. Дедух



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

12.02.2021 № 451/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа №11  
города Каменск-Шахтинский  
(далее – Заказчик)  
пер. Володарского, д.43,  
г. Каменск-Шахтинский, Ростовская область  
347800  
Email: [oz44fz@mail.ru](mailto:oz44fz@mail.ru)  
Телефон: (863) 655-05-11

ООО «РТС-тендер»  
(далее – Оператор электронной  
площадки)  
Email: [ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru)

**ПРЕДПИСАНИЕ № 96 /03  
по делу 061/06/54.3-256/2021 о нарушении  
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

11.02.2021

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области  
(далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной  
системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

М.А. Благодарев  
С.А. Иванкова  
Ю.Р. Дедух

на основании решения от 11.02.2021 года по делу №061/06/54.3-256/2021, о нарушении  
Заказчиком ч.6 ст.31, ч.5,8 ст.34, ч.3 ст.96 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О  
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и  
муниципальных нужд» (далее – Закон), при проведении совместного конкурса с ограниченным  
участием в электронной форме №0358300144521000001 «Оказание услуг по организации  
питания обучающихся в МБОУ СОШ № 11, 1, 2, 3, МБОУ лицей №5, СОШ № 7, 8, 9, 10, МБОУ  
гимназия №12, МБОУ СОШ №14, 17, 18, МБОУ ООШ №20 города Каменск-Шахтинский»  
(далее – конкурс),

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

- Заказчику, конкурсной комиссии Заказчика, Оператору электронной площадки:
1. Отменить сформированные в ходе проведения закупки протоколы;
  2. Внести изменения в документацию о совместном конкурсе с ограниченным участием в  
электронной форме в соответствии с требованиями Закона и решения по делу  
№061/06/54.3-256/2021 от 11.02.2021;
  3. Продлить срок подачи заявок в соответствии со ст.54.4 Закона.

018296



Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения данного предписания.

Предписание должно быть исполнено в срок до **25.03.2021**.

Об исполнении настоящего предписания в срок до **26.03.2021** сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: [to61-deduh@fas.gov.ru](mailto:to61-deduh@fas.gov.ru), с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Ю.Р. Дедух.

Комиссия Ростовского УФАС России обращает внимание на то, что приостановление заключение контракта по закупке прекращается после исполнения субъектами контроля выданного предписания.

Примечание: согласно ч. 7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова

Ю.Р. Дедух