

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Адыгея

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР**

Монополием пэшІуекІорэ
Федеральнэ къулыкЪум
Адыгэ РеспубликэмкІэ и
ГъэІорышІапІ

Лениным иур, 40, къ. Мыекъуапэ, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru

12.02.2021 № 447

На № _____ от _____

ООО «Стигматранс»
119048, город Москва, улица Ефремова,
дом 10, корпус 1, этаж 1, пXXI оф4
E-mail: stigmatrasn@mail.ru

Администрация МО «Энемское городское
поселение»
385132, Республика Адыгея,
Тахтамукайский район, Энем пгт, улица
Чкалова, 13
Email: admin_mo_egp@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №001/06/64-56/2021 о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок

12 февраля 2021 года

город Майкоп

Резолютивная часть оглашена 09.02.2021

Решение в полном объеме изготовлено 12.02.2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – Женетля А.Ш., заместителя руководителя, членов Комиссии УФАС: Блягоза Р.Х. и Пшизова М.А., ведущих специалистов-экспертов, с участием представителя Заказчика - Администрация МО «Энемское городское поселение» (далее – Заказчик) Сихаджока А.Д. (доверенность исх. №884 от 24.03.2020), рассмотрев жалобу ООО «Стигматранс» (далее – Заявитель) на положения документации электронного аукциона на выполнение капитального ремонта территории общего пользования по адресу: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, п. Энем, ул. 68-я Морская бригада «Аллея здоровья» (извещение №0176300002221000001) (далее – Аукцион), проведя внеплановую проверку на основании части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица

045985

контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее – Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея поступила жалоба Заявителя, в которой указано следующее:

1. Заказчиком нарушены части 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе – не установлены штрафы для случая неисполнения Исполнителем обязательств, не имеющих стоимостного выражения.

2. В составе аукционной документации отсутствует проект сметы контракта.

На основании вышеизложенного Заявитель просит приостановить процедуру закупки, провести внеплановую проверку, обязать внести соответствующие изменения в документацию об аукционе, выдать предписание об устранении нарушений.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее.

Дата размещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) извещения и документации о проведении Аукциона – 26.01.2021.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 636 816,02 рублей.

Источник финансирования: Бюджет муниципального образования «Энемское городское поселение».

Аукционная документация утверждена главой муниципального образования «Энемское городское поселение» Хотко Х.Н. – 25.01.2021.

Согласно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе, в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за

исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Постановлением Правительства РФ от 30 августа 2017 г. N 1042 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)) (далее – Правила).

Пунктом 5 Правил установлено, что за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном настоящими Правилами, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства).

Комиссией УФАС установлено, что в пункте 10.6 Проекта контракта содержится следующее положение: «За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном Правилами (Постановление Правительства РФ от 30 августа 2017 г. N 1042), за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и устанавливается в следующем порядке: а) в случае, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта: 10 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей; 5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно); 1 процент начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно); б) в случае, если цена контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта: 10 процентов цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей; 5 процентов цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно); 1 процент цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно)».

Таким образом, довод, указанный в жалобе Заявителя, не нашел своего подтверждения, следовательно, жалоба в данной части является **необоснованной**.

2. В соответствии с частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации

федеральным органом исполнительной власти.

Согласно пункту 1 Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее – Методика), утвержденной Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23 декабря 2019 г. N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяет общие правила составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее - контракт), при его заключении и внесении изменений в такой контракт в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 2 Методики **смета контракта** на выполнение подрядных работ по строительству некапитальных строений и сооружений, а также других подрядных работ, указанных в разделе VI Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок), **по соглашению сторон контракта может быть составлена в соответствии с Методикой**, если в составе документации о закупке размещен проект сметы контракта.

Согласно подпункту «б» пункта 22 Приказа №841/пр НМЦК на выполнение подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительству некапитальных строений и сооружений определяется в следующем порядке: показатели сметной стоимости подрядных работ по главам сводного сметного расчета стоимости строительства в текущем уровне цен умножаются на индекс прогнозной инфляции на период строительства. Индекс прогнозной инфляции на период строительства рассчитывается как среднее арифметическое между индексами прогнозной инфляции на даты начала и окончания работ с учетом срока выполнения работ в соответствии с проектной документацией.

Комиссией УФАС установлено, что предметом Аукциона являются работы по **капитальному ремонту** объекта капитального строительства, таким образом, исходя из вышеуказанных норм у Заказчика отсутствует обязанность по составлению и размещению в составе Аукционной документации проекта сметы

контракта с применением индексов, учитывающих инфляцию периода строительства.

Вместе с тем, Заявитель участие своего представителя на рассмотрении дела не обеспечил, доказательств, подтверждающих обоснованность своих доводов, не представил.

При таких обстоятельствах, Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что жалоба в данной части является **необоснованной**.

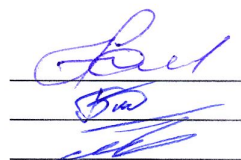
Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стигматранс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии:



А.Ш.Женетль
Р.Х. Блягоз
М.А.Пшизов