

ГУП «Мосгортранс»

Раушанская наб., д. 22, корп. 21, стр. 1,
г. Москва, 115035

ГКУ «ДТЗ»

ул. Щепкина, д. 51/4, стр. 2, г. Москва,
129110

ООО «Фирма «Ади»

ул. Зеленодольская, д. 9, корп. 1,
кв. 102, г. Москва, 109377

ООО «КРoCЭл»

ул. Бутлерова, д. 17 Б, эт. 2, пом. XI,
к. 69, оф. 24, г. Москва, 117342

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-1956/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

09.02.2021

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок В.А. Матвеева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГУП «Мосгортранс», ГКУ «ДТЗ»: А.А. Сотниковой (по дов. №99-13-1408/13



от 28.12.2020),

ООО «КРосЭл»: Е.Ю. Петровой (по дов. №б/н от 23.12.2020),

а также представителя ООО «Фирма «Ади»: И.Б. Ибрагимова (по дов. №б/н от 09.02.2021) в качестве заинтересованного лица,

рассмотрев жалобу ООО «КРосЭл» (далее — Заявитель) на действия ГУП «Мосгортранс» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания филиала Западный ГУП «Мосгортранс» по адресу: г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 112, стр. 2 (Закупка № 0373200082120001415) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/6058/21 от 04.02.2021.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в неправомерном, по мнению Заявителя, признании заявки ООО «Фирма «Ади» победителем электронного аукциона, несмотря на факт отсутствия у общества исполненных контрактов, подтверждающих опыт в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. №99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее — Постановление № 99).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 01.02.2020 №0373200082120001415-3 заявка ООО «Фирма «Ади» признана победителем электронного аукциона.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация

об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч. 3 - 6 ст. 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

На заседании Комиссии Управления установлено, что предметом закупки является капитальный ремонт кровли здания филиала Западный ГУП «Мосгортранс»; начальная (максимальная) цена контракта составляет 31 123 922,04 рублей.

В силу ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Согласно ч.4 ст.31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

В соответствии с ч.8.2 ст.66 Закона о контрактной системе электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются заказчику оператором электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств такой площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с частью 13 статьи 24.2 Закона о контрактной системе в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком в п.16.12.1 информационной карты аукционной документации установлены дополнительные требования в соответствии с постановлением №99, а именно: «Наличие за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с

учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка. Подтверждающие соответствие дополнительным требованиям документы (их копии), предусмотренные перечнем, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с ч. 3 ст. 31 Федерального закона, должны быть размещены до подачи заявки на участие в закупке в соответствии с ч. 13 ст. 24.2 Федерального закона в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке».

В соответствии с ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч.19 ст.68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что согласно сведениям из открытых источников, в том числе согласно реестру контрактов заключенных в рамках Закона о контрактной системе, ООО «Фирма «Ади» не обладает необходимым опытом исполнения контрактов в соответствии с постановлением Правительства №99 на сумму 6 224 784,408, составляющей 20% от начальной максимальной цены контракта.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На Заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в составе заявки ООО «Фирма «Ади» представлены следующие документы: КС-3, КС-2, разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию от 31.01.2019 №06302 000-04-2019, что соответствует требованиям аукционной документации и положениям постановления Правительства №99.

При этом, на заседании Комиссии Управления установлено, что в строительстве указанного объекта ООО «Фирма «Ади» выступало одновременно в качестве застройщика и лица, осуществляющего строительство, в связи с чем в составе заявки на участие в аукционе не представлена копия исполненного договора,

поскольку договор на выполнение вышеуказанных работ ООО «Фирма «Ади» не заключался.

Соответственно, общество не могло приложить в составе второй части заявки копию исполненного контракта (договора) на осуществление строительства, так как это противоречит статье 420 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяющим для договора обязательным наличием соглашения двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно ч. 3 ст. 55 ГрК РФ договор строительного подряда не входит в перечень документов необходимых для принятия решения о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Таким образом, из документов представленных ООО «Фирма «Ади», при строительстве объекта капитального строительства общество выступало и заказчиком и подрядчиком, что исключает возможность заключения договора ввиду того, что и подрядчик и заказчик являлись одним юридическим лицом.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что аукционной комиссией Заказчика было верно установлено, что участник ООО «Фирма «Ади» подтвердил наличие опыта строительных работ, в соответствии с требованиями, установленными в аукционной документации. (Аналогичная позиция отражена в Постановлении 9 ААС по делу № А40-306535/18 от 08 октября 2019).

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 статьи 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч. 1, ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе.

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 ст.69 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение аукционной комиссии Заказчика в части признания заявки ООО «Фирма «Ади» соответствующей требованиям аукционной документации не

противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «КРосЭл» на действия аукционной комиссии ГУП «Мосгортранс» необоснованной.

2. Снять ограничение на определение поставщика, наложенное письмом Московского УФАС России №ЕИ/6058/21 от 04.02.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии:

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии:

А.З. Касимова

В.А. Матвеев