

ГБУК «МГОМЗ»

Андропова пр-кт., д. 39, г. Москва,  
115487

ГКУ «Технический центр Департамента  
культуры города Москвы»

Цветной б-р., д. 30, стр. 1, эт. 5,  
г. Москва, 127051

ООО «ПК РостПроект»

ул. 10 Августа, д. 4, оф. 25, г. Иваново,  
153000

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-1952/2021 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**09.02.2021**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее — Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок В.А. Матвеева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГБУК «МГОМЗ»: Т.И. Салькаева (по дов. №34-01-14-1/21 от 11.01.2021),



ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы»: Н.М. Барановой (по дов. №ТЦ-15-7/21 от 12.01.2021)

в отсутствие представителей ООО «ПК РостПроект», уведомленных о дате и порядке рассмотрения жалобы письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/6057/21 от 04.02.2021,

рассмотрев жалобу ООО «ПК РостПроект» (далее — Заявитель) на действия ГБУК «МГОМЗ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку велопарковок для нужд МГОМЗ (Закупка № 0373200138221000002) (далее — аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 04.02.2021 № ЕИ/6057/21, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 02.02.2021 №0373200138221000002-1 заявка Заявителя (номер заявки 10) признана несоответствующей на следующем основании: «Отказать в допуске по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ: - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ и требованиями п. 18.1 аукционной документации. Обоснование: в составе первой части заявки Участником не представлены показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе».

Согласно п.1,2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги, а также требования к содержанию, составу заявки на

участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно п.18.1. информационной карты аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе: «1. Согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки) 2. Наименование страны происхождения товара. 3. Конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии), в случае наличия в составе документации формы «сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, предоставление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме» (а также иные сведения, предусмотренные указанной формой). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном

аукционе».

Комиссией Управления установлено, что в составе первой части заявки участник закупки выразил исключительно согласие на поставку товаров на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, при этом в первой части заявки не представлены конкретные характеристики поставляемых товаров.

В соответствии с ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем в составе жалобы Заявитель пояснил, что выразил согласие на поставку товаров на условиях, предусмотренных документацией об аукционе и не предоставил конкретные показатели товара ввиду отсутствия в документации формы, поименованной как «сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, предоставление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме».

Согласно ч.2 ст.106 лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что участникам закупки необходимо предоставить конкретные показатели по следующим наименованиям граф формы «Спецификация» в приложении № 1 к техническому заданию аукционной документации: габаритные размеры, количество парковочных мест, металлическая конструкция из круглых труб, крепление, требования к обработке металлических частей изделия. Также согласно пояснениям представителя Заказчика, предоставление данных в составе первых частей заявок отраженных в графе «Общие требования» указанной формы участникам закупки не требовалось.

Комиссия Управления отмечает, что требования ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе предусматривают представление конкретных показателей товаров вне зависимости от наименования каких-либо форм и приложений закупочной документации.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что форма «Спецификация» в приложении № 1 к техническому заданию аукционной документации составлена таким образом, что не позволяет однозначно идентифицировать требования к товарам, их технические характеристики и требуемые значения, которые должны быть представлены в составе первой части заявки в силу вышеупомянутой нормы ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, поскольку в одну форму Заказчиком объединены как требования к товарам, требуемые по мнению Заказчика конкретизации в составе заявок, так и требования не требующие предоставления и конкретизации в составе заявок. Более того, спецификация также содержит адрес и объем поставки, при этом, требования к значениям показателей, требуемых, по мнению аукционной комиссии Заказчика к предоставлению не вынесены в отдельную форму, а размещенная таблица в свою очередь содержит также информацию не требуемую к предоставлению, а также не содержит графу «значение предлагаемое участником», что в совокупности с

вышеизложенным, указывает на то, что документация не позволяет однозначно определить требования к конкретным показателям товаров, требуемым к предоставлению в составе первой части заявки.

Ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, действия аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в электронном аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, нарушают положения ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «ПК РостПроект» на действия ГБУК «МГОМЗ» обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии:

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии:

А.З. Касимова

В.А. Матвеев

Исп. Касимова А.З.  
to77-kasimova@fas.gov.ru