



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
по Курганской области**

ул. М. Горького, 40, г. Курган, 640020  
тел. (3522) 46-39-55, факс (3522) 46-39-85  
e-mail: [to45@fas.gov.ru](mailto:to45@fas.gov.ru)

12.02.2021 № 05-02/443-14

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «ТехСтройПартнер»**  
656016, Алтайский край, г. Барнаул, ул.  
Власихинская, дом 49/1, офис 141  
e-mail: [bolshunov1990@bk.ru](mailto:bolshunov1990@bk.ru)

**Государственное бюджетное  
учреждение «Глядянская  
центральная районная больница»**  
641400, Курганская область,  
Притобольный район, село Глядянское,  
ул. Ленина, 125  
e-mail: [glaydcrb@yandex.ru](mailto:glaydcrb@yandex.ru)

**Государственное казенное  
учреждение «Центр закупок и  
бухгалтерского учета Курганской  
области»**  
640003, Курганская область, г. Курган,  
ул. Р. Зорге, д. 20, офис 1  
e-mail: [ugz@kurganobl.ru](mailto:ugz@kurganobl.ru)

**Решение**

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере  
закупок № 05-02/12-2021

11.02.2021 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

**Заместитель председателя комиссии** - Стрижова И.М. - заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

**Члены комиссии:**

Вохменцев А.С. - старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области,

005191



Пигалева М.Ю. - государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

в отсутствие представителя Заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Глядянская центральная районная больница» (далее – ГБУ «Глядянская ЦРБ», Заказчик), о времени и месте рассмотрения обращения извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения жалобы в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС), явку представителя не обеспечил, представил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя, а также письменный возражения на жалобу,

в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью «ТехСтройПартнер» (далее – ООО «ТехСтройПартнер», Заявитель) о времени и месте рассмотрения обращения извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения жалобы в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС), явку представителя не обеспечил, ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя не представил),

в присутствии представителя Уполномоченного учреждения – Государственного казенного учреждения «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области» - Гаева Е.Е. (доверенность № 11 от 25.09.2020 г.),

рассмотрев жалобу ООО «ТехСтройПартнер» на действия Заказчика – ГБУ «Глядянская ЦРБ» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту кровли, помещений на первом и втором этажах здания стационара ГБУ «Глядянская центральная районная больница», расположенного по адресу: Курганская область, Притобольный район, с. Глядянское, ул. Ленина, 125 (извещение № 0843500000221000072) и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок),

#### **УСТАНОВИЛА:**

05.02.2021 г. в Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «ТехСтройПартнер» (вх. № 407) на действия Заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Глядянская центральная районная больница» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту кровли, помещений на первом и втором этажах здания стационара ГБУ «Глядянская центральная районная больница», расположенного по адресу: Курганская область, Притобольный район, с. Глядянское, ул. Ленина, 125 (извещение № 0843500000221000072).

**В жалобе заявитель указал:**

В составе документации об аукционе в нарушение Приказа министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от



23.12.2019 №841/пр, отсутствует протокол начальной (максимальной) цены контракта, а также отсутствует проект сметы контракта.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, приостановить определение поставщика, провести внеплановую проверку.

**Представитель уполномоченного учреждения** с доводами, изложенными Заявителем в жалобе, не согласен по основаниям, изложенным в возражениях, которые приобщены к материалам дела по рассмотрению данной жалобы, и просит признать жалобу необоснованной.

**Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 г. № 727/14, ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 29.01.2021 г. в ЕИС опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту кровли, помещений на первом и втором этажах здания стационара ГБУ «Глядянская центральная районная больница», расположенного по адресу: Курганская область, Притобольный район, с. Глядянское, ул. Ленина, 125 (извещение № 0843500000221000072).**

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 10 000 000 рублей 00 копеек.

Заказчиком является ГБУ «Глядянская центральная районная больница».

Уполномоченное учреждение - Государственное казенное учреждение «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области».

На момент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен.

Оценивая доводы Заявителя, изложенные в жалобе, а также документы, представленные Заказчиком и приобщенные к материалам дела по рассмотрению жалобы, Комиссия Курганского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно части 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяется проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами.

В силу части 6.1 статьи 110.2 Закона о контрактной системе, оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии) с учетом графика выполнения строительно – монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ. При этом составление сметы такого контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.



Из приведенной нормы следует, что смета контракта составляется, когда становится определенной цена контракта.

Приказом Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр утверждена методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее - Методика), согласно приложению N 2 к настоящему приказу.

Согласно пункту 1 утвержденной Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее - Методика), определяет общие правила составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, при его заключении и внесении изменений в такой контракт в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 2 Методики **смета контракта** на выполнение подрядных работ по строительству некапитальных строений и сооружений, а также других подрядных работ, указанных в разделе VI Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок), **по соглашению сторон контракта может быть составлена в соответствии с Методикой**, если в составе документации о закупке размещен проект сметы контракта.

Комиссией Курганского УФАС России установлено, что предметом аукциона является – капитальный ремонт.

Таким образом, исходя из вышеуказанных норм, у Заказчика отсутствует обязанность по составлению и размещению в составе аукционной документации проекта сметы контракта и протокола определения НМЦК.

В силу пункта 34 Приказа № 841/пр в проекте сметы контракта указывается наименование, единица измерения, количество (объем) конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ, цена каждого конструктивного решения (элемента) и (или) комплекса (вида) работ на единицу измерения и с учетом объемов работ, определенные в пределах НМЦК на выполнение подрядных работ, а также цена конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ (на принятую единицу измерения и всего).

Следует отметить, что указанная информация содержится в сметных расчетах, которые размещены в составе аукционной документации, следовательно, в данном случае сметные расчеты будут являться проектом сметы контракта.

Кроме того, доводы жалобы по своей сути указывают на нарушения при порядке обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Вместе с тем, согласно части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля,



предусмотренного частями 5,8 и 10 данной статьи.

Пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что контроль за соблюдением требований к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключенного с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. Таким образом, рассмотрение доводов ООО "ТехСтройПартнер" о несоблюдении требований к определению и обоснованию начальной (максимальной) цены контракта при проведении электронного аукциона не относится к полномочиям Комиссии Курганского УФАС России.

Относительно довода Заявителя о нарушении Заказчиком положений Приказа министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23.12.2019 №841/пр Комиссия Курганского УФАС России отмечает следующее.

В результате проведения внеплановой проверки вышеуказанной закупки, Комиссией Курганского УФАС России нарушения требований действующего законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд также не установлены.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 № 727/14, ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссией Курганского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТехСтройПартнер» **необоснованной**.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.*

Заместитель председателя комиссии

  
\_\_\_\_\_ / Стрижова И.М.

Члены комиссии:

  
\_\_\_\_\_ / Пигалева М.Ю.

  
\_\_\_\_\_ / Вохменцев А.С.