

ГБУК г. Москвы «Московский  
государственный объединенный  
художественный историко-  
архитектурный  
и природно-ландшафтный музей-  
заповедник»

пр-т Андропова, д. 39, г. Москва,  
115487, tender.mgomz@mail.ru

ГКУ «Технический центр Департамента  
культуры города Москвы»

Цветной б-р., д. 30, стр. 1, эт. 5, г.  
Москва, 127051, zakupki@culture.mos.ru

ИП Рожков К.В.

пер. Базовый, д. 52, г. Екатеринбург,  
620089, 79222546350@yandex.ru

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-1787/2021 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**08.02.2021**

**Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок В.А. Матвеева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения



распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV., при участии представителей:

ГБУК г. Москвы «Московский государственный объединенный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник»: Т.И. Салькаева (по доверенности от 11.01.2021 №31-01-14-1/21),

ГКУ «Технический центр Департамента культуры города Москвы»: Н.М. Барановой (по доверенности от 20.01.2021 №ТЦ-15-7/21),

в отсутствие представителей ИП Рожков К.В., о времени и порядке рассмотрения уведомленных письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/5714/21 от 03.02.2021,

рассмотрев жалобу ИП Рожков К.В. (далее — Заявитель) на действия ГБУК г. Москвы «Московский государственный объединенный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник» (далее-Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку велопарковок для нужд МГОМЗ (Закупка № 0373200138221000002) (далее - аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/5714/21 от 03.02.2021.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

П 1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие

требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п.2 ст.42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В составе жалобы Заявитель указывает, что в приложении №1 к Техническому заданию Заказчиком установлен неисполнимый срок представления образца товара, а именно «Перед началом поставки предоставить образец велопарковки на согласование Заказчику в течение 1 (одного) рабочего дня с даты заключения Контракта», поскольку по мнению Заявителя поставщику находящиеся за пределами Москвы Московской области лишены возможности представить образец товара в столь короткий срок.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что в Спецификации представлена визуализация (эскиз) велопарковки с указанием размерных характеристик, в связи с чем, предоставление единственного, технически не сложного образца велопарковки на согласование Заказчику в течение 1 (одного) рабочего дня с даты заключения Контракта является разумным и реальным.

Также представители Заказчика пояснил, что на участие в закупке подано 17 заявок, что так же свидетельствует о возможности поставки товаров в соответствии с условиями, указанными в аукционной документации. При этом среди заявок признанных соответствующими требованиям аукционной документации так же представлены заявки из других регионов страны.

В силу ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако в заседании Комиссии Управления Заявитель участия не принял, при этом в составе жалобы не представлены документы и сведения, подтверждающие невозможность формирования заявки на участие в закупке, а также свидетельствующие о нарушении Заказчиком положений действующего законодательства Российской Федерации.

Комиссия Управления отмечает, что основной задачей законодательства,

устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что Закон о контрактной системе не обязывает Заказчика при формировании документации об электронном аукционе устанавливать такие условия определения поставщика, которые соответствовали бы всем существующим на рынке поставщикам.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ИП Рожков К.В. на действия ГБУК г. Москвы «Московский государственный объединенный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России №ЕИ/5714/21 от 03.02.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г.Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии

В.А. Матвеев

А.А. Кутейников

Исп. Кутейников А.А. to77-kuteynikov@fas.gov.ru