



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.02.2021 № 2043/03

На № _____ от _____

ООО «Госконсалтинг» (далее – Заявитель) ул.
Кирзаводская, д. 11Б, г. Новосибирск, 630045

Администрация Родионово-Несветайского района
Ростовской области (далее – Заказчик)
ул. Пушкинская, дом 34, сл. Родионово-
Несветайская, Ростовская область, 346580

Правительство Ростовской области
(далее – Привлеченное лицо)
ул. Социалистическая, 112, г. Ростов-на-Дону,
344050

Национальная электронная площадка (далее –
оператор)

РЕШЕНИЕ

**по делу № 061/06/54.3-227/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

08.02.2021 г.

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова

В.Н. Гижко,

рассмотрев дело № 061/06/54.3-227/2021 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при проведении открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства, предусматривающих проектную документацию или экономически эффективную проектную документацию повторного использования, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности № 0158300058120000082 «Реконструкция сооружения дорожного транспорта по ул. Пушкинская в сл. Родионово-Несветайская» (далее – конкурс) Федерального Закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) в присутствии: представителя Заказчика - Буренко К.В. (доверенность от 28.12.2020 г. № 27); представителя Заявителя – Анисимова О.С. (доверенность от 05.02.2021 г. б/н); в отсутствие Привлеченного лица,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжаловались действия Заказчика при формировании Конкурсной документации.

Заказчик представил письменные пояснения относительно доводов Заявителя, на заседании Комиссии не признал доводы жалобы, пояснил, что действия Заказчика соответствовали нормам Закона.

В соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона, п. 3.31 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа,

уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 года № 727/14 (далее – Регламент) в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

28.12.2020 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано Извещение о проведении конкурса. 19.01.2021 г., 03.02.2021 г. Заказчиком размещены изменения Извещения, согласно которых: 1) начальная (максимальная) цена контракта – 36 198 470.00 рублей; дата и время окончания подачи заявок – 20.02.2021 08:00.

Закупка осуществляется в целях реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

Контракт по итогам названной закупки на момент рассмотрения дела не заключен.

1.1 Согласно доводам Заявителя, включенные Заказчиком в Конкурсную документацию показатели критерия оценки заявок, не предусмотрены Правилами оценки заявок, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 (далее – Правила оценки заявок).

В силу п. 8 ч. 1 ст. 54.3 Закона конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом

Как указано в ч. 8 ст. 32 Закона, порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в случае если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п. п. 1 и 2 ч. 1 данной статьи.

Частью 9 ст. 32 Закона установлено, что не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных ч. 6 данной статьи и в соответствии с ч. 8 данной статьи, за исключением случая, предусмотренного ч. 2 данной статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

При этом, согласно пункту 3 Правил оценки заявок, "оценка" – это процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с п. 10 Правил оценки заявок в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В силу п. 11 Правил оценки заявок, в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), допускается установление в документации о закупке в качестве нестоимостных критериев оценки исключительно критерия оценки

"квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации", показателей такого критерия, указанных в пункте 27(2) настоящих Правил.

Согласно п. 27(2) Правил оценки заявок, в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), **по нестоимостному критерию оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" в документации о закупке устанавливается один или несколько следующих показателей:**

- а) общая стоимость исполненных контрактов (договоров);**
- б) общее количество исполненных контрактов (договоров);**
- в) наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров).**

Вместе с тем, согласно п. 22 Информационной карты Конкурсной документации **Заказчиком по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлен показатель - «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».**

Следовательно, показатель, установленный Заказчиком, не соответствует п. 27(2) Правил оценки заявок.

В соответствии с п. 27(3) Правил оценки заявок, для оценки заявок (предложений) по показателям, предусмотренным пунктом 27(2) настоящих Правил, **в документации о закупке устанавливается и учитывается при оценке один или несколько следующих видов контрактов (договоров):**

а) контракты (договоры), предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, относящихся к виду объекта капитального строительства, выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу которого является объектом закупки. К таким видам объектов капитального строительства относятся:

- объекты капитального строительства (за исключением линейных объектов);
- линейные объекты капитального строительства;
- особо опасные, технически сложные и уникальные объекты капитального строительства;

- объекты культурного наследия;

б) контракты (договоры), соответствующие виду контракта, заключаемого по результатам закупки. К таким видам контрактов (договоров) относятся:

- контракт, предусмотренный ч. 16 ст. 34 Закона (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт предусмотренного подпунктом "а" настоящего пункта объекта капитального строительства соответствующего вида);

- контракт, предусмотренный ч. 16.1 ст. 34 Закона (в отношении предусмотренного подпунктом "а" настоящего пункта объекта капитального строительства соответствующего вида);

- контракт, предусмотренный ч. 56 ст. 112 Закона (в отношении предусмотренного подпунктом "а" настоящего пункта объекта капитального строительства соответствующего вида);

- **контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу предусмотренного подпунктом "а" настоящего пункта объекта капитального строительства соответствующего вида;**

- контракт, предметом которого является проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Таким образом, Правилами, установлены наименования видов контрактов (договоров), подлежащих оценке, а именно: при закупке работ по реконструкции сооружения дорожного транспорта Заказчик вправе установить один из двух вариантов видов контрактов (договоров):

- или «контракты (договоры), предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, относящихся к виду объекта капитального строительства, выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта капитального строительства» – в силу подпункта «а» пункта 27(3), с учетом вида объекта капитального строительства, закупку на реконструкцию которого осуществляет Заказчик;

- или «контракты (договоры), соответствующие виду контракта, заключаемого по результатам закупки, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта капитального строительства» - в силу подпункта «б» пункта 27(3), с учетом вида объекта капитального строительства, закупку на капитальный ремонт которого осуществляет Заказчик.

В силу п. 22 Информационной карты Конкурсной документации Заказчик указал, что: «оценка заявок по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» осуществляется по общему количеству заключенных и успешно выполненных участником открытого конкурса в электронной форме контрактов (договоров) сопоставимого характера и объема в количественном выражении (в штуках).

Под контрактами (договорами) сопоставимого характера и объема для целей оценки в настоящей документации понимаются заключенные между участником закупки как подрядчиком и заказчиком контракты (договора) по аналогичным видам работ (услуг), а именно: выполнение работ по строительству, реконструкции линейных объектов капитального строительства; при этом цена каждого контракта (договора) должна быть не менее 100 % от начальной (максимальной) цены контракта по данному конкурсу; при этом акт выполненных работ, подтверждающий стоимость исполненного контракта (договора) должен быть подписан заказчиком и участником закупки не ранее 01.01.2019г.

Договора субподряда на выполнение работ по строительству или реконструкции линейных объектов капитального строительства, заключенные участником закупки с генеральным подрядчиком, не признаются контрактами (договорами) сопоставимого характера и объема для целей оценки, соответственно баллы по договорам субподряда начисляться не будут.

Успешно исполненными договорами (контрактами) считаются договора (контракты), исполненные без применения к участнику закупки мер гражданско-правовой ответственности, а именно: неустоек (штрафов, пеней), по причине неисполнения, ненадлежащего исполнения, просрочки исполнения обязательств по контракту (договору)».

Таким образом, **Заказчиком неправомерно сокращен установленный Правилами перечень контрактов, подлежащий оценке.**

С учетом установленных Заказчиком положений в отношении спорного критерия, а также с учетом вышеуказанных норм законодательства, Комиссия приходит к выводу о нарушении в данной части Заказчиком положений ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе.

Довод жалобы обоснованный.

1.2 Согласно доводам Заявителя, Постановлением № 1085 не предусмотрены характеристики показателя:

- «цена каждого контракта (договора) должна быть не менее 100 % от начальной (максимальной) цены контракта по данному конкурсу;
- акт выполненных работ, подтверждающий стоимость исполненного контракта (договора) должен быть подписан заказчиком и участником закупки не ранее 01.01.2019 г.;
- договора субподряда на выполнение работ по строительству или реконструкции линейных объектов капитального строительства, заключенные участником закупки с генеральным подрядчиком, не признаются контрактами (договорами) сопоставимого характера и объема для целей оценки, соответственно баллы по договорам субподряда начисляться не будут;
- успешно исполненными договорами (контрактами) считаются договора (контракты), исполненные без применения к участнику закупки мер гражданско-правовой ответственности, а именно: неустоек (штрафов, пеней), по причине неисполнения, ненадлежащего исполнения, просрочки исполнения обязательств по контракту (договору)».

Вместе с тем, Заявителем не представлено доказательств в обоснование своего довода. Значимость показателя и стоимость контрактов не менее 100% от начальной (максимальной) цены контракта по оспариваемому конкурсу, в данном случае Заказчиком определяется самостоятельно, с учетом положений Правил оценки заявок. Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о нарушении его права, как участника закупки, подтвердить свой опыт имеющимися у него контрактами, ввиду установления Заказчиком спорных требований.

Таким образом, в данной части жалоба Заявителя является необоснованной.

2. В рамках проведения внеплановой проверки закупки выявлены следующие нарушения:

2.1 В силу ч. 5 ст. 30 Закона заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

При осуществлении оспариваемой закупки, Заказчиком в п. 33 Информационной карты Конкурсной документации установлено требование к подрядчику не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В силу ч. 6 ст. 30 Закона условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 30 Закона, включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта.

В Проекте контракта, в том числе в иных разделах Документации о закупке отсутствует указание на объем такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта.

Таким образом, Заказчиком не установлен объем привлечения к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, в нарушение ч. 6 ст. 30 Закона.

В соответствии с ч. 7 ст. 30 Закона типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 г. № 1466 утверждены типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – Типовые условия).

Вместе с тем, в проекте контракта отсутствуют: условия об обязанностях подрядчика (исполнителя), предусмотренные пунктами 1 – 6 ч. I Типовых условий; условие о правах подрядчика (исполнителя), предусмотренное ч. II Типовых условий.

Следовательно, Заказчиком нарушены положения ч. 7 ст. 30 Закона.

2.2 В соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В силу ч. 5 ст. 34 Закона в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пени начисляются за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу п. 12 Постановления Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 (далее – Постановление № 1042) общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Согласно ч. 8 ст. 34 Закона штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

В силу п. 11 Постановления № 1042 общая сумма начисленных штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Вместе с тем, в проекте контракта Заказчик указал:

- п. 8.3.3. Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

- п. 8.4.3. Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, не может превышать цену Контракта.

Таким образом, Заказчик неправоммерно установил степень ответственности, при которой не допускается превышение цены контракта совокупным размером штрафов и пени. Заказчик, ограничив установленную законодательством возможность превышения цены контракта размером пени, либо суммой штрафов и пени, действовал не в соответствии с положениями Постановления.

Положения п. 8.3.3, п. 8.4.3 Проекта контракта не соответствуют п. 11, п. 12 Постановления № 1042, в нарушение ч. 5 ч. 8 ст. 34 Закона.

2.3 В силу ч. 2 ст. 110.2 Закона Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц, за исключением дочерних обществ такого подрядчика, к исполнению своих обязательств по контракту.

Пунктом 2 Постановления Правительства № 570 установлено:

а) возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства из числа видов работ, утвержденных Постановлением Правительства № 570, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке;

б) конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных подпунктом "а" пункта 2 Постановления Правительства № 570, определенные по предложению подрядчика, включаются в государственный и (или) муниципальный контракт и исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении должны составлять: не менее 25 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - с 1 июля 2018 г.

Документацией о закупке не установлен перечень видов и объемов работ, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств, что не соответствует Постановлению Правительства № 570, в нарушение ч. 2 ст. 110.2 Закона.

2.4. Согласно ч. 6 ст. 110.2 Закона объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Согласно ч. 7 ст. 110.2 Закона методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр утверждены Методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ (далее – Методика).

График выполнения строительно-монтажных работ, составленный Заказчиком, не соответствует Разделу «Составление графика выполнения строительно-монтажных работ» Методики.

Следовательно, Заказчиком нарушена ч. 6 ст. 110.2 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 г. № 728, в соответствии с ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

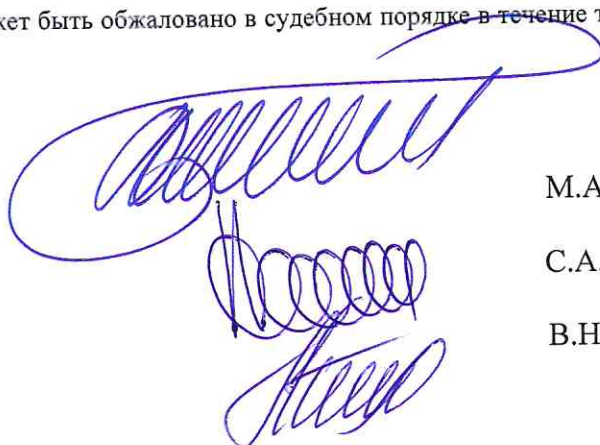
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 6, ч. 7 ст. 30, ч. 5, ч. 8 ст. 34, ч. 1 ст. 54.3, ч. 2, ч. 6 ст. 110.2 Закона.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в Конкурсную документацию.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица Заказчика.

В силу ч. 9 ст. 106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



М.А. Благодарев

С.А. Иванкова

В.Н. Гижко



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Администрация Родионово-Несветайского
района Ростовской области (далее –
Заказчик)

ул. Пушкинская, дом 34, сл. Родионово-
Несветайская, Ростовская область, 346580

Национальная электронная площадка
(далее – оператор)

10.02.2021 № 2942/03 **ПРЕДПИСАНИЕ № 87/03**
по делу № 061/06/54.3-227/2021 о нарушении
На № _____ законодательства о контрактной системе в сфере закупок

08.02.2021 года

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной
системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

М.А. Благодарев
С.А. Иванкова
В.Н. Гижко

на основании решения от 08.02.2021 года по делам № 061/06/54.3-227/2021, о нарушении
Заказчиком ч. 6, ч. 7 ст. 30, ч. 5, ч. 8 ст. 34, ч. 1 ст. 54.3, ч. 2, ч. 6 ст. 110.2 Федерального закона от
05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), при проведении
открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции,
кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства, предусматривающих проектную документацию
или экономически эффективную проектную документацию повторного использования, или
смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, утвержденную в порядке,
установленном законодательством о градостроительной деятельности № 0158300058120000082
«Реконструкция сооружения дорожного транспорта по ул. Пушкинская в сл. Родионово-
Несветайская» (далее – конкурс),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, оператору электронной площадки:

1. Внести изменения в Конкурсную документацию в соответствии с требованиями
Закона и решения по делу № 061/06/54.3-227/2021 от 08.02.2021 г.;
2. Продлить срок подачи заявок в соответствии с ч. 6 ст. 54.3 Закона.

Предписание должно быть исполнено в срок до «11» марта 2021 года. Об исполнении
настоящего предписания в срок до «18» марта 2021 года сообщить в Ростовское УФАС России

по электронной почте на адрес: tob1-mikharskaya@fas.gov.ru, с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Михарскую А.А.

Примечание: согласно ч. 7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова

В.Н. Гижко