

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Адыгея**

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР**

Монополием пэшІуекІорэ
Федеральнэ къулыкЪум
Адыгэ РеспубликэмкІэ и
ГъэІорышІапІ

Лениным иур, 40, къ. МыекЪуапэ, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru

11.02.2021 № 440

На № _____ от _____

ООО «Мегастрой»
368581, Республика Дагестан, Дахадаевский район,
село Дибгаши
E-mail: fas@parugroup.ru

МБОУ «ОЦ № 3 Майкопского района»
385774, Майкопский район, станица Абадзехская,
улица Первомайская, 33
E-mail: school3abz@yandex.ru

МКУ «ЦАТО»
385730, Майкопский район, поселок Тульский,
улица Советская, 42
E-mail: cato.custom@egov01.ru, e.lomaka@egov01.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №001/06/54.3-54/2021 о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок

11 февраля 2021 года

г.Майкоп

Резолютивная часть оглашена: 09.02.2021

Решение в полном объеме изготовлено: 11.02.2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – Женетля А.Ш., заместителя руководителя, членов Комиссии УФАС: Блягоза Р.Х. и Пшизова М.А., ведущих специалистов-экспертов, с участием представителей: Заявителя – ООО «Мегастрой» (далее – Заявитель) Ибрагимов И.Б. (доверенность от 01.02.2021), Уполномоченного учреждения – Муниципального казенного учреждения «Центр административно-технического обслуживания» (далее – Уполномоченное учреждение) Ломаки Е.В. (доверенность от 25.01.2021), рассмотрев жалобу Заявителя на положения документации открытого конкурса в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Строительство спортивного комплекса по адресу: РА, Майкопский район п. Первомайский ул. Школьная 39» (извещение №0376300021521000006) (далее – Конкурс), проведя внеплановую проверку на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

045965

закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Адыгейское УФАС России) 02.02.2021 поступила жалоба Заявителя, в которой указано, что положения Конкурсной документации не соответствуют Закону о контрактной системе по следующим основаниям:

1. В Конкурсной документации установлено требование о предоставлении в качестве опыта подтверждения выполнения работ исключительно копий контрактов, заключенных в рамках законодательства №44-ФЗ и №223-ФЗ, что лишает возможности предоставить подтверждение опыта сопоставимого характера и объема по гражданско-правовым договорам, которые заключались в процессе обычной хозяйственной деятельности.

2. В Конкурсной документации установлено, что наличие опыта исполненного контракта подтверждается, в том числе копиями дополнительных соглашений к контракту (договору). Вместе с тем, предоставление участником закупки в составе заявки на участие в закупке контракта (договора) без приложения к нему дополнительных соглашений не свидетельствует об отсутствии у участника закупки, подавшего такую заявку, требуемого опыта выполнения работ.

На основании изложенного Заявитель просит приостановить размещение закупки, признать жалобу обоснованной, обязать Заказчика привести конкурсную документацию в соответствие с законодательством, провести внеплановую проверку, привлечь к административной ответственности виновных лиц.

Уполномоченное учреждение представило возражение на жалобу исх. №32 от 05.02.2020, в котором просило признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее.

Уполномоченным учреждением на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 14.01.2021 размещены извещение о проведении закупки и документация Конкурса. 20.01.2021 размещены изменения извещения и документации Конкурса.

Начальная (максимальная) цена контракта – 19 712 360,00 руб.

Источник финансирования – субсидии из федерального бюджета, субсидии из республиканского бюджета, средства местного бюджета.

Аукционная документация в последней редакции утверждена директором МБОУ «ОЦ № 3 Майкопского района» Зейтуняном Р. А. – 20.01.2021.

1. Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, установлены Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведению работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской

Федерации (далее - объекты культурного наследия), а также контракт, предусмотренный частями 16 (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), 16.1 статьи 34 и частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе, допускается установление в документации о закупке в качестве нестоимостных критериев оценки исключительно критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», показателей такого критерия, указанных в пункте 27(2) Правил.

Согласно пункту 27(2) Правил в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, а также контракт, предусмотренный частями 16 (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), 16.1 статьи 34 и частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе, по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в документации о закупке устанавливается один или несколько следующих показателей:

- а) общая стоимость исполненных контрактов (договоров);
- б) общее количество исполненных контрактов (договоров);
- в) наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров).

Подпунктом «а» пункта 27(3) Правил предусмотрено, что для оценки заявок (предложений) по показателям, предусмотренным пунктом 27(2) Правил, в документации о закупке устанавливается и учитывается при оценке один или несколько следующих видов контрактов (договоров): контракты (договоры), предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, относящихся к виду объекта капитального строительства, выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу которого является объектом закупки. К таким видам объектов капитального строительства относятся: объекты капитального строительства (за исключением линейных объектов); линейные объекты капитального строительства; особо опасные, технически сложные и уникальные объекты капитального строительства; объекты культурного наследия.

В разделе нестоимостные критерии оценки Приложения №2 к Разделу 2. «Информационная карта конкурса в электронной форме» (далее – Приложение №2)

установлено 3 показателя: наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров), общее количество исполненных контрактов (договоров), общая стоимость исполненных контрактов (договоров).

По всем показателям установлено следующее: «исполнение соответствующего контракта (договора) подтверждаются информацией представленной в составе заявки согласно Перечню («Форма 1» предложена в Приложении № 1 к «Критериям оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме») с обязательным указанием номера реестровой записи исполненных Контрактов (договоров), из реестра контрактов (договоров), размещенного в единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>)».

При этом, в Приложении №2 установлено следующее: «документы, подтверждающие квалификацию участника открытого конкурса в электронной форме:

- перечень успешно исполненных контрактов/договоров (или указание на исполненный контракт/договор) с указанием реестровых номеров в реестре контрактов по 44-ФЗ или реестре договоров по 223-ФЗ, размещенных в ЕИС, в случае, если в реестре контрактов/договоров данные контракты/договоры находятся в статусе «Исполнение завершено».

- в случае, если в реестре контрактов/договоров данные контракты/договоры не находятся в статусе «Исполнение завершено», участник представляет перечень исполненных контрактов/договоров (или указание на исполненный контракт/договор), а так же прикладывает следующий перечень документов в отношении каждого контракта/договора:

- Копия исполненного контракта/договора;

- Копия акта (актов) выполненных работ, содержащие все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», и подтверждающие стоимость исполненного контракта/договора;

- Копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением, случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности)».

Документация о закупке разрабатывается заказчиком самостоятельно в соответствии с требованиями к содержанию документации о закупке, установленными положениями Закона о контрактной системе и действующим законодательством Российской Федерации.

Таким образом, разрабатывая документацию о закупке, заказчик руководствуется положениями Закона о контрактной системе с учетом специфики конкретной закупки, установленной в рамках отраслевого законодательства.

Учитывая изложенное, в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при оценке заявок Заказчик установил в соответствии с пунктами 11, 27 (2) и 27 (3) Правил такие показатели нестоимостного критерия оценки, как наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров), общее количество исполненных контрактов (договоров), общая стоимость исполненных контрактов (договоров), заключенных в соответствии с Законом о контрактной

системе, Федеральным законом от 08.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейных объектов).

При этом, законодательством о контрактной системе не установлено ограничений в части определения предмета оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определённого уровня квалификации», в связи с чем определение содержания данных показателей производится заказчиком самостоятельно, в том числе предмет оценки по показателю и перечень документов, которые должны быть представлены участником для оценки по показателю. Заказчик самостоятельно определяет какие именно документы и сведения являются подтверждением квалификации участника, необходимого заказчику.

Каждый участник на равных и единых для всех участников условиях вправе предоставить документы, подтверждающие наличие необходимого заказчику опыта, что соответствует принципам контрактной системы - создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

При этом, согласно пункту 6 части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе. Таким образом, в случае если участник закупки не предоставляет документы по указанным выше показателям, его заявка также подлежит оценке на равных условиях в соответствии с конкурсной документацией.

Учитывая изложенное, действия Заказчика в части установления порядка оценки по нестоимостному критерию не противоречат положениям Закона о контрактной системе и Постановлению Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085, следовательно, жалоба в данной части является **необоснованной**.

2. В Приложении №2 указано, что если в ходе исполнения контракта/договора были заключены дополнительные соглашения и (или) соглашения о расторжении контракта, то заявка должна содержать копии данных документов. Данное условие направлено на выявление участников, способных исполнить свои обязательства без существенных нарушений обязательств, а так же выявления случаев неполного выполнения, связанного с расторжением контракта на основании одностороннего отказа Заказчиком от его исполнения.

При этом, в Приложении №2 также указано следующее:

«Опыт выполнения работ считается не подтвержденным в случаях:

- если стоимость исполненного контракта ниже указанного минимального количественного значения показателя (подкритерия) нестоимостного критерия (при наличии);
- отсутствия документов, подтверждающих выполнение работ по объекту за последние 5 лет, предшествующие дате окончания приема заявок на участие в

закупке (копии исполненного контракта/договора, актов выполненных работ/актов приемки объекта по указанным контрактам, разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением, случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности);

- несоответствия тематики контрактов (договоров) вышеуказанным требованиям;

- отсутствия в представленных копиях актов выполненных работ/актов приемки объекта сведений о стоимости выполненных работ;

- отсутствия в представленных копиях контрактов (договоров) сведений о сторонах контракта (договора), реквизитах сторон, предмете, цене контракта (договора), сроках исполнения контракта (договора);

- в случае предоставления участником закупки договора на выполнение субподрядных работ;

- в случае, если контракт расторгнут на основании одностороннего отказа Заказчиком от исполнения контракта».

Таким образом, отсутствие в составе заявки на участие в закупке дополнительных соглашений к копии исполненного контракта (договора), не будет являться основанием для того, чтобы данный контракт не засчитывался при расчёте подтверждении опыта работы.

При таких обстоятельствах, Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что жалоба в данной части является **необоснованной**.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мегастрой» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



А.И. Женетль



Р.Х. Блягоз



М.А. Пшизов