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**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/3913ип/21 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 08.02.2021 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ИП Молокова Александра Валентиновича   
(далее – Заявитель) на действия (бездействие) Управления по образованию Администрации городского округа Химки Московской области (далее – Заказчик), Муниципального казенного учреждения «Управление централизации закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на поставку бытовой техники для оснащения дошкольного образовательного учреждения по адресу: Московская область, г. Химки, ул. 9 Мая, д. 4А, корпус 4 (извещение № 0848300044520000751 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере   
закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Уполномоченным учреждением, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, утвердившим документацию об Аукционе в противоречие положениям Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение о проведении Аукциона размещено на Официальном сайте -27.01.2021;

2) начальная (максимальная) цена контракта - 437 068,00 рублей;

3) дата окончания подачи заявок – 04.02.2021;

4) на участие в Аукционе подано 11 заявок от участников закупки;

5) к участию в Аукционе допущены 4 заявки участников закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

1. Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчиком в Приложении №1 к техническому заданию документации об Аукционе ненадлежащим образом установлены требования к характеристикам товаров.

В Приложении №1 «Требования к техническим и функциональным, количественным и качественным характеристикам товаров» к техническому заданию документации об Аукционе (далее – Приложение) Заказчиком установлены требования к характеристикам товаров, а именно:

- для товара «Стиральная машина» по показателю «Количество программ БТТ1» установлено «минимум 13\*»;

- для товара «Стиральная машина» по показателю «Габарит (ширина) БТТ1» установлено «минимум 600\* до 680»;

- для товара «Машина швейная» по показателю «Размер педали входящей в комплектацию БТТ10» установлено «не менее 5,5х8,3х13, но не более 6х10х16\*».

В инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе Заказчиком установлено, в том числе следующее:

«При описании предложений участниками закупки должны приниматься общепринятые обозначения, сокращения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных документов и документации. При этом следует руководствоваться следующими правилами: союз «и» означает перечисление, знак «запятая» означает перечисление (за исключением случаев указанных в настоящей Инструкции), знак препинания «точка с запятой» означает слово «или», знак «±» обозначает знак погрешности или отклонения, т.е. пределы изменения каких-либо параметров, как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения (включая крайне значения), значения «не менее», «не более», указываются включительно, знаки «-», «…», «÷» установленные между значениями показателя, следует читать как необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения, слова «не хуже», «не ниже», «как минимум», «минимум», «мин», «min», «минимальное значение» являются синонимичными слову «не менее», слова «не лучше», «не выше», «не превышает», «не должен превышать», «не может превышать», «не позднее», «как максимум», «максимум» «мах», «макс», «максимальное значение» являются синонимичными слову «не более».

Изучив вышеуказанные положения документации об Аукционе, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления указанных требований противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, доводы жалобы Заявителя являются обоснованными.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе   
и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчиком в Приложении №1 к техническому заданию документации об Аукционе ненадлежащим образом установлены требования к характеристикам товаров.

В Приложении Заказчиком установлены требования к характеристикам товаров, а именно:

- для товара «Сушильная машина» по показателю «тип установки БТТ2» установлено «[отдельно стоящая ]; встроенная»;

- для товара «Электрочайник» по показателю «материал изготовления носика БТТ4» установлено «[сталь]; пластик»;

- для товара «Электрочайник» по показателю «Тип нагревательного элемента БТТ4» установлено «[закрытая ] или открытая спираль»;

- для товара «Утюг Тип 1» по показателю «максимальное количество времени работы без долива воды предусмотренное в БТТ6» установлено «[не менее 2]»;

- для товара «Гладильная доска» по показателю «описание удлинителя в составе БТТ8» установлено «удлинитель должен быть электрический, длиной не менее 2,2 метра»;

- для товара «Облучатель - рециркулятор бактерицидный» по показателю «габарит (ширина) БТТ9» установлено «от 360 до 370\*».

Изучив вышеуказанные положения документации об Аукционе, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления указанных требований не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Кроме того, представителем Заявителя на заседании Комиссии документов и сведений, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, не представлено.

Следовательно, доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения.

3. В Приложении Заказчиком для товара «Стиральная машина» установлены такие показатели товара, как, например: «Уровень шума при стирке БТТ1», «Уровень шума при отжиме БТТ1».

Вместе с тем, требования к содержанию заявки, инструкция, содержащаяся в документации об Аукционе, устанавливают требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Аукционе помимо конкретных показателей товаров, не предусмотренные частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе конкретные показатели компонентного состава, сведения о химическом составе таких товаров, а также необходимо предоставить сведения о результатах испытаний таких товаров. Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар для представления подробных сведений о компонентном составе, результате испытаний, а также результатов использования таких товаров.

Кроме того, в Приложении Заказчиком для товара «Сушильная машина» по показателю «описание бытовой техники тип 2 (далее -БТТ2)» установлено: «Должно представлять собой электромеханическое устройство для быстрой сушки текстильных изделий, обуви и так далее».

Вместе с тем, в инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе установлено, в том числе следующее:

«Если при описании требуемого значения используются слова «прочее», «другое», «так далее», «несколько» и все варианты этих слов, то участник закупки должен дополнить перечень, при этом упоминание самих этих слов не допускается».

Изучив инструкцию по заполнению заявки, Комиссия приходит к выводу, что установленные подобным образом положения инструкции вводят участников закупки в заблуждение и противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 2   
части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Аналогичным образом Заказчиком в Приложении установлены требования к характеристикам иных товаров.

4. Согласно протоколу [рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.02.2021 №0848300044520000751-1-1](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/protocol/protocol-change-info.html?regNumber=0848300044520000751&protocolId=31866256) (далее - Протокол) участнику закупки (идентификационный номер заявки «109069384») отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе по следующим основаниям:

«Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ) П. 5 заказчиком установлено требование по составу БТТ5 «должны быть: труба, шланг, фильтр, контейнер и прочие элементы» согласно инструкции «Если при описании требуемого значения используются слова «прочее», «другое», «так далее», «несколько» и все варианты этих слов, то участник закупки должен дополнить перечень, при этом упоминание самих этих слов не допускается» участником в нарушение инструкции перечень не дополнен и подано предложение «труба, шланг,фильтр, контейнер и прочие элементы» П. 10 заказчиком установлено требование по оснащению БТТ9 «Опора, фильтр 1 вида, фильтр 2 вида/ корпус и другие элементы» согласно инструкции «Если при описании требуемого значения используются слова «прочее», «другое», «так далее», «несколько» и все варианты этих слов, то участник закупки должен дополнить перечень, при этом упоминание самих этих слов не допускается» участником в нарушение инструкции перечень не дополнен и подано предложение «Опора, фильтр 1 вида,фильтр 2 вида, корпус и другие элементы».

Изучив заявку участника закупки (идентификационный номер заявки «109069384»), Комиссия приходит к выводу, что заявка участника закупки не противоречит требованиям документации об Аукционе по основаниям, указанным в Протоколе.

Таким образом, действия Аукционной комиссии, принявшей неправомерное решение об отказе в допуске к участию в Аукционе участника закупки, нарушают часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Аналогичным образом Аукционной комиссией неправомерно отказано в допуске иным участникам закупки (идентификационные номера заявок   
№ 109005425, № 109089642, № 109091819, № 109093258, № 109094583)

На основании изложенного и руководствуясь [частью 1 статьи 2](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D243AFA00E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q), [пунктом 1 части 15](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031769D04AA6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q), [пунктом 2 части 22 статьи 99](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D347A9A10E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q), [частью 8 статьи 106](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11EAF2A46D6AFB0D3F391E935434EFC27E1BB031768D144A6F7548A3A4A831C444E6E7F231580uFT5Q) Закона о контрактной системе, Административным [регламентом](consultantplus://offline/ref=9ECE1FBB468CEC40CFE752618E99F6D11CA42543DEA9B0D3F391E935434EFC27E1BB031768D243ACA10E9A3E03D7115B4E7961280B83FC52u0T6Q) Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Молокова Александра Валентиновича частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного учреждения нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение части 5   
   статьи 67 Закона о контрактной системе.
4. Выдать Заказчику, Уполномоченному учреждению, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.
5. Передать материалы дела от 08.02.2021 № 50/06/3913ип/21 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел   
   об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия.