

ГБУЗ «ГП № 46 ДЗМ»

ул. Казакова, д. 17А, г. Москва, 105064

ООО «Стройсервисгрупп»

ул. Курыжова, д. 18, корп. 1, пом. 2,  
г. Домодедово (Южный мкр.),  
Московская обл., 142000

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу № 077/06/106-1839/2021 о нарушении Законодательства о контрактной системе**

**08.02.2021**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок В.А. Матвеева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ГБУЗ «ГП № 46 ДЗМ», ООО «Стройсервисгрупп»,

рассмотрев жалобу ООО «Стройсервисгрупп» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГП № 46 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по заправке картриджей для нужд ГБУЗ «ГП № 46 ДЗМ» в 2021 году (Закупка № 0373200052421000002) (далее — Аукцион), в соответствии



с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в соответствии с Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждений положений аукционной документации в нарушении законодательства о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 03.02.2021 № ЕИ/5774/21 документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги

потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Кроме того, согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация, о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

1. По мнению Заявителя, требования, установленные в технической части аукционной документации являются избыточными, а также, по мнению Заявителя, могут повлечь за собой ограничение количества участников закупки, а именно:

-п. 6.2.5. «Услуги должны быть оказаны сервис – инженерами (в штате должно быть не менее 3 человек)»;

-п. 6.2.6. «Исполнитель должен иметь в наличии полный парк печатающих устройств, соответствующих номенклатуре картриджей Заказчика, для проведения обязательного тестирования заправленных (восстановленных) картриджей перед отправкой Заказчику»;

-п. 6.2.4. «Оказание услуг должно производиться на современных станциях очистки в комплекте с компрессором и пылесосом для оргтехники».

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что для оказания услуг участник закупки вправе самостоятельно определить необходимое количество привлекаемых специалистов для достижения необходимого результата оказанных услуг, в связи с чем требование об оказании услуг как минимум тремя сервис-инженерами носит избыточный характер и установлено в нарушение законодательства о контрактной системе.

Также для проведения тестирования заправленных (восстановленных) картриджей не обязательно иметь полный парк печатающих устройств, поскольку картриджи могут быть протестированы на одном устройстве, если они относятся к определенному типу, виду принтера.

Также, по мнению Заявителя, современные станции очистки в комплекте с компрессором и пылесосом для оргтехники включают в себя очистку, замену по необходимости деталей либо заправку тонером. Таким образом, в связи с тем, что объектом закупки является оказание услуг по заправке картриджей, аукционная документация содержит избыточные требования к способу оказания услуг, не

влияющие на их результат.

Кроме того, установление требований к наличию определенных производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых ресурсов участника закупки является нарушением ч.3 ст.33 Закона о контрактной системе, в частности установление требований к конкретному числу работников не влияет прямо на качество и своевременность оказываемых услуг, которое может в каждом конкретном случае зависеть от таких факторов как профессионализм сотрудников, качество используемых материалов при оказании услуг, технологичность оборудования и т.п.

Согласно ч.3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

В силу ч. 2 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Вместе с тем представителем Заказчика не представлены сведения, свидетельствующие о правомерности установления вышеуказанных требований, в том числе не представлены документы, обосновывающие необходимость установления таких требований.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п. 1 ч. 1, ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе.

2. По мнению Заявителя, Заказчиком в технической части аукционной документации неправомерно установлены следующие положения:

-п.7.3. «Принятый к исполнению заказ выполняется не более 3 рабочих дней. Моментом выполнения заказа считается подписание акта приема-передачи оборудования, причем 1 день (из трех дней) отводится для входного тестирования картриджей Заказчиком»;

-п. 9 «Место оказания услуг - Требуется обязательное нахождение представителя «Исполнителя» услуг по ремонту и восстановлению картриджей на объекте заказчика по адресу г. Москва, ул. Казакова д.17А, ГБУЗ «ГП №46 ДЗМ». С 8-30 до 17-30». С необходимыми материалами и запчастями для безотказной

работы оргтехники в Поликлинике. Со своей стороны Заказчик оставляет за собой право расторгнуть контракт в случае не нахождения инженера по оргтехнике от Исполнителя на объекте более 3-х дней. О чем уведомляется на электронный адрес Исполнителя. Требования к представителю не ниже Инженер по оргтехнике, с подтвержденным обучением и сертификацией у ведущих Вендеров (HP, Canon, Lexmark и д.р. в соответствии с указанными картриджами в Т.З. В случае отсутствия у представителя должного обучения и подтвержденной квалификации. Заказчик оставляет за собой право расторгнуть контракт в уведомительном порядке. И выставить неустойку Исполнителю согласно условий контракта»;

-п. 10 «Срок гарантии на оказанные услуги: гарантия на оказываемые услуги составляет 1 год с момента подписания акта сдачи-приемки оказанных услуг. В случае если в течение гарантийного срока будут выявлены дефекты в работе, возникнут претензии к качеству заправки или некорректной работе чипов, то устранение выявленного брака Исполнитель гарантирует осуществить в течение пяти рабочих дней за свой счет, без учёта стоимости оказанной ранее услуги».

В соответствии с п. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных ст. 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

На основании ч. 4 ст. 33 Закона о контрактной системе требования к гарантии качества товара, работы, услуги, а также требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара (далее - гарантийные обязательства), к расходам на эксплуатацию товара, к обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости. В случае определения поставщика машин и оборудования заказчик устанавливает в документации о закупке требования к гарантийному сроку товара и (или) объему предоставления гарантий его качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в течение гарантийного срока, а также к осуществлению монтажа и наладки товара, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае определения поставщика новых машин и оборудования заказчик устанавливает в документации о закупке требования к предоставлению гарантии производителя и (или) поставщика данного товара и к сроку действия такой гарантии. Предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным товаром.

Вместе с тем Заявителем в жалобе не приведены сведения, подтверждающие обоснованность указанных доводов жалобы, в том числе указывающие на нарушение

Заказчиком положений Закона о контрактной системе при установлении вышеуказанных положений технической части аукционной документации, а также указывающие на ограничение количества участников закупки, и свидетельствующие об отсутствии возможности формирования заявки на участие в вышеуказанной процедуре.

Кроме того, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.02.2021 №0373200052421000002-1 участниками закупки подано 5 заявок, признанные соответствующими требованиям аукционной документации, что в свою очередь свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников закупки, в том числе обстоятельств, препятствующих формированию заявки на участие в закупке.

Таким образом Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности данных доводов.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Стройсервисгрупп» на действия ГБУЗ «ГП № 46 ДЗМ» обоснованной в части установления неправомерных требований к наличию определенных производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых ресурсов у участника закупки.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1, ч.3 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3(трех) месяцев с даты его принятия.

-

Заместитель председатель Комиссии

С.И. Казарин

Члены комиссии

А.З. Касимова

В.А. Матвеев

Исп. Касимова А.З. 495-784-75-05 (доб. 077-186)