



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
[e-mail: to52@fas.gov.ru](mailto:to52@fas.gov.ru)

штамп
регистрации

№

На №

от

Решение по делу 052/06/64-183/2021
(07/26-РК)

Администрация г.Дзержинска
Нижегородской области
606000, Нижегородская область,
г.Дзержинск, пл.Дзержинского, д.1
official@adm.dzr.nnov.ru

МБУ «Город»
606000, Нижегородская область, г.
Дзержинск, пл.Дзержинского, д.1
gorod_ks@mail.ru

ООО "ГК Континент"
462431, Оренбургская область, г.Орск,
ул. Короленко, д. 41

gkkontinent@inbox.ru

ЭТП Газпромбанк
117342, город Москва, Миклухо-Маклая
улица, дом 40, подвал помещение I ком
25
info@etpgpb.ru

РЕШЕНИЕ

№052/06/64-183/2021 (07/26-РК)

08 февраля 2021 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- | | |
|-----------------|---|
| - Барышев А.А. | - председатель комиссии, заместитель руководителя управления, |
| - Кечин Р.В. | - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |
| - Лазарева Е.А. | - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |
- при участии посредством видеоконференцсвязи:
- | | |
|-----------------|--|
| - Репниной И.В. | - представителя МБУ «Город» (доверенность № 77/1 от 01.02.2021), |
| - Лашко Г.Н. | - представителя Администрации городского округа город Дзержинск Нижегородской области (доверенность СЛ-150-477936/20 от 11.09.2020), |
| - Зарубина А.В. | - представителя Администрации городского округа город Дзержинск Нижегородской области (доверенность СЛ-150-477942/20 от 11.09.2020), |



рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью "ГК Континент" (далее также — ООО "ГК Континент", заявитель) о нарушении МБУ «Город» (далее также — заказчик) и Администрацией города Дзержинска Нижегородской области (далее также - уполномоченный орган) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при проведении электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение работ по благоустройству муниципальных территорий городского округа город Дзержинск», номер извещения 0132300001721000001,

у с т а н о в и л а :

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя о нарушении заказчиком и уполномоченным органом требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при проведении электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение работ по благоустройству муниципальных территорий городского округа город Дзержинск», номер извещения 0132300001721000001 (далее также — электронный аукцион).

По мнению заявителя, действия заказчика противоречат требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представители заявителя на заседании комиссии Нижегородского УФАС России отсутствовали. Информация о надлежащем уведомлении в материалах дела имеется.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений положений Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, пришла к следующим выводам.

1) 26.01.2021 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки ЭТП Газпромбанк размещены извещение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение работ по благоустройству муниципальных территорий городского округа город Дзержинск», номер извещения 0132300001721000001, и документация об электронном аукционе.

Заказчик закупки - МБУ «Город».

Уполномоченный орган - Администрация города Дзержинска Нижегородской области.

Оператор электронной площадки - ЭТП Газпромбанк.

Начальная (максимальная) цена контракта – 85 864 034,88 рублей.

2) Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 названной статьи, должна содержать:

- согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг:

- наименование страны происхождения товара;

- конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная названным подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно пункту 15 документации об электронном аукционе *«Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать:*

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) наименование страны происхождения товара;

3) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в п. 3 раздела II документации об аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). (Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в аукционе в случае отсутствия в документации об аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об аукционе.)

Согласно аукционной документации объектом закупки является выполнение работ по благоустройству муниципальных территорий городского округа город Дзержинск в рамках реализации программы «Формирование современной городской среды».

При этом в соответствии с положениями части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе заказчик устанавливает требование о предоставлении исключительно согласия участников закупки на выполнение работ в соответствии с техническим заданием, в том числе в отношении товаров (материалов), используемых при выполнении работ.

Таким образом, заказчик при проведении закупки работ, услуг не вправе требовать предоставления в составе заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в документации о закупке, указание на товарный знак (при наличии), если:

- товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи;

- товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;

- товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу).

Согласно аукционной документации и извещению о проведении электронного аукциона, объектом закупки является выполнение работ.

Согласно пункту 4.5 проекта контракта, который является неотъемлемой частью аукционной документации, для приемки выполненных работ Заказчик вправе создать приемочную комиссию, которая в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты предоставления Подрядчиком Акта о приемке выполненных работ (форма КС-2) и справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) обязана провести экспертизу соответствия качества работ требованиям контракта (далее – экспертиза), в том числе на основе анализа отчетных документов и материалов, проверить выполнение обязательств по контракту в установленные им сроки.

В соответствии с пунктом 2.9 проекта контракта оплата выполненных Подрядчиком работ производится Заказчиком за счет ассигнований, предусмотренных в бюджете Городского округа г.Дзержинска на 2021год на эти цели, в пределах доведенных до Заказчика лимитов бюджетных обязательств и предельных объемов финансирования расходов в безналичном порядке, путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика в течение 30 (тридцати) календарных дней с момента подписания Сторонами каждого из Актов о приемке выполненных работ (форма КС-2), справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) с приложением счетов-фактур (или счетов, если Подрядчик не является плательщиком НДС), представленных Подрядчиком на оплату.

Проектом контракта в пункте 5.1.22 предусмотрена возможность истребования заказчиком от подрядчика предоставления накладных, счетов-фактур, прочих документов, подтверждающих стоимость оборудования, материалов, изделий, указанных в локальных сметных расчетах с обоснованием «цена поставщика»

Однако, довод представителей заказчика о том, что указанный товар поставляется в рамках выполнения работ и который принимается заказчиком к бухгалтерскому учету, не подтверждается материалами жалобы и не находит отражения в аукционной документации, в том числе в проекте контракта.

Вместе с тем представителями заказчика и уполномоченного органа не представлено достаточных доказательств, позволяющих Комиссии прийти к однозначному выводу, что товар, перечисленный в разделе II. НАИМЕНОВАНИЕ И ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ И УСЛОВИЯ КОНТРАКТА. ПРОЕКТ КОНТРАКТА документации (Ограждение пешеходное, Урна, Скамья, Спортивный комплекс Воркаут, Скамья гимнастическая и т.д.), учитывается на балансе МБУ «Город».

Учитывая вышеизложенное, требование о предоставлении конкретных показателей и наименования страны происхождения товара, который непосредственно не поставляется при выполнении работ, установлено заказчиком неправомерно.

Таким образом, действия заказчика нарушают требования части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод заявителя признается обоснованным.

3) В соответствии с частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе Заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Между тем, Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что в извещении и документации закупки заказчиком не установлены требования, предусмотренные частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя о неправомерном не установлении типовых условий контракта в соответствии с Постановлением Правительства № 1466, не нашел своего подтверждения.

4) Согласно части 9 статьи 34 Закона о контрактной системе сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы.

Согласно Письму Минфина России N 24-06-05/26578, МЧС России N 219-АГ-70, ФАС России N ME/28039/20 от 03.04.2020 распространение новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, носит чрезвычайный и непредотвратимый характер, в связи с чем является обстоятельством непреодолимой силы.

Таким образом, в случае если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, в том числе в связи с мерами, принятыми в Российской Федерации и (или) в иностранных государствах в целях предотвращения такого распространения, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе ссылаться на такие обстоятельства как на основание, освобождающее его от уплаты неустойки (штрафа, пени) по направленному заказчиком в соответствии с частью 6 статьи 34 Закона N 44-ФЗ требованию об уплате таких неустоек.

Комиссия Нижегородского УФАС России указывает, что данные условия относятся к исполнению контракта и носят рекомендательный характер.

Вместе с тем Заявитель явку представителей на заседание Комиссии не обеспечил, а также в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, нарушения требований части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, допущенные заказчиком, в рассматриваемом случае, не повлияли на результаты закупки, в связи с чем необходимость выдачи заказчику, единой комиссии, оператору электронной площадки предписания отсутствует, что соответствует требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

решила:

1. Признать жалобу ООО «ГК Континент» на действия МБУ «Город» и Администрации города Дзержинска Нижегородской области о нарушении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при проведении электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение работ по благоустройству муниципальных территорий городского округа город Дзержинск», номер извещения 0132300001721000001, обоснованной в части нарушения требований части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

2. В остальной части признать жалобу ООО «ГК Континент» на действия МБУ «Город» и Администрации города Дзержинска Нижегородской области о нарушении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при проведении электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение работ по благоустройству муниципальных территорий городского округа город Дзержинск», номер извещения 0132300001721000001, необоснованной.

3. Признать заказчика нарушившим требования части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

4. Предписание об устранении нарушения требований Закона о контрактной системе не выдавать.

5. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Барышев

Члены комиссии

Р.В. Кечин

Е.А.Лазарева

Исп.Кечин Р.В.
тел.8(499)-755-23-23 вн.