



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
e-mail: to52@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№

На №

от

Решение по делу 052/06/64-184/2021
(07/27-РК)

Администрация г.Дзержинска
Нижегородской области
606000, Нижегородская область,
г.Дзержинск, пл.Дзержинского, д.1
official@adm.dzr.nnov.ru

Муниципальное бюджетное учреждение
"Город"
606000, Нижегородская область, г.
Дзержинск, пл. Дзержинского, дом 1
gorod_ks@mail.ru

ЭТП Газпромбанк
117342, город Москва, Миклухо-Маклая
улица, дом 40, подвал помещение I ком
25
info@etpgpb.ru

ООО "Галактика"
127247, г. Москва, ш. Дмитровское, д.
100, строение 2, эт. 05, пом 4517Д-12
mos.galaktika@mail.ru

РЕШЕНИЕ

№052/06/64-184/2021 (07/27-РК)

08 февраля 2021 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Барышев А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кечин Р.В. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных и муниципальных закупок,
- Лазарева Е.А - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок,

при участии посредством видеоконференцсвязи:

- Репниной И. В - представителя МБУ «Город» (доверенность № 77/1 от 01.02.2021),



- Лашко Г. Н. - представителя администрации городского округа город Дзержинск Нижегородской области (доверенность № Сл-150-477936/20 от 11.09.2020),
- Зарубина А. В. - представителя администрации городского округа город Дзержинск Нижегородской области (доверенность № Сл-150-477942/20 от 11.09.2020),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью "Галактика" (далее также — ООО "Галактика", заявитель) о нарушении муниципальным бюджетным учреждением «Город» (далее также — МБУ «Город», заказчик) и администрацией городского округа Дзержинск Нижегородской области (далее также - уполномоченный орган) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при проведении электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение работ по благоустройству муниципальных территорий городского округа город Дзержинск », номер извещения 0132300001721000001,

у с т а н о в и л а :

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя о нарушении заказчиком и уполномоченным органом требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при проведении электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение работ по благоустройству муниципальных территорий городского округа город Дзержинск », номер извещения 0132300001721000001 (далее также – электронный аукцион).

По мнению заявителя, действия заказчика и уполномоченного органа противоречат требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представители заявителя на заседании комиссии Нижегородского УФАС России отсутствовали. Информация о надлежащем уведомлении в материалах дела имеется.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений положений Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, пришла к следующим выводам.

1) 26.01.2021 в единой информационной системе и на сайте электронной площадки ЭТП Газпромбанк размещены извещение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение работ по благоустройству

муниципальных территорий городского округа город Дзержинск», номер извещения 0132300001721000001, и документация об электронном аукционе.

Заказчик данной закупки — МБУ «Город»

Уполномоченный орган — администрация г. Дзержиска Нижегородской области

Оператор электронной площадки - ЭТП Газпромбанк.

Начальная (максимальная) цена контракта – 85 864 034,88 рублей.

2) Согласно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пенья устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Пунктом 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 N 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063" (далее - Правила) установлен размер штрафа за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных государственным контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Законом о контрактной системе), предложившим наиболее высокую цену за право заключения государственного контракта.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что пунктами 7.2 и 7.5 проекта контракта предусмотрена ответственность заказчика и подрядчика, в соответствии с частями 5 и 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе, пунктом 5 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 N 1042.

Вместе с тем Заявитель явку представителей на заседание Комиссии не обеспечил, а также в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

В рамках внеплановой проверки комиссией Нижегородского УФАС России установлено следующее.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 названной статьи, должна содержать:

- согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

- наименование страны происхождения товара;

- конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная названным подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно пункту 15 документации об электронном аукционе *«Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать:*

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);*

- 2) наименование страны происхождения товара;*

- 3) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в*

п. 3 раздела II документации об аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). (Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в аукционе в случае отсутствия в документации об аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об аукционе.)

Согласно аукционной документации объектом закупки является выполнение работ по благоустройству муниципальных территорий городского округа город Дзержинск в рамках реализации программы «Формирование современной городской среды».

При этом в соответствии с положениями части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе заказчик устанавливает требование о предоставлении исключительно согласия участников закупки на выполнение работ в соответствии с техническим заданием, в том числе в отношении товаров (материалов), используемых при выполнении работ.

Таким образом, заказчик при проведении закупки работ, услуг не вправе требовать предоставления в составе заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в документации о закупке, указание на товарный знак (при наличии), если:

- товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи;
- товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
- товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу).

Согласно аукционной документации и извещению о проведении электронного аукциона, объектом закупки является выполнение работ.

Согласно пункту 4.5 проекта контракта, который является неотъемлемой частью аукционной документации, для приемки выполненных работ Заказчик вправе создать приемочную комиссию, которая в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты предоставления Подрядчиком Акта о приемке выполненных работ (форма КС-2) и справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) обязана провести экспертизу соответствия качества работ требованиям контракта (далее – экспертиза), в том числе на основе анализа отчетных документов и материалов, проверить выполнение обязательств по контракту в установленные им сроки.

В соответствии с пунктом 2.9 проекта контракта оплата выполненных Подрядчиком работ производится Заказчиком за счет ассигнований, предусмотренных в бюджете Городского округа г.Дзержинска на 2021год на эти цели, в пределах доведенных до Заказчика лимитов бюджетных обязательств и предельных объемов финансирования расходов в безналичном порядке, путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика в течение 30 (тридцати) календарных дней с момента подписания Сторонами каждого из Актов о приемке выполненных работ (форма КС-2), справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) с приложением счетов-фактур (или счетов, если Подрядчик не является плательщиком НДС), представленных Подрядчиком на оплату.

Проектом контракта в пункте 5.1.22 предусмотрена возможность истребования заказчиком от подрядчика предоставления накладных, счетов-фактур, прочих документов, подтверждающих стоимость оборудования, материалов, изделий, указанных в локальных сметных расчетах с обоснованием «цена поставщика»

Однако, довод представителей заказчика о том, что указанный товар поставляется в рамках выполнения работ и который принимается заказчиком к бухгалтерскому учету, не

подтверждается материалами жалобы и не находит отражения в аукционной документации, в том числе в проекте контракта.

Вместе с тем представителями заказчика и уполномоченного органа не представлено достаточных доказательств, позволяющих Комиссии прийти к однозначному выводу, что товар, перечисленный в разделе II. НАИМЕНОВАНИЕ И ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ И УСЛОВИЯ КОНТРАКТА. ПРОЕКТ КОНТРАКТА документации (Ограждение пешеходное, Урна, Скамья, Спортивный комплекс Воркаут, Скамья гимнастическая и т.д.), учитывается на балансе МБУ «Город».

Учитывая вышеизложенное, требование о предоставлении конкретных показателей и наименования страны происхождения товара, который непосредственно не поставляется при выполнении работ, установлено заказчиком неправомерно.

Таким образом, действия заказчика нарушают требования части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, нарушения требований части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, допущенные заказчиком, в рассматриваемом случае, не повлияли на результаты закупки, в связи с чем необходимость выдачи заказчику, единой комиссии, оператору электронной площадки предписания отсутствует, что соответствует требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

решила:

1. Признать жалобу ООО «Галактика» на действия МБУ «Город» и Администрации города Дзержинска Нижегородской области о нарушении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при проведении электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение работ по благоустройству муниципальных территорий городского округа город Дзержинск», номер извещения 0132300001721000001, необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении нарушения требований Закона о контрактной системе не выдавать.

4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Барышев

Члены комиссии

Р.В. Кечин

Е.А.Лазарева

Исп.Кечин Р.В.

тел.8(499)-755-23-23 вн.052-126