

ГСУ СК России по г. Москве

ул. Арбат, д. 16/2, стр. 1, г. Москва,
119002,
s.i.goncharov@moscow.sledcom.ru

ИП Абросимов В.В.

пр-т. Рыбацкий, д. 9, кв. 5,
г. Санкт-Петербург, 192076,
ip_abrosimov@mail.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-1895/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

08.02.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутеникова,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 №92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГСУ СК России по г. Москве: С.И. Гончарова (по доверенности от 05.02.2021 № 232-45-21/17),

ИП Абросимов В.В.: Е.А. Семенова (по доверенности от 08.04.2020 №б/н),
рассмотрев жалобу ИП Абросимов В.В. (далее — Заявитель) на действия ГСУ СК России по г. Москве (далее-Заказчик) при проведении электронного аукциона на



право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению гербовых бланков для нужд Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве (Закупка № 0373100029821000001) (далее — аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении аукционной документации в нарушение законодательства об осуществлении закупок.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 03.02.2021 № ЕИ/5935/21.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В своей жалобе Заявитель указывает на неправомерное установление в аукционной документации требования к участникам закупки о предоставлении сертификата о наличии технических и технологических возможностей для изготовления полиграфической продукции на должном качественном уровне в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.12.1995 №1268 «Об упорядочении изготовления, использования, хранения и уничтожения печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации».

На основании п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной ч. 1 ст.64 Закона о контрактной системе информацией должна содержать требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с ч. 1, ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с п.2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в п.13 информационной карты аукционной документации установлены требования к составу второй части заявки участников закупки, в том числе: «Сертификат о наличии технических и технологических возможностей для изготовления указанного вида продукции на должном качественном уровне в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.12.1995 №1268 «Об упорядочении изготовления, использования, хранения и уничтожения печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации», или копии этих документов».

Согласно ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 или 3.1 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что в силу ст. 10 Федерального конституционного закона от 25.12.2000 № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» порядок изготовления, использования, хранения и уничтожения бланков, печатей и иных носителей изображения Государственного герба Российской Федерации устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 3 постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.1995 № 1268 «Об упорядочении изготовления, использования, хранения и

уничтожения печатей и бланков с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации» (далее - постановление №1268) Комитету Российской Федерации по печати совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти разработать и утвердить положение о порядке сертификации полиграфических и штемпельно-граверных предприятий, осуществляющих изготовление продукции с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации.

Вместе с тем постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии», а так же Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» не содержат указания на данный вид деятельности.

Кроме того представитель Заявителя указал, что для реализации требований постановления №1268 была разработана и в установленном порядке зарегистрирована Система добровольной сертификации «ПОЛИГРАФСЕРТ». Вместе с тем с 01.01.2017 Система добровольной сертификации «ПОЛИГРАФСЕРТ» прекратила свое действие, в связи с чем по мнению Заявителя отсутствует возможность представить необходимый сертификат.

Согласно ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требование к участникам закупки о предоставлении сертификата о наличии технических и технологических возможностей для изготовления указанного вида продукции на должном качественном уровне установлено исходя из положений постановления 1268, и не противоречит пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Также правомерность данного требования подтверждается письмом Министерства экономического развития Российской Федерации от 04.07.2016 №Д28и-1673.

Комиссия Управления отмечает, что постановление №1268 является действующим и его требования являются обязательными. При этом согласно мониторингу сведений из ГИС «Независимый регистратор» в составе заявок поданных на участие в данном аукционе содержатся действующие сертификаты о наличии технических и технологических возможностей для изготовления указанного вида продукции на должном качественном уровне, в том числе сертификат добровольной сертификации «ПОЛИГРАФСЕРТ», срок действия которого составляет «до 2023».

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления Заявителем не представлено документов и сведений подтверждающих невозможность получения данного сертификата, а также свидетельствующих о неправомерности установления требования о предоставлении сертификата, обязательное наличие которого предусмотрено положениями постановления №1268.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ИП Абросимов В.В. на действия ГСУ СК России по г. Москве необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России от 03.02.2021 № ЕИ/5935/21.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г.Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

К.А. Сомов

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

Н.А. Узкий

Исп. Кутейников А.А. 8(495) 784-75-05 (077-162)