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РЕШЕНИЕ

по жалобе № 54-14713-21/4

Резолютивная часть оглашена

08.02.2021г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе:

# рассмотрев в порядке, установленном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок), Административным регламентом по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. N 727/14, жалобу ООО «СК ЭРА» на положения документации при проведении открытого конкурса в электронной форме по объекту закупки: Благоустройство общественных территорий в г. Нефтегорске Самарской области (извещение № 0142300035921000003, начальная (максимальная) цена контракта - 29 846 640,76 руб.),

в отсутствии представителей:

УСТАНОВИЛА:

# В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «СК ЭРА» на положения документации при проведении открытого конкурса в электронной форме по объекту закупки: Благоустройство общественных территорий в г. Нефтегорске Самарской области (извещение № 0142300035921000003, начальная (максимальная) цена контракта - 29 846 640,76 руб.).

Из жалобы ООО «СК ЭРА» следует, что Заказчиком:

1. Выбран неверный способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в форме открытого конкурса;
2. В документации закупки установлен ненадлежащий порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

Изучив материалы жалобы, письменные возражения на жалобу, документацию об электронном аукционе, протоколы, заявки участников, проведя в соответствии с ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Из жалобы Заявителя следует, что строительные закупки в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.03.2016 N 471-р "О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)" (далее - Распоряжение N 471-р) закупки работ и товаров должны проводиться путем электронного аукциона.

В извещении о проведении Конкурса установлено, что объект закупки отнесен Заказчиком к коду 42.99.22.120 "Работы строительные по строительству объектов для отдыха, таких как площадок для игры в гольф, пляжных сооружений, горных убежищ, парковых территорий и парковых сооружений для отдыха".

Частью 2 статьи 59 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации.

Код 42 исключен из аукционного перечня согласно Распоряжение Правительства РФ от 21.03.2016 N 471-р (ред. от 25.06.2020) «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)».

Учитывая изложенное, выбор Заказчиком способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в форме открытого конкурса не противоречит Закону о контрактной системе. Следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Заявитель считает, что в документации закупки Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе, а именно для оценки показателя «Качество работ».

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

При этом согласно пункту 3 Правил, "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Заказчиком в Конкурсной документации установлен следующий порядок оценки, в частности для оценки показателя «качество работ» оцениваются:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Вид сведений  | Сведения, представляемые участников закупки | Шкала баллов (от 0 до 100) |
| 1 | Технологические карты. Технологическая карта (ТК) - организационно-технологический документ, разрабатываемый для выполнения технологического процесса и определяющий состав операций и средств механизации, требования к качеству, трудоемкость, ресурсы и мероприятия по безопасности.Технологические карты выполняются в соответствии с действующими нормативными документами в сфере строительства, благоустройства с учетом сметной документации.  | При отсутствии сведений | 0 баллов |
| В конкурсном предложении:- в технологических картах отражены не все виды работ;- технологические карты не соответствуют нормативным документам в сфере строительства, благоустройства объектов капитального строительства. | 5 баллов |
| В конкурсном предложении:- в технологических картах отражены все виды работ;- технологические карты не соответствуют нормативным документам в сфере строительства, благоустройства объектов капитального строительства. | 10 баллов |
| В конкурсном предложении:- в технологических картах отражены не все виды работ;- технологические карты соответствуют нормативным документам в сфере строительства, благоустройства объектов капитального строительства. | 50 баллов |
| В конкурсном предложении:- все виды работ отражены в технологических картах;- технологические карты соответствуют нормативным документам в сфере строительства, благоустройства объектов капитального строительства. | 100 баллов |

Максимальное количество баллов присваивается в соответствии с вышеуказанной шкалой.

Положения порядка оценки заявок участников закупки Конкурсной документации не противоречат требованиям Правил и Закону о контрактной системе, содержит порядок присвоения баллов участникам закупки в зависимости от представленных к оценке сведений, позволяют выявить лучшие условия контракта и установлены в соответствии с потребностью Заказчика.

Вместе с тем, Заявитель на заседание Комиссии явку представителей не обеспечил, в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность своего довода, в связи с чем указанный довод подтверждения не нашел.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СК ЭРА» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.