

1. ГБУЗ «ГКБ им. В.М. Буянова ДЗМ»

ул. Бакинская, д. 26, г. Москва, 115516,
dogovor@gkb12mos.ru,
AntipovaYO@mos.ru

2. ООО «МАСТЕРПАК»

Ленинградское ш., 88 км, стр. 103,
г. Клин, Московская обл., 141600,
masterpack.2008@gmail.com

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-1657/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

04.02.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Члена Комиссии - ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 №92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГБУЗ «ГКБ им. В.М. Буянова ДЗМ»: М.Г. Дьяченко,

ООО «МАСТЕРПАК»: Е.О. Павлишевой,

рассмотрев жалобу ООО «МАСТЕРПАК» (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ им. В.М. Буянова ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на



поставку расходного материала (защитный чехол для ультразвукового датчика) для нужд ГБУЗ «ГКБ имени В.М. Буянова ДЗМ» (Закупка № 0373200052721000033) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/5228/21 от 01.02.2021.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель в жалобе указывает на то, что объект закупки извещения о проведении электронного аукциона от 21.01.2021 №0373200052721000033 противоречит положениям технического задания аукционной документации, в том числе по параметрам длины и толщины закупаемых изделий.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в соответствии с извещением о проведении электронного аукциона от 21.01.2021 №0373200052721000033 объектом закупки является поставка расходного материала (защитный чехол для ультразвукового датчика). Заказчиком выбран код ОКПД2 22.19.71.110: «Презервативы для УЗИ из латекса», а также в извещении указаны характеристики поставляемых медицинских изделий «диаметр 28 мм, длина не менее 190 мм, толщина не менее 0,05 мм».

При этом согласно положениям технического задания аукционной документации Заказчиком закупаются изделия, относящиеся к коду КТРУ 26.60.12.132-00000016: «Чехол защитный для инвазивного датчика ультразвуковой визуализации, стандартный, нестерильный», к которым предъявляются, в том числе, следующие дополнительные требования: «Изделие должно быть изготовлено из натурального прозрачного латекса, с гладкой поверхностью. Изделие должно быть без накопителя. Изделие должно быть без смазки. Длина изделия не менее 189 мм и не более 192 мм, диаметр не менее 26 мм и не более 29 мм. Толщина стенки не менее 0,055 мм и не более 0,085 мм», что фактически по параметрам диаметра, длины и толщины противоречит сведениям извещения.

В соответствии с ч.2 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика согласился с указанным доводом жалобы.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности указанных доводов жалобы и нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем Комиссией Управления установлено, что положениями технического задания определены технические условия поставки расходного материала именно в виде защитного чехла для ультразвукового датчика, требования к характеристикам поставляемых медицинских изделий в полной мере отражены в технической части документации, таким образом, положения технического задания аукционной документации позволяют участникам закупки определить что Заказчиком в рамках указанной закупки закупаются защитные чехлы для ультразвукового датчика, что свидетельствует о том, что выявленные нарушения не повлияли на результаты закупки.

Кроме того, на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика

пояснил, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 02.02.2021 №0373200052721000033-1 участниками закупки подано 9 заявок на участие в аукционе, при этом аукционной комиссией Заказчика не принимались решения об отклонении заявок участников закупки от участия в аукционе на основании несоответствия сведений, указанных в заявках требованиям к вышеуказанным товарам.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «МАСТЕРПАК» на действия ГБУЗ «ГКБ им. В.М. Буянова ДЗМ» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок государственному Заказчику не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результат проведения закупки.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий
Заместитель председателя Комиссии

С.И. Казарин

Заместитель председателя Комиссии

К.А. Сомов

Член Комиссии

Н.А. Узкий

Исп. Сомов К.А. 8(495)784-75-05 (077-143)