|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ООО «ИТСК» vladimirboxerov@yandex.ruООО «Контракт»skvconsultor@gmail.comООО «Джули»July096@yandex.ruАдминистрация сельского поселения Мишкинский сельсовет муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан cb\_mishkino@ufamts.rumishkino-ss@mail.ru |  |

**РЕШЕНИЕ №ТО002/06/105-134/2021**

05 февраля 2021 года г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере закупок

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «ИТСК» (вх. 1310) от 29.01.2021 года, ООО «Контракт» (вх. 1361) от 29.01.2021 года, ООО «Джули» (вх. 1364) от 01.02.2021 года на действия заказчика в лице Администрации сельского поселения Мишкинский сельсовет муниципального района Мишкинский район Республики Башкортостан при осуществлении закупки № 0101300045121000001 «Благоустройство зоны отдыха на набережной реки Иняк в селе Мишкино Мишкинского района Республики Башкортостан».

По мнению Заявителя, нарушен Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно документация составлена с нарушением Закона о контрактной системе.

Жалоба подана в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Информация о поступлении жалобы в соответствии с ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе размещена в единой информационной системе.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением о приостановлении процедуры определения поставщика до рассмотрения жалоб по существу и запросом необходимой информации, заказчиком представлена информация по электронному аукциону № 0101300045121000001.

Комиссия Башкортостанского УФАС России (далее - Комиссия) изучив и рассмотрев представленные материалы дела и проведя внеплановую проверку в соответствии с п.1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, установила следующее

Заявитель ООО «ИТСК» в жалобе указывает, что Заказчиком установлены разные даты окончания подачи заявок в Единой информационной системе и документе «лист УтвДат».

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Комиссией установлено, что в Единой информационной системе Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе указана: 01.02.2021 00:00. В документе «лист УтвДат»: Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе - «29» января 2021г.

Таким образом, в действиях Заказчика установлено нарушение ч. 3 ст.7 Закона о контрактной системе, так как Заказчиком установлены разные даты окончания подачи заявок в Единой информационной системе и документе «лист УтвДат».

Довод признается обоснованным.

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик установил требование к товарному знаку без указания слов «или эквивалент».

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

На заседании комиссии было установлено, что Заказчиком размещен Локальный сметный расчет №2, в котором установлено требование об использовании скамейки конкретного производителя «КСИЛ» без указания слов "или эквивалент", а также приложен скриншот каталога товаров.

Следовательно, в действиях Заказчика установлено нарушение п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, так как установлено требование об использовании скамейки конкретного производителя «КСИЛ» без указания слов "или эквивалент".

Довод признается обоснованным.

Заявитель в жалобе указывает, что в Техническом задании установлены требования к портландцементу, вместе с тем, в сметах портландцемент не используется при выполнении работ.

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Комиссией установлено, что в Техническом задании Заказчика указано:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | Портландцемент | Цемент по ГОСТ 10178-85 |  | Должен соответствовать |
| Обозначение цемента |  | ПЦ-ДО/ПЦ-Д5/ПЦ-Д20 |
| Тип должен быть |  | С добавками; без добавок |
| Марка цемента |  | Должна быть 400 |
| Минеральная добавка | % по массе | Не допускаются или до 20 |

В письменных пояснениях Заказчика указано, что данный материал входит в состав приготовления Бетона и является отдельным материалом.

В Локальном сметном расчете также установлено, что Портландцемент используется при выполнении работы.

Таким образом, в Техническом задании и смете установлены требования к портландцементу.

Довод признается необоснованным.

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик установил требование о предоставлении конкретных показателей в первой части заявки при выполнении работ по благоустройству. При этом невозможно представить конкретные показатели товаров, используемых при выполнении работ, так как данные показатели становятся известными только после проведения испытаний.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно п.2 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе Первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В документации Заказчика указано:

|  |  |
| --- | --- |
| 19.1. | **Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:**  |
| **1)** согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки); | ПРИМЕНЯЕТСЯ  |
| **2)** при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг: |  |
| а) наименование страны происхождения товара; | ПРИМЕНЯЕТСЯ |
| б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе. | ПРИМЕНЯЕТСЯ  |

Объектом закупки является Благоустройство зоны отдыха на набережной реки Иняк в селе Мишкино Мишкинского района Республики Башкортостан.

Письмом ФАС от 25.06.2020 N ИА/53616/20 по вопросу установления требований к составу заявки установлено, Заказчик не вправе требовать от участников закупки представить в первых частях заявок конкретные показатели товара, используемого при выполнении работ (оказании услуг). Когда речь идет о таких товарах, от участника нужно только согласие на выполнение работ (оказание услуг). Учитывая, что техническим заданием документации об Аукционе установлены требования к используемым товарам при оказании услуг по благоустройство, Заказчиком неправомерно установлено требование о предоставлении конкретных показателей в составе заявки на участие в Аукционе.

В письме Министерства финансов Российской Федерации от 17 февраля 2020 г. N 24-05-07/10764 "О рассмотрении обращения", указано, что в отношении товаров, поставка которых при осуществлении закупок на выполнение работ, оказание услуг не осуществляется, наименование страны происхождения, конкретные показатели и товарный знак в первой части заявки на участие в электронном аукционе не указываются.

На основании изложенного, участник закупки обязан дать согласие на выполнение работ (оказание услуг) на условиях, предусмотренных документацией об закупке, а заказчик должен принять результат работы, в данном случае это - Благоустройство зоны отдыха на набережной реки Иняк в селе Мишкино Мишкинского района Республики Башкортостан, заказчик принимает конечный результат, а не материал (товар), который будет использован для выполнения работ. При этом поставка товара при выполнении работ не осуществляется, товар (материал), указанный в документации только используется при выполнении работ, указанные товары не могут считаться поставляемыми при выполнении закупаемых работ, поскольку не предполагают осуществления приемки или постановки на баланс заказчика.

Таким образом, в действиях Заказчика установлено нарушение п.2 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе, так как Заказчик установил требование о предоставлении конкретных показателей в первой части заявки при выполнении работ по благоустройству.

Указанный довод также содержится в жалобе ООО «Джули».

Довод признается обоснованным.

Комиссией установлено, что Заказчик установил следующие требования в Техническом задании Аукционной документации:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Бетон тяжелый | Бетон тяжелый по ГОСТ 26633-2015, ГОСТ 7473-2010 |  | Должен соответствовать |
| Требуемый класс бетона по прочности на сжатие  |  | В20 |
| Морозостойкость бетона |  | не менее F150 |
| Фракция щебня | мм | [от 5 до 10] \ [св. 10 до 20] |
| По удобоукладываемости бетон марки по осадке конуса |  | П1;П2;П3 |
| Необходимая марка щебня  |  | Не менее 1000 |
| Марка бетона по водонепроницаемости |  | не менее W6 |
| Мелкий заполнитель по ГОСТ 8736-2014; ГОСТ 31424-2010 |  | Может быть природный песок или песок из отсевов дробления горных пород  |
| Плотность мелкого заполнителя в диапазоне | кг/м3 | Не менее 2000 и не более 2800 |
| Осадка конуса в диапазоне | см | От 1 и не более 15 |

В письме ФАС России от 01.07.2016 №ИА/44536/16 указано, что при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке

Комиссией установлено, что показатели по позиции «Бетон тяжелый» становятся известными только после проведения испытаний. Аналогично по остальным позициям Технического задания.

Следовательно, в действиях Заказчика установлено нарушение п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Указанный довод также содержится в жалобе ООО «Контракт»

Довод признается обоснованным.

Заявитель ООО «Контракт» в жалобе указывает, что Заказчик указал в Извещении неверный срок окончания предоставления им разъяснений участникам закупки.

Согласно ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Комиссией установлено, что дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе - 01.02.2021 00:00. Дата и время окончания предоставления разъяснений положений документации 27.01.2021 9:00.

Таким образом, дата и время окончания предоставления разъяснений положений документации должны быть до 28.01.2021 включительно.

Следовательно, в действиях Заказчика установлено нарушение ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе.

Довод признается обоснованным.

Заявитель в жалобе указывает, что по п. 5 невозможно определить какие необходимы к поставке трубы.

В соответствии с ч.2 ст. 33 Закона о контрактной системе

Комиссией установлено, что Заказчику требуется:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | Трубы стальные квадратные | По ГОСТ 8639-82 |  | Должен соответствовать |
| Необходимый размер А | мм | 100 |
| Толщина стенки | мм | Должна быть 6.0 |
| Масса  | кг  | Должна быть17.22 |
| Радиус R | мм | Не более двух толщин стенки трубы |

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с ч.9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Заявитель доказательств обоснованности жалобы не представил.

Довод признается необоснованным.

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик установил разные Идентификационные коды закупки в разных частях документации.

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Комиссией установлено, что в извещении закупки установлен Идентификационный код закупки: 213023700417502370100100020024399244. В проекте контракта указан Идентификационный код закупки: 213023700417502370100100020004399244.

Таким образом, в действиях Заказчика установлено нарушение ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе, так как установлены разные Идентификационные коды закупки в разных частях документации.

Довод признается обоснованным.

Заявитель в жалобе указывает, что в проекте Контракта отсутствует срок приемки выполненных работ.

В соответствии с п. 1 ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия: о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 настоящего Федерального закона, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона требования обеспечения гарантийных обязательств. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

В проекте Контракта Заказчика указано:

3.3. Заказчик имеет право: 3.3.1. Заказчик в процессе производства Работ проверяет ход и качество работ, выполняемых Подрядчиком, при необходимости дает Подрядчику обязательные для исполнения указания.

4. Порядок сдачи и приемки работ.

4.1. Подрядчик обязан сдать Заказчику выполненный объем работ в законченном виде, в сроки, установленные п. 3.3. Контракта.

Таким образом, в действиях Заказчика установлено нарушение п. 1 ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе, так как в проекте Контракта отсутствует срок приемки выполненных работ.

Довод признается обоснованным.

Согласно доводам Заявителя, Заказчик установил незаконное требование к сроку действия банковской гарантии.

В соответствии с ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе Исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона.

В п. 8.6 проекта Контракта указано: 8.6. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Таким образом, в действиях Заказчика установлено нарушение ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе, так как условие установлено не в соответствии с ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе.

Довод признается обоснованным.

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик неверно указал в проекте контракта срок возврата обеспечения, в случае предоставления последнего в денежном выражении.

Согласно ч. 27 ст. 34 Закона о контрактной системе В контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в том числе части этих денежных средств в случае уменьшения размера обеспечения исполнения контракта в соответствии с частями 7, 7.1 и 7.2 статьи 96 настоящего Федерального закона. При этом срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) таких денежных средств не должен превышать тридцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, а в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона, такой срок не должен превышать пятнадцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом.

В Извещении Заказчика указаны ограничения: закупка у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

В проекте Контракта указано: 8.7. Обеспечение исполнения Контракта возвращается Подрядчику путем перечисления денежных средств на расчетный счет, указанный Подрядчиком в течение 20 банковских дней со дня выполнения Подрядчиком всех обязательств по Контракту. Подрядчик вправе предоставить Заказчику обеспечение исполнения контракта, уменьшенное на размер выполненных обязательств, предусмотренных контрактом, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта. При этом может быть изменен способ обеспечения исполнения контракта.

Таким образом, в действиях Заказчика установлено нарушение ч. 27 ст. 34 Закона о контрактной системе, так как Заказчик неверно указал в проекте контракта срок возврата обеспечения, в случае предоставления последнего в денежном выражении.

Довод признается обоснованным.

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик не установил в проекте контракта обязательные требования согласно ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе, если заказчиком в соответствии с частью 1 статьи 96 настоящего Федерального закона установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96 настоящего Федерального закона. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного настоящей частью, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с частью 7 настоящей статьи.

Комиссией установлено, что Заказчик не установил в проекте контракта обязательные требования согласно ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе.

Следовательно, в действиях Заказчика установлено нарушение ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе.

Довод признается обоснованным.

Жалоба ООО «ИТСК» признается частично-обоснованной.

Жалоба ООО «Контракт» признается частично-обоснованной.

Жалоба ООО «Джули» признается обоснованной.

Выявленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясьст.99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИТСК» частично-обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Контракт» частично-обоснованной.

3. Признать жалобу ООО «Джули» обоснованной.

4. В действиях Заказчика установлено нарушение ч. 3 ст. 7, п. 1 ч. 1. ст. 33, п.2 ч. 1 ст. 64, ч. 4 ст. 65, п.1 ч. 13 ст. 34, ч. 3 ст. 96, ч. 27 ст. 34, ч. 30 ст. 34 Закона о контрактной системе.

5. Заказчику, аукционной комиссии выдать предписание об устранении нарушений Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

6. Передать дело должностному лицу для принятия мер административного реагирования.

7. Обязать заказчика обеспечить явку лица, ответственного за утверждение (разработку) содержания извещения, документации № 0101300045121000001, опубликованного в единой информационной системе на составление административного правонарушении по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 527 с документами, удостоверяющими личность, полномочия на утверждение (разработку) извещения, документации № 0101300045121000001, с объяснениями по факту выявленного нарушения \_\_\_.\_\_\_ 2021 года в \_\_\_:\_\_\_. (рассмотрение осуществляется дистанционно, по ходатайству должностного лица возможно проведение видео-конференц-связи (необходимо сообщить адрес электронной почты для направления ссылки на ВКС и протокола), все документы направляются предварительно по электронной почте). Заказчику необходимо ознакомить под роспись указанное должностное лицо с данным решением (доказательства ознакомления направить в пятидневный срок по электронной почте).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.