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Извещения № 0145200000420002237

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России

по контролю в сфере закупок по делу

№ 047/06/67-201/2021

05 февраля 2021 года Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

с участием в заседании представителей по доверенностям:

от Заказчика – Государственного казенного учреждения Ленинградской области «Центр безопасности дорожного движения»:

от Уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Ленинградской области:

от Заявителя – ООО «Русробот»:

заседание проводилось посредством системы видеоконференцсвязи в соответствии с письмом ФАС России от 29 мая 2020 г. № МЕ/45732/20 «О рассмотрении жалоб, проведении внеплановых проверок, рассмотрении обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков»,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 6.4-6.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 831 от 29.01.2021) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по оснащению стационарных рубежей автоматической фото-видеофиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации

Извещение о проведении электронного аукциона размещено 30.12.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС).

Начальная (максимальная) цена контракта – 15 858 000,00 рублей.

Как следует из жалобы, Заявитель оспаривает отказ в допуске своей заявки к участию в электронном аукционе.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа возражали против доводов жалобы, просили признать жалобу необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 2 Закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Часть 1 статьи 8 Закона о контрактной системе гласит, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

При этом в соответствии с частью 2 указанной статьи конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В силу положений пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Пунктом 2 той же части установлено, что использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе, наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно доводам жалобы, Заявитель оспаривает отказ в допуске своей заявки к участию в электронном аукционе.

Требования к значениям показателей, позволяющим определить соответствие товара, установлены Заказчиком в приложении № 7 к описанию объекта закупки (далее – Приложение). Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе (далее – Инструкция) содержится в описании объекта закупки.

Комиссия установила, что из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.01.2021 №0145200000420002237-1 следует, что заявке Заявителя отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующим основаниям:

*«Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ).*

*Основание отклонения: п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пп. 2 п. 6.1.1 общей части документации об электронном аукционе.*

*Обоснование решения: в нарушение требований п. 5.1 общей части документации об электронном аукционе, инструкции по заполнению первой части заявки участником закупки в заявке указаны сведения, несоответствующие требованиям документации об электронном аукционе.*

*Например:*

*1) В Приложении № 7 к Техническому заданию по товару «Стационарный комплекс автоматической фото-видеофиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации» установлено, в том числе, следующие требования: «стационарный комплекс: должен быть предназначен для установки на опору (сверху или сбоку)».*

*В заявке участник закупки по товару «Стационарный комплекс автоматической фото-видеофиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации» предоставил, в том числе, следующие сведения: «стационарный комплекс: предназначен для установки на опору (сбоку)».*

*2) В Приложении № 7 к Техническому заданию к товару «Стационарный комплекс автоматической фото-видеофиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации» установлено, в том числе, следующие требования: «стационарный комплекс: должен быть с антивандальным защитным боксом», «поверхность антивандального защитного бокса: не должна разрушаться при взаимодействии (в целях предотвращения распространения инфекций) с моющими средствами с уровнем pH не более 7».*

*В заявке участник закупки по товару «Стационарный комплекс автоматической фото-видеофиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации» предоставил, в том числе, следующие сведения: «стационарный комплекс: с антивандальным защитным боксом», «поверхность антивандального защитного бокса: не разрушается при взаимодействии (в целях предотвращения распространения инфекций) с моющими средствами с уровнем pH 7».*

*3) В Приложении № 7 к Техническому заданию к товару «Стационарный комплекс автоматической фото-видеофиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации» установлено, в том числе, следующие требования: «стационарный комплекс: должен быть с защитным кожухом для дополнительной защиты комплекса от актов вандализма», «класс защитной структуры кожуха по ГОСТ Р 51112-97 должен быть БР 2 (поражающий элемент массой 7,93 г)/С1 (поражающий элемент не менее 33 и не более 35 г)».*

*В заявке участник закупки по товару «Стационарный комплекс автоматической фото-видеофиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации» предоставил, в том числе, следующие сведения: «стационарный комплекс: с защитным кожухом для дополнительной защиты комплекса от актов вандализма», «класс защитной структуры кожуха по ГОСТ Р 51112-97 С1 (поражающий элемент 35 г)».*

Комиссия установила, что Заказчиком в Приложении для товара «Стационарный комплекс автоматической фото-видеофиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации» установлены, в том числе, следующие требования – «Стационарный комплекс: должен быть с защитным кожухом для дополнительной защиты комплекса от актов вандализма», «Класс защитной структуры кожуха по ГОСТ Р 51112-97 должен быть БР 2 (поражающий элемент массой 7,93 г)/С1 (поражающий элемент не менее 33 и не более 35 г)».

Комиссия установила, что в Инструкции содержатся, в том числе, следующие положения:

- «1.1 При описании поставляемых товаров, Заказчиком были разработаны единые правила описания таких товаров в отношении требований к значениям показателей. Все требования к значениям показателей состоят из:

1.1.1 Наименования показателя – обозначение названия требуемой характеристики, используемое Заказчиком на основании нормативно-технической документации, а также данных производителей соответствующих товаров с целью определения характеристик товара, соответствующих потребностям Заказчика. Наименования показателей являются стандартными и общепринятыми;

1.1.2 Разделителя – обозначение «:», используемое Заказчиком с целью отделения наименования показателя от требования к значению показателя и/или единицы измерения. При этом наименование показателя указывается до разделителя (до по тексту), а требование к значению показателя – после разделителя (после по тексту).

1.1.3 Требования к значению показателя – обозначение требования к значению показателя, используемое Заказчиком для установления требований к минимальным и/или максимальным значениям, неизменяемым значениям»;

- «2.3 Под установлением требований к неизменяемым значениям показателей в соответствии с п. 1.1.3 раздела 1 настоящего порядка (инструкции) по заполнению понимается необходимость предоставления участником значения показателя в соответствии с установленным (в том числе указанные в скобках) без учета требований п. 2.1, п. 2.2 раздела 2, а также раздела 3 настоящего порядка (инструкции) по заполнению»;

- «5.2 В случае установления требования к значению показателя, не согласовывающегося с общим порядком установления требований к значениям показателей, участник предоставляет неизменяемое значение такого показателя».

Представитель Заказчика пояснил, что рассматриваемое требования «Класс защитной структуры кожуха по ГОСТ Р 51112-97 должен быть БР 2 (поражающий элемент массой 7,93 г)/С1 (поражающий элемент не менее 33 и не более 35 г)» не содержит разделителя «:», соответствующего пункту 1.1.2 раздела 1 порядка «Общий порядок установления требований к значениям показателей», следовательно, в соответствии с требованиями пункта 5.2 Инструкции спорное значение должно предоставляться участниками закупки без изменения.

Комиссия установила, что Заявитель в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе для товара «Стационарный комплекс автоматической фото-видеофиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации» предоставил, в том числе, следующие значение – «Стационарный комплекс: с защитным кожухом для дополнительной защиты комплекса от актов вандализма», «Класс защитной структуры кожуха по ГОСТ Р 51112-97 С1 (поражающий элемент 35 г)».

Комиссия пришла к выводу, что аукционная правомерно отклонила заявку заявителя от участия в электронном аукционе. Довод заявителя относительно неправомерности отклонения его заявки от участия в электронном аукционе не находит своего подтверждения.

В ходе внеплановой проверки, проводимой в соответствии с положениями статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия установила, что Заказчиком в Приложении для товара «Стационарный комплекс автоматической фото-видеофиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации» установлены, в том числе, следующие требования – «Стационарный комплекс: должен быть с ретранслятором», «Ретранслятор: должен быть с защитой от перегрузки/от режима самовозбуждения/перегрева».

Комиссия установила, что в Инструкции содержатся, в том числе, следующие положения:

- «1.1 При описании поставляемых товаров, Заказчиком были разработаны единые правила описания таких товаров в отношении требований к значениям показателей. Все требования к значениям показателей состоят из:

1.1.1 Наименования показателя – обозначение названия требуемой характеристики, используемое Заказчиком на основании нормативно-технической документации, а также данных производителей соответствующих товаров с целью определения характеристик товара, соответствующих потребностям Заказчика. Наименования показателей являются стандартными и общепринятыми;

1.1.2 Разделителя – обозначение «:», используемое Заказчиком с целью отделения наименования показателя от требования к значению показателя и/или единицы измерения. При этом наименование показателя указывается до разделителя (до по тексту), а требование к значению показателя – после разделителя (после по тексту).

1.1.3 Требования к значению показателя – обозначение требования к значению показателя, используемое Заказчиком для установления требований к минимальным и/или максимальным значениям, неизменяемым значениям»;

- «2.4 Под установлением требований к вариантам значений показателей в соответствии с п. 1.1.3 раздела 1 настоящего порядка (инструкции) по заполнению понимается необходимость предоставления участником одного или нескольких значений показателя, соответствующего (-их) требованиям настоящего порядка (инструкции) по заполнению»;

- «3.2.1 Требования к вариантам значений показателей устанавливаются с использованием союза «или», знака «/», участнику необходимо указать один из вариантов, разделенных союзом «или», знаком «/», в соответствии с п. 2.4 раздела 2 настоящего порядка (инструкции) по заполнению».

Представитель Заказчика пояснил, что руководствуясь пунктом 3.2.1 раздела 3 порядка, участнику следовало дважды выбрать между указанными в Приложении характеристиками для предложения Комплекса, характеристики которого отвечают потребностям Заказчика.

При этом, Комиссия установила, что в Инструкции не содержится положения регламентирующего порядок предоставления сведений о конкретных показателях товара, в случае если требование к вариантам значений установлено с использованием знака «/» более одного раза. При этом, в соответствии с пунктом 3.2.1 Инструкции участнику необходимо указать один из вариантов, разделенных союзом «или», знаком «/».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Инструкция не позволяет однозначно определить порядок предоставления сведений в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе, в случае, если требования к вариантам значений показателей установлены с использованием знака «/».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Комиссия установила, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.01.2021 №0145200000420002237-1 установления указанного, спорного положения Инструкции повлияло на процедуру осуществления закупки.

На основании изложенного и, руководствуясь частью 8 статьи 106, пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Русробот» необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе;

3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе путем отмены протоколов, составленных в ходе осуществления закупки, внесения изменений в аукционную документацию;

4. Передать уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.*