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**Решение № 089/06/33-038/2021**

по жалобе ООО «НПО ПРОМЕТ»

(извещение № 0190200000320014905)

05 февраля 2021 года г. Салехард

Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС России по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, (далее – Комиссия, Управление) в составе:

Председателя Комиссии:

«…….» – руководителя управления,

Членов Комиссии:

«…….» – главного специалиста-эксперта отдела закупок и торгов Управления;

«…….» – главного специалиста-эксперта отдела закупок и торгов Управления,

при участии в формате ВКС:

от Заявителя – представителя по доверенности;

от Заказчика – представителя по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «НПО ПРОМЕТ» (ИНН: 7751009218) на действия Заказчика ГБУЗ ЯНАО «Ноябрьская ЦГБ» (ИНН: 8905018707) при осуществлении закупки способом электронного аукциона «Поставка кроватей больничных», начальная (максимальная) цена контракта – 2 177 000,00 рублей (извещение № 0190200000320014905) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14.

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя(вход. № 0499 от 01.02.2021)на действия Заказчика.

Заявитель считает, что положения аукционной документации противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представил возражения и сообщил, что при проведении закупки, Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

1) извещение размещено в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) на Официальном сайте;

2) дата и время начала подачи заявок – 24.12.2020 14:49;

3) дата и время окончания подачи заявок – 03.02.2021 08:00;

4) дата окончания срока рассмотрения заявок – 04.02.2021;

5) дата проведения аукциона в электронной форме – 05.02.2021,

Жалоба подана в соответствии с Законом о контрактной системе, с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Из жалобы Заявителя следует, что в Техническом задании Заказчиком установлены показатели (требования) к техническим характеристикам товара, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, поскольку по совокупности установленных характеристик товара «кровати больничные» указывают на конкретного производителя, а именно компания Med-Mos, страна производства КНР. Более ни один производитель, представленный на российском рынке медицинских кроватей, не имеет подобных характеристик.

Из возражений Заказчика следует, что Заказчиком при формировании первоначальной редакции документации о закупке требования к закупаемым товарам, на основании усредненных показателей товаров различных производителей с целью установления таких требований которым соответствуют товары нескольких производителей товаров представленных на рынке. За основу взяты характеристики товаров, серийно выпускаемых различными производителями, составленной на основании информации полученной по запросу Заказчика от двух производителей товаров (сравнительная таблица, копии ответов производителей и регистрационных удостоверений прилагаются).

Также на участие в оспариваемой заявителем закупке поступило 6 заявок. Участниками предложены к поставке товары других производителей, показатели которых соответствуют требованиям, установленным в документации о закупке:

- заявка № 167575: Кровать медицинская функциональная механическая «Медицинофф», вариант исполнения: B-21, страна происхождения Китайская Народная Республика;

- заявка № 174793: кровать больничная, Армед РС105-Б, Страна происхождения: Россия»;

- заявка № 176383: кровать больничная, страна происхождения Российская Федерация;

- заявка № 176589: Кровать медицинская функциональная механическая «Медицинофф», с принадлежностями: вариант исполнения В-21. Наименование страны происхождения товара – Китай;

- заявка № 177119: кровать больничная, модель: SK031 Производитель: Jiangsu Saikang Medical Equipment CO., LTD, страна происхождения: Китай;

- заявка № 177127: Кровать больничная, КИТАЙ (заявка признана не соответствующей).

Заказчиком установлены требования, основанные на общедоступной информации при этом Заказчик исходил не только из собственных потребностей, но и из удобства использования товара пациентами, которые будут являться непосредственными потребителями указанного объекта закупки, а также ремонтопригодности закупаемого товара.

Таким образом, утверждение заявителя о том, что установленным требованиям соответствует продукция только одного производителя, не соответствует действительности и опровергается информацией, изложенной выше.

Проанализировав материалы дела, доводы на жалобу, проведя, в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановую проверку соблюдения Заказчиком требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

По смыслу части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе заказчики, реализуя принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 33](consultantplus://offline/ref=D20E220A6C663AE133ABB6F56BE44F1C1CCCBA068A8D586E0DB347F76219CD45F4A6A0B92FA5A122A1s4J) Закона о контрактной системе, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно [части 2 статьи 33](consultantplus://offline/ref=4920EF180AC67F10EBE0D421B1EC8AFB5E00EF14F75A53DD2C11DF2094E72A5B2A535AB1B5DD4A3DM5u1K) Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1 статьи 33](consultantplus://offline/ref=4920EF180AC67F10EBE0D421B1EC8AFB5E00EF14F75A53DD2C11DF2094E72A5B2A535AB1B5DC4E34M5u3K) Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из смысла указанных норм следует, что потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

Данные требования установлены Заказчиком в Приложении № 1 к документации об аукционе «Потребность», в которой указаны показатели определения соответствия объекта закупки потребностям Заказчика и показатели, значения которых не могут изменяться.

Предметом закупки является поставка кроватей больничных.

В своей жалобе Заявитель указывает на то что в Приложении № 1 к аукционной документации «потребности» Заказчиком под установленные требования к характеристикам товара, которым по совокупности параметров данной аукционной документации соответствует только один производитель, а именно компания Med-Mos, страна производства КНР (<https://med-mos.ru/zapchasti-dlya-krovatej/bokovye-ograzhdeniya-serye/pod-derevo-2sht-1>).

В своих возражениях Заказчик ссылался на то, что исходил из анализа, представленной в открытом доступе информации, на основании коммерческих предложений от разных юридических лиц.

К своим возражениям на жалобу Заказчик предоставил Комиссии коммерческое предложение от ООО «Медицинская компания Вита», АО «Р-Фарм», ООО «Вендем» с указанием на товар «Кровать медицинская функциональная механическая «Медецинофф» с принадлежностями, вариант исполнения: В-21» производитель: «Хебей Пуканг Медикал Инструментс Ко. Лтд.», Китай ФЗС 2010/07926 от 04.04.2017г.

Также Заказчик представил сравнительную таблицу характеристик товаров, серийно выпускаемых различными производителями «Шадонг Юда Медикал Эквипмент Ко., ЛТД» Китай и «Хебей Пуканг Медикал Инструментс Ко. Лтд.», Китай, а также Регистрационные удостоверения на медицинское изделие.

Изучив и сопоставив параметры товара «Кровать медицинская функциональная механическая «Медецинофф» с принадлежностями, вариант исполнения: В-21» производитель: «Хебей Пуканг Медикал Инструментс Ко. Лтд.», Китай ФЗС 2010/07926 от 04.04.2017г. и «Кровать функциональная DHC с принадлежностями» производитель: «Шадонг Юда Медикал Эквипмент Ко., ЛТД», Китай РЗН 2013/404 от 12.04.2013г. с характеристиками указанные в «Потребности» Комиссия установила, что указанные выше товары соответствует потребности Заказчика.

В обоснование своих доводов о том, что под Потребность Заказчика соответствует только один производитель, а именно компания Med-Mos, страна производства КНР Заявитель, ссылался на Web-сайт производителя.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что у хозяйствующих субъектов нет обязанности размещать информацию о производимых ими товарах на каких-либо сайтах, либо в иных источниках.

Кроме того, указанная информация, размещенная на сайте производителя или продавца, указанная в каталоге производителя на момент ее рассмотрения может быть уже не актуальна. Характеристики товаров, указанные, в том числе и на сайтах производителей данного товара, либо в иных источниках могут быть изменены без предварительного уведомления потенциальных покупателей вследствие изменившейся потребности рынка в отношении данного товара либо производственной необходимости.

При таких обстоятельствах факт наличия условий, ограничивающий количество участников закупки, при описании заказчиком объекта закупки, Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России не установлен.

На основании вышеизложенного Комиссия считает, что данные обстоятельства не свидетельствуют о возможных злоупотреблениях со стороны Заказчика в части описания объекта закупки, поскольку под указанные Заказчиком характеристики подпадают как минимум два производителя.

Также Комиссия отмечает, что частью 9 ст. 105 Закона о контрактной системе предусмотрено, что к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе в сфере закупок Законом о контрактной системе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия Заказчика в порядке Главы 6 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, подателем жалобы на заседание Комиссии не представлено достаточных доказательств, свидетельствующих о нарушении Заказчиком правил описания объекта закупки при установлении требований к товару.

Таким образом Комиссия считает, что довод жалобы Заявителя не находит своего подтверждения и является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь [частью 1 статьи 2](consultantplus://offline/ref=D2ED92C102A1066EA594C66EE53B90FD73504502D7A39EAF7BF265FC4B9C2FFA726FDB3414EDA928M5y1E), [пунктом 1 части 15](consultantplus://offline/ref=D2ED92C102A1066EA594C66EE53B90FD73504502D7A39EAF7BF265FC4B9C2FFA726FDB3414ECAD29M5y3E) [статьи 99](consultantplus://offline/ref=D2ED92C102A1066EA594C66EE53B90FD73504502D7A39EAF7BF265FC4B9C2FFA726FDB3414ECAD2EM5y0E), [частью 8 статьи 106](consultantplus://offline/ref=D2ED92C102A1066EA594C66EE53B90FD73504502D7A39EAF7BF265FC4B9C2FFA726FDB3414ECA129M5y3E) Закона о контрактной системе, [пунктом](consultantplus://offline/ref=D2ED92C102A1066EA594C66EE53B90FD7350460FD5A19EAF7BF265FC4B9C2FFA726FDB3414EDA822M5y0E) 3.30 Административного регламента, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «НПО ПРОМЕТ» (ИНН: 7751009218) на действия Заказчика ГБУЗ ЯНАО «Ноябрьская ЦГБ» (ИНН: 8905018707) при осуществлении закупки способом электронного аукциона «Поставка кроватей больничных», начальная (максимальная) цена контракта – 2 177 000,00 рублей (извещение № 0190200000320014905) необоснованной.

*Примечание: В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*