



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.02.2021 № 2912/03

На № _____ от _____

**Общество с ограниченной
ответственностью «Ренессанс Мед»
(далее – Заявитель)**

ул. Ярославская, д.8, корп.7, эт.2,
пом.205/2, г. Москва
129164

Email: info.renessans-med@yandex.ru

Телефон: (961) 416-06-92

ИНН: 9717091569

**Государственное бюджетное
учреждение Ростовской области
«Областной клинический центр
фтизиопульмонологии»**

(далее - Заказчик)

ул. Орская, д.24, г. Ростов-на-Дону
344065

Телефон: (863) 263-46-31

Email: zakupkiptkd@yandex.ru

**Правительство Ростовской области
(далее – Привлеченное лицо)**

ул. Социалистическая, д.112,
г. Ростов-на-Дону
344050

Email: ufas@donland.ru

**Национальная электронная площадка
(далее – оператор)**

Email: auditors@etpz.ru

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дела
№061/06/64-231/2021**

09.02.2021

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в
сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,
С.А. Иванкова,
Ю.Р. Дедух,

рассмотрев дело №061/06/64-231/2020 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при
проведении аукциона в электронной форме №0358200034821000016 «Поставка шовного
материала в целях оказания высокотехнологичной медицинской помощи для нужд ГБУ РО
"ОКЦФП"» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи
(далее – ВКС) без участия представителей Заявителя, уведомленного надлежащим образом, при
участии представителей Заказчика по доверенности – Владимировой Т.Н. (доверенность от

018256

20.11.2020 №б/н), Икрынова Е.В. (доверенность от 26.10.2020 №б/н), Павленко А.А. (доверенность от 23.08.2018 №б/н)

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Ренессанс-МЕД», в которой обжалуются положения аукционной документации ГБУ РО «ОКЦФ». По мнению Заявителя, описание объекта закупки по ряду позиций нарушает положения законодательства о контрактной системе в сфере закупок, ограничивает конкуренцию.

Заказчик в возражениях (от 08.02.2021 №128) на жалобу:

- отрицал нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок при описании объекта закупки;

- обосновал необходимость установления оспариваемых требований к закупаемым товарам;

- представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Согласно «Извещению о проведении аукциона в электронной форме» №0358200034821000016:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 02.02.2021 10:00;

- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 7 633 996,98 рублей;

Извещение и документация размещены в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 25.01.2021.

1. Согласно доводу жалобы, Заказчик необъективно сформировал описание объекта закупки, исключив возможность поставки товаров производителя Medtronic (Covidien) по п.7,8,9 Технического задания.

^{*}Пунктом 1 ч.1 ст.64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Из совокупного толкования п.1 ч.1 ст.64, п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в закупочной документации заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в документации о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям.

Такая фиксация требований заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны заказчика должным исполнением контракта.

По мнению Заявителя, товары, описанные в п. 7,8,9 Технического задания производятся только производителем торговой марки Medtronic (Covidien), и в то же время Заказчик вводит в заблуждение потенциальных участников тем, что требует характеристики, не соответствующие товару такого производителя.

В соответствии с положениями Технического задания к п.7,8,9 установлены, в том числе, следующие требования:

№	Наименование	Технические характеристики
7	Устройство для защиты ран.	Устройство предназначено для защиты краев разреза длиной от не менее 7 см до не более 12 см (диапазонное значение)
8	Кассета к аппарату сшивающему.	Кассета содержит обеспечивает наложение шва длиной более 100 мм, скрепки с высотой ножки не менее 3,8 мм в открытом состоянии.
9	Кассета к аппарату сшивающему.	Кассеты к перезаряжаемым сшивающим аппаратам для линейного шва, высота открытой скрепки менее 4,8 мм и более 3,8 мм, для ткани нормальной толщины (кишка, желудок, долевой бронх, и т.д.), окрашена в соответствии с общепринятой практикой(синий).

Необходимость установления характеристик в представленном виде Заказчик обосновал следующим. Оспариваемые показатели, предусмотренные п.7 Технического задания, установлены исходя из имеющегося опыта использования протекторов раны различных размеров. Практикующими хирургами Заказчика выработано, что для лапаротомического доступа к операционному полю оптимальным является размер устройства для защиты краев разреза длиной не менее 7 см и не более 12 см.

Требование к товару по п.8 Технического задания обусловлено тем, что при обработке длинного участка ткани требуется несколько кассет с меньшими параметрами такой характеристики. Использование кассет с возможностью наложения шва длиной более 100 мм позволяет сократить затраты и эффективнее использовать расходный медицинский материал.

Характеристики к товару по п.9 Технического задания определены исходя из следующего. Клиническая практика использования скоб различных размеров показала, что для достижения надежного гемостаза и формирования прочных анастомозов необходимы скобы размером не менее 3,8 мм.

Также в возражениях Заказчик указал, что все закупаемые товары представлены на рынке, ограничений в приобретении не имеется. Приложены ссылки на номера регистрационных удостоверений соответствующих изделий.

Также Комиссией учтено, что на участие в электронной процедуре поданы заявки, одна из которых впоследствии признана соответствующей, что свидетельствует о наличии требуемых Заказчику товаров на соответствующем рынке и возможности их приобретения.

Комиссия Ростовского УФАС России при принятии решения руководствуется следующим.

Специфика каждой закупки определяет необходимые требования к товару, работам, услугам, в связи с чем, правомочие на их установление законодательством Российской Федерации о контрактной системе предоставлено заказчику.

Закон не содержит как норм, ограничивающих право Заказчика включать в документацию о закупке требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, так и норм, обязывающих заказчика устанавливать в документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров, работ, услуг. Также Закон не предусматривает определение

поставщика (подрядчика, исполнителя) только при условии наличия более чем одного производителя (подрядчика, исполнителя) товара, работы, услуги, необходимых заказчику, и не допускает определение как участниками рынка, так и контрольными органами в сфере закупок потребности заказчика в товаре, работе, услуге и их характеристик (потребительских свойств).

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 28.12.2010 №11017/10 и поддержанной Верховным Судом Российской Федерации в определениях от 18.12.2015 №306-КГ15-16795 и от 31.07.2017 №305-КГ17-2243, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать обоснованным потребностям заказчика. Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих целям торгов, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

В составе жалобы отсутствуют надлежащие доказательства (документы), подтверждающие обоснованность довода жалобы. В заседании Комиссии представитель Заявителя участия не принял, в составе жалобы отсутствуют доказательства, свидетельствующие о том, что оспариваемые требования установлены необоснованно.

Действия Заказчика, сформировавшего требования к конкретному товару, обращающемуся на соответствующем рынке, могут быть признаны нарушением антимонопольного законодательства и Закона лишь в случае, когда они привели к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в конкурентных процедурах закупки.

Материалами дела не подтвержден факт ограничения количества участников закупки включением в документацию спорных требований к характеристикам приобретаемого товара, тогда как именно это обстоятельство является определяющим для цели признания действий Заказчика противоречащими п.1 ч.1 ст.33 Закона.

Данный вывод подтверждается судебной практикой: Решение Арбитражного суда Ростовской области от 07.09.2020 по делу №А53-13019/2020, Решение Арбитражного суда Ростовской области от 17.09.2020 по делу №А53-13020/2020, Решение Арбитражного суда Ростовской области от 17.09.2020 по делу №А53-13021/2020.

На основании изложенного, Ростовское УФАС России признает довод жалобы необоснованным.

2. В жалобе указано, что медицинское изделие, требования к которому установлены п.11 Технического задания, отсутствует на товарном рынке. Невозможность поставки товара обусловлена следующим избыточным требованием: *«Мешок в форме "сачка", объем более 1500 мл, раскрывается за счет интегрированного металлического поддерживающего кольца при выходе из проводника автоматически, без необходимости дополнительного расправления инструментами»*.

В возражении на жалобу Заказчик указал, что мешок хирургический для извлечения тканей с требуемыми показателями зарегистрирован в установленном законодательством порядке (Регистрационное удостоверение №РЗН 2020/9692 от 21.02.2020) и доступен к приобретению на соответствующем рынке.

Ввиду изложенного, довод не нашел своего подтверждения.

Вместе с тем, Комиссией Ростовского УФАС России выявлено нарушение норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок, выразившееся в следующем.

В соответствии с извещением о проведении закупки и аукционной документацией, Заказчик при описании объекта закупки использовал положения Каталога товаров, работ, услуг (КТРУ).

Данный реестр создан для унификации предметов закупок, удалении избыточных требований, являющихся препятствием для формирования конкурентной среды на рынке предложения товаров и услуг. Каталог обеспечивает упрощение процедуры закупок, поскольку Заказчику нет необходимости самостоятельно отбирать необходимые характеристики, отвечающие его требованиям, поставщик же ориентируется на тот товар, работу, услугу, которая соответствует именно тем показателям, что внесены в каталог. Все это в совокупности приводит к рациональному расходованию бюджетных средств, достижению поставленных результатов закупок, повышению уровня развития конкуренции на рынке, и как следствие, обеспечивает гарантированную реализацию региональных и национальных проектов.

В соответствии с ч.6 ст.23 Закона порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Пункт 4 Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила) закрепляет, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп.«б» - «и» п.10 Правил, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В соответствии с п.5 Правил, Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением двух частных случаев, не относящихся к предмету настоящей закупки.

Пунктом 6 Правил регламентировано, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной п.5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Так, по п.11 Технического задания Заказчиком использована позиция КТРУ №32.50.13.190-00008113 «Мешок хирургический для извлечения тканей» с датой обязательного применения от 20.03.2020.

Комиссией установлено, что Заказчиком в описание объекта закупки по рассматриваемому пункту Технического задания включены характеристики, отсутствующие в приведенной позиции КТРУ, а именно:

- диаметр штока не более 15 мм;
- мешок в форме «сачка»;
- раскрывается за счет интегрированного металлического поддерживающего кольца при выходе из проводника автоматически, без необходимости дополнительного расправления инструментами.

Вместе с тем, обоснования установления дополнительных характеристик Заказчиком не приведено, в п.11 Технического задания указано: *«В виду того, что в КТРУ 32.50.50.190-00008113, разделе "описание товара, работы, услуги" характеристики отсутствуют, приводим характеристики требуемые для выполнения торакальных операций»*, что не соответствует действительности.

Ввиду изложенного, Комиссия признает Заказчика нарушившим ч.6 ст.23 Закона, п.6 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.6 ст.23 Закона, п.6 Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 №145.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены сформированных протоколов, внесении изменений в аукционную документацию с учетом требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок и настоящего решения, продолжения процедуры определения поставщика.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

М.А. Благодарев

Члены комиссии

С.А. Иванкова

Ю.Р. Дедух



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

09.02.2021 № 2912/03

На № _____ от _____

Государственное бюджетное
учреждение Ростовской области
«Областной клинический центр
фтизиопульмонологии»
(далее - Заказчик)
ул. Орская, д.24, г. Ростов-на-Дону
344065
Телефон: (863) 263-46-31
Email: zakupkiptkd@yandex.ru

Национальная электронная площадка
(далее – оператор)
Email: auditors@etpz.ru

**ПРЕДПИСАНИЕ № 85 /03
по делу 061/06/64-231/2021**

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

09.02.2021

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

М.А. Благодарев
С.А. Иванкова
Ю.Р. Дедух

на основании решения от 09.02.2021 по делу №061/06/64-231/2021, о нарушении Заказчиком ч.6 ст.23 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), п.6 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145 при проведении электронного аукциона №0358200034821000016 «Поставка шовного материала в целях оказания высокотехнологичной медицинской помощи для нужд ГБУ РО "ОКЦФП"» (далее – аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, Оператору электронной площадки:

1. Отменить сформированные в ходе проведения закупки протоколы;
2. Внести изменения в документацию об аукционе в соответствии с требованиями Закона и решения по делу №061/06/64-231/2021 от 09.02.2021;
3. Продлить срок подачи заявок в соответствии с ч.6 ст.65 Закона.

018259

Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения данного предписания.

Предписание должно быть исполнено в срок до **05.03.2021**.

Об исполнении настоящего предписания в срок до **06.03.2021** сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: to61-deduh@fas.gov.ru, с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Ю.Р. Дедух.

Комиссия Ростовского УФАС России обращает внимание на то, что приостановление заключения контракта по закупке прекращается после исполнения субъектами контроля выданного предписания.

Примечание: согласно ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова

Ю.Р. Дедух