

ГБУ «ГП № 180 ДЗМ»

пер. Уваровский, д. 4, г. Москва, 125222

ООО «Триумф»

ул. Бабушкина, д. 2А, эт. 3, пом. 72,
оф. 45, г. Орехово-Зуево, МО, 142600

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

РЕШЕНИЕ
по делу №077/06/106-2036/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе

10.02.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Д.А. Сологова,

Членов Комиссии:

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей: ГБУ «ГП № 180 ДЗМ», ООО «Триумф», рассмотрев жалобу ООО «Триумф» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «ГП № 180 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию зданий, сооружений, систем инженерно-технического обеспечения с выполнением комплекса мероприятий, направленных на восстановление и устранение неисправностей элементов зданий,



сооружений, систем инженерного оборудования, в целях поддержания их эксплуатационных показателей в ГБУ «ГП № 180 ДЗМ» (включая филиалы) (Закупка № 0373200558120000128) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/6390/21 от 05.02.2021 .

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель в жалобе указывает на то, что Заказчиком нарушен порядок предоставления разъяснений положений документации.

В соответствии с ч.3 ст.65 Закона о контрактной системе, любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

На основании ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в ч.3 ст.65 Закона о контрактной системе запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил

указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В силу ч.6 ст.65 Закона о контрактной системе Заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

Так, участником закупки направлен запрос о даче разъяснений положений аукционной документации со следующим содержанием: «...Уважаемый заказчик, согласно решению по делу №077/06/106-22914/2020 о нарушении законодательства о контрактной системе Комиссия Управления установила, что «...Инструкция, размещенная Заказчиком в данной форме, расположена в графе «Требования к материалам и оборудованию», что создает препятствия к её ознакомлению. Также Комиссия Управления отмечает, что вышеуказанное обстоятельство повлекло к ограничению количество участников закупки, что подтверждается протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.12.2020 №0373200558120000128-1. На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.2 ч.1 ст.64, ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе». Заказчику было выдано предписание о внесении изменений в аукционную документацию. 29.01.2021 г. Вами были внесены изменения в аукционную документацию, однако инструкция по заполнению первой части заявки опять установлена в колонке «Требования к материалам и оборудованию». Просим исполнить предписание по делу № 077/06/106-22914/2020 об устранении нарушений законодательства о контрактной системе и внести изменения в аукционную документацию».

В свою очередь 01.02.2021 Заказчиком в ответ на запрос опубликовано разъяснение положений документации об электронном аукционе №РД1 со следующим текстом: «По данному основанию в аукционную документацию будут внесены изменения».

Комиссией Управления также установлено, что по состоянию на 10.02.2021 Заказчиком не внесены изменения в аукционную документацию.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе, лица права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения

жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика согласился с данным доводом жалобы и пояснил, что изменения в аукционную документацию не были внесены по техническим причинам.

Комиссия Управления отмечает, что данные Заказчиком разъяснения положений аукционной документации №РД1 от 01.02.2021 не могут считаться надлежащим исполнением Заказчиком требования ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Триумф» на действия ГБУ «ГП № 180 ДЗМ» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Д.А. Сологов

Члены Комиссии

А.З. Касимова

Н.А. Узкий