



Индивидуальному предпринимателю Кунижеву
Беслану Мусабиевичу

пер. Халтуринский, д.48, г. Ростов-на-Дону,
344007

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59

09.02.2021 № 2456 /03

На № _____ от _____

В Ростовское УФАС России 05.02.2021 поступила жалоба ИП Кунижева Б.М. на действия МБДОУ «Детский сад №3» (далее – Заказчик) при проведении электронных аукционов на поставку продуктов питания.

В силу п.3 ч.8 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) жалоба на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, ее членов должна содержать указание на закупку.

Жалоба ИП Кунижева Б.М. одновременно содержит указание на десять различных закупок: №0358300447220000001, №0358300447220000002, №0358300447220000003, №0358300447220000004, №0358300447220000005, №0358300447220000006, №0358300447220000007, №0358300447220000008, №0358300447220000009, №0358300447220000010, предметом которых является поставка продуктов питания.

Таким образом, из содержания жалобы нельзя определить закупку, которая обжалуется Заявителем. Следовательно, жалоба ИП Кунижева Б.М. не содержит указание на закупку.

Согласно п.1 ч.11 ст.105 Закона жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если она не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей. Ввиду изложенного и на основании ч.11 ст.105 Закона, Ростовским УФАС России принято решение о возврате названной жалобы.

Решение о возврате может быть обжаловано в судебном порядке.

Заместитель руководителя

М.А. Благодарев

Исп. Жиликова М.А.,
тел.: 8(863)-240-8688

Индивидуальный предприниматель Кунижев Беслан Мусабиевич

Место жительства: 344007, г. Ростов-на-Дону, пер.
Халтуринский, д.48
Почтовый адрес: 344007, г. Ростов-на-Дону,
пер. Халтуринский, д.48
Телефон: 8-928-120-44-99
e-mail: beslan_kunizhev@mail.ru

ИНН 071510912674
ОГРИП 307616435500032 от 21.12.2007
Банковские реквизиты:
Получатель: ИП Кунижев Беслан Мусабиевич
р/сч 40802810700000009952 в ОАО КБ «Центр-
Инвест» г. Ростов-на-Дону, БИК 046015762
Кор./сч 30101810100000000762

Кому В Управление Федеральной
Антимонопольной службы по
Ростовской области
344006, г. Ростов-на-Дону,
Пр. Ворошиловский, 2/2, оф. 403

Копия заказчику МБДОУ детский сад № 3
346400, Ростовская область, г.Новочеркасск, ул.
Бабушкина дом 65/15
Тел./факс 8(86352)1-08-45
**Заказчик, чьи действия
обжалуются:** МБДОУ детский сад № 3
346400, Ростовская область, г.Новочеркасск, ул.
Бабушкина дом 65/15
Тел./факс 8(86352)1-08-45

Жалоба на действия Заказчика и положения конкурсной документации.

Заказчик: МБДОУ д/с № 3
Почтовый адрес: 346400, Ростовская область, г.Новочеркасск, ул. Бабушкина дом 65/15
Место нахождения: 346400, Ростовская область, г.Новочеркасск, ул. Бабушкина дом 65/15
Ответственное должностное лицо: Кузнецова Татьяна Николаевна
Адрес электронной почты: mbdoy3@rambler.ru
Номер контактного телефона: 8(86352)1-08-45

Участник закупки, подавший жалобу: Индивидуальный предприниматель Кунижев Беслан Мусабиевич (далее – Заявитель)
Местонахождение: 344007, г. Ростов-на-Дону, пер. Халтуринский, д.48
Почтовый адрес: 344007, г. Ростов-на-Дону, пер. Халтуринский, д.48.
Адрес электронной почты: beslan_kunizhev@mail.ru
Номер контактного телефона, факса: тел. 8-928-120-44-99

Указания на закупки:

Номера закупок:
0358300447220000001
0358300447220000002
0358300447220000003
0358300447220000004
0358300447220000005
0358300447220000006

0358300447220000007
0358300447220000008
0358300447220000009
0358300447220000010

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении закупки: www.zakupki.gov.ru.

Наименование и предмет закупки:

№0358300447220000001 – Поставка продуктов питания (говядина охлажденная)
№0358300447220000002 – Поставка продуктов питания (молоко, кефир)
№0358300447220000003 – Поставка продуктов питания (масло сливочное)
№0358300447220000004 – Поставка продуктов питания (творог)
№0358300447220000005 – Поставка продуктов питания (сметана, сыр)
№0358300447220000006 – Поставка продуктов питания (мясо цыплят-бройлеров)
№0358300447220000007 – Поставка продуктов питания (рыба)
№0358300447220000008 – Поставка продуктов питания (овощи)
№0358300447220000009 – Поставка продуктов питания (крупы)
№0358300447220000010 – Поставка продуктов питания (яйца куриные)

Дата опубликования извещения о проведении аукциона:

№0358300447220000001 – 30.12.2020 г.
№0358300447220000002 – 30.12.2020 г.
№0358300447220000003 – 30.12.2020 г.
№0358300447220000004 – 30.12.2020 г.
№0358300447220000005 – 30.12.2020 г.
№0358300447220000006 – 30.12.2020 г.
№0358300447220000007 – 30.12.2020 г.
№0358300447220000008 – 30.12.2020 г.
№0358300447220000009 – 30.12.2020 г.
№0358300447220000010 – 30.12.2020 г.

Максимальное значение цены контракта:

№0358300447220000001 – 14 982 114,50 руб.
№0358300447220000002 – 14 258 976,90 руб.
№0358300447220000003 – 7 548 722,30 руб.
№0358300447220000004 – 7 209 468,00 руб.
№0358300447220000005 – 2 976 055,25 руб.
№0358300447220000006 – 3 533 304,60 руб.
№0358300447220000007 – 3 996 447,00 руб.
№0358300447220000008 – 7 573 123,60 руб.
№0358300447220000009 – 1 548 985,20 руб.
№0358300447220000010 – 2 267 071,95 руб.

Доводы жалобы:

1. В документации о проведении конкурса с ограниченным участием в п. 18 информационной карты установлено: «Ограничение участия в определении поставщика: Конкурс объявлен для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций». В п. 7. 24 документации указано, что участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 30 Закона, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта.

В извещении размещенном в ЕИС указано, что в соответствии ч. 24 ст. 22 Закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» оплата выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы работы или услуги исходя из объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, по цене каждой запасной части к технике, оборудованию исходя из количества запасных частей, поставки которых будут осуществлены в ходе исполнения контракта, но в размере, не превышающем начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Документация также не содержит сведений об объемах поставляемого товара. Следовательно, данная закупка проводится в соответствии с ч. 24 ст. 22 без указания объемов поставляемого товара. Учитывая это, заказчик определяет начальную максимальную цену единиц товара, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цены контракта. Таким образом, закупка, проводимая таким способом, не содержит такого понятия как «цена контракта».

Тем не менее в документации установлены ограничения, предусмотренные ст. 30 ФЗ 44: «Ограничение участия в определении поставщика: Конкурс объявлен для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций». В п. 9 информационной карты документации указано: «**Размер обеспечения исполнения контракта: 5% от цены**, по которой в соответствии с ФЗ-44 заключается контракт.»

В соответствии с ч. 6.2. ст. 96 ФЗ 44: «Если контракт заключается по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 настоящего Федерального закона и заказчиком установлено требование обеспечения исполнения контракта, размер такого обеспечения устанавливается в соответствии с частями 6 и 6.1 настоящей статьи **от цены контракта**, по которой в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт.

Часть 24 статьи 22 ФЗ 44 приравнивает применение понятия «Максимального значения цены контракта» и «начальной (максимальной) цены контракта» применительно к расчету обеспечения заявок и обеспечения исполнения контракта. Однако, учитывая тот факт что размер обеспечения исполнения контракта в случае проведения закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 ФЗ 44 рассчитывается не от «начальной (максимальной) цены контракта», а от «**цены контракта**, по которой заключается контракт», то применить норму, установленную ч. 6.2. ст. 96 ФЗ 44, не представляется возможным. Данные понятия имеют разную смысловую нагрузку, и следовательно, при совокупном толковании норм 44 ФЗ, осуществление закупки с установлением ограничений, предусмотренных ст. 30, при невозможности определения объема, не предусмотрено действующим законодательством.

2. В п. 9.15 документации указано: «При заключении контракта Заказчик по согласованию с участником закупки, с которым в соответствии с Законом заключается контракт, **вправе увеличить количество поставляемого товара** на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной таким участником, и начальной (максимальной) ценой контракта (указывается при необходимости)». Учитывая, что данная закупка проводится без указания количества поставляемого товара, то указание данного положения в документации не уместно и противоречит нормам 44 ФЗ. Указывая в документации возможность увеличения количества товара, заказчик вводит потенциальных участников в заблуждение.

3. По закупкам №№ 0358300447220000007, 0358300447220000008 в п. 19 информационной карты документации установлены условия допуска в соответствии с Приказом от 4 июня 2018 г. N 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из

иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: При проведении конкурса преимущества в отношении **цены контракта** в размере 15 процентов в отношении товаров предоставляются участникам закупки... Нельзя применить приказ Минфина от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров...», т.к. данный приказ устанавливает привязку к **«цене контракта»**, которой в закупках «без объема» нет. Таким образом, заказчик создал условия, при которых применение национального режима становится невозможным.

4. В конкурсе № 0358300447220000008 по позиции картофель установлены следующие дополнительные требования: «Требование к поставке: по 31 июля – овощи урожая предыдущего года, с 1 августа – урожая текущего года. Минимальный остаточный срок годности на момент поставки 100 сут.»

Среднестатистические сроки уборки картофеля в средней полосе России приходятся на период с конца августа и до середины сентября. Сроки уборки урожая напрямую зависят от конкретного сорта и погоды в текущем регионе. Допустим, что последний урожай в 2020 году бы собран в октябре 2020 года. С ноября 2020 года по 31 июля 2021 года пройдет 9 месяцев или 270 дней.

Учитывая, что по 31 июля 2021 года должен поставляться урожай прошлого (2020 года), то с момента сбора последнего урожая в 2020 году до момента последней поставки в 2021 году урожая 2020 года пройдет около 270 дней. При этом товар должен быть с минимальным остаточным сроком годности 100 сут.

Согласно п. 7.3 ГОСТ 7176-2017: «Срок годности и условия хранения продовольственного картофеля устанавливает изготовитель согласно нормативным документам, действующим на территории государства, принявшего настоящий стандарт».

Согласно ГОСТ 28372-93: «4.4 Срок хранения
Предполагаемый срок хранения составляет 6 мес. при естественном охлаждении и 8 мес. при хранении с искусственным охлаждением. Однако срок хранения может изменяться в зависимости от сорта и климатической зоны.»

Таким образом, максимальный срок хранения картофеля составляет 10 месяцев. При условии поставки товара в июле 2021 года с минимальным остаточным сроком годности 100 суток (3,3 месяца), картофель должен быть собран в декабре 2020 года. Но урожай картофеля не собирают в декабре.

То же самое касается и лука репчатого и моркови, крайний срок употребления урожая прошлого года – до июля, что никак не соотносится с минимальным остаточным сроком годности.

Считаем установленные заказчиком условия заведомо не выполнимыми и ограничивающими конкуренцию.

5. По закупкам №№ 0358300447220000002, 0358300447220000004 в описании объекта закупки используются символы: \leq , \geq . Однако инструкция по заполнению заявки не содержит указаний на то, как следует интерпретировать данные символы и в каком виде предоставлять конкретные показатели: в виде одного значения или нескольких: минимального и максимального, с использованием или без использования данных символов.

Таким образом, совокупность действий заказчика, выразившееся, в утверждении документации, содержащей признаки ограничения конкуренции, свидетельствуют о нарушении положения 44-ФЗ, 135-ФЗ.

На основании всего вышеизложенного, а также в целях восстановления нарушенных прав и законных интересов заявителя, руководствуясь ст. 105 Федерального закона от

05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,
ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Признать заказчика нарушившим положения 44-ФЗ и 135-ФЗ;

Приложения:

Документация об аукционе с приложениями на 43л.

Свидетельство о регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя – на 1 л.

Индивидуальный предприниматель

Кунижев Б.М.

