



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

**по Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре**

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628002
тел. (3467) 38-80-81
e-mail: to86@fas.gov.ru

09.02. 2021 № 03/ТИ- 954

Оператор электронной площадки:

ОАО "ЕЭТП"

117312, г. Москва, пр-т 60-летия Октября, д. 9

тел.: (495) 5424020, 2761626

e-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО "Группа финансы"

111020, г. Москва, 2-ая ул. Синичкина, д. 9А,
стр. 7

Тел.: 7 4953692120

e-mail: bmq@gf8.ru zdanyuk@gf8.ru

Заказчик:

Сургутское городское муниципальное
унитарное предприятие "Горводоканал"
628422, Ханты-Мансийский автономный
округ-Югра, г. Сургут, ул. Аэрофлотская, 4
Тел.: + 7 (3462) 55-04-41 доб.888, 138

E-mail: gvk_2018@mail.ru

Уполномоченный орган:

Администрации города (управление
муниципальных
закупок)

628400, Ханты-Мансийский автономный округ
- Югра, город Сургут, улица Энгельса, дом 8
тел.: 8(3462) 52-22-88

e-mail: klochkova_mb@admsurgut.ru

РЕШЕНИЕ № 086/06/31-185/2021

Резолютивная часть объявлена 05.02.2021

Изготовлено в полном объеме 08.02.2021

г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:

-Миронов А.Г. – Заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

- Сафонов С.И. – Ведущий специалист-эксперт отдела Управления;

- Бычков И.Т. – Государственный инспектор отдела Управления,

от Заявителя – не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом;

от Заказчика – посредством видеоконференц-связи Цветков С.С. по доверенности №10/2020 от 30.04.2020 г.;

от Уполномоченного органа - посредством видеоконференц-связи Мальцева Л.И. по доверенности №371 от 29.08.2019г.,

рассмотрев жалобу ООО "Группа финансы" (ИНН 2312145943 ОГРН: 1082312000110) от 29.01.2021 №180-ж на действия Заказчика — Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие "Горводоканал", Уполномоченного органа - Администрации города (управление муниципальных закупок), при проведении открытого конкурса в электронной форме предметом, которого является оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020 год (извещение № 0187300006520003313) и в результате

осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба ООО "Группа финансы" (ИНН 2312145943 ОГРН: 1082312000110) от 29.01.2021 №180-ж на действия Заказчика, аукционную комиссию при проведении электронного аукциона (извещение № 0187300006520003313).

В доводах жалобы Заявитель указал следующее:

По мнению Заявителя, **порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе был нарушен**, в части оценки критерия «Квалификация участника» по показателю №1 «опыт на рынке аудиторских услуг».

В ходе рассмотрения доводов сторон Комиссией Управления установлено следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

В силу части 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

В силу пункта 23 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" установлено, что в случае если для заказчика лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия оценки (показателя), за исключением случая, предусмотренного пунктом 24 настоящих Правил, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{K}_i / \text{K}_{\max}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Согласно пункту 3.3.2 конкурсной документации Заказчиком установлено следующее:

«3.3.2. Критерий "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом

контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (значимость критерия 70%):

п/п	Наименование показателя критерия	Значение	Коэффициент значимости показателя	Формула расчета количества баллов и (или) шкала оценки или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения	Документы, подтверждающие квалификацию участника
	2	3	4	5	6
	Опыт работы участника закупки на рынке аудиторских услуг	Количество исполненных контрактов (договоров) на оказание аудиторских услуг (аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организации) за 2020 г.	0,5	$НЦБ_i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$ где: K3 - коэффициент значимости показателя; K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю критерия оценки, сделанных участниками закупки	Копии контрактов (договоров) за 2020 год и актов сдачи-приемки оказанных услуг по таким контрактам (договорам) исполненных в полном объеме. Каждый контракт (договор) должен быть на сумму не менее 70 % от начальной (максимальной) цены контракта настоящего открытого конкурса на оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности
	Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами	Количество auditors, имеющих квалификацию по аудиторской деятельности	0,5		Заверенные участником конкурса копии действительных квалификационных аттестатов auditors, копии трудовых книжек и/или трудовых договоров
	ИТОГО		1		

Опыт работы участника закупки на рынке аудиторских услуг подтверждается:

- Копиями завершенных контрактов (договоров) за 2020 год и актов сдачи-приемки оказанных услуг по таким контрактам (договорам) исполненных в полном объеме. Каждый контракт (договор) должен быть на сумму не менее 70 % от начальной (максимальной) цены контракта настоящего открытого конкурса оказания услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Комиссия Управления обращает внимание, что из табличной части пункта 3.3.2. конкурсной документации, Заказчик просит Участников предоставить **Копии контрактов (договоров) за 2020 год** и акты сдачи-приемки оказанных услуг по таким контрактам (договорам) исполненных в полном объеме, **таким образом контракты (договоры) должны быть заключены и исполнены в полном объеме за 2020 год.**

Следовательно, довод участника, что под пониманием **(копии завершенных контрактов (договоров) за 2020 год)** пониматься контракты (договоры) услуги по которым непосредственно оказывались в 2020 году и были завершены в 2020 году является несостоятельным.

В закупочной документации **нет указаний**, что предоставленные копии контрактов (договоров) должны быть завершены в 2020 году, по тексту закупочной документации **указано** (копии завершенных контрактов (договоров) за 2020г.), а не копии контрактов договоров завершенных в 2020 году.

Таким образом, исходя из вышесказанного, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчик **обосновано** не принял в расчет предоставленные участником копии договоров (контрактов) заключённые ранее 2020 года.

Также мнение участника о невозможности исполнить контракт по аудиту в отношении бухгалтерской отчетности за 2020 год в 2020-м году не состоятелен, ввиду того, что Заказчик не устанавливал требование в закупочной документации, что представленные контракты (договора) обязательно должны быть в отношении бухгалтерской отчетности именно за 2020 год.

Комиссия Управления, изучив заявки участников, участвующих в настоящей закупочной процедуре, участником которой, в том числе являлось и ООО «Группа финансы» предоставлены договоры (контракты) заключённые и исполненные за 2020 год:

- ООО «Группа финансы» 2 контракта (договора);
- ООО «Интерком аудит» 5 контрактов (договоров);
- ООО «Аудит-Стандарт» 1 контракт (договор).

Таким образом, видно, что Заказчик не нарушил требования закона и права Участников, установив в конкурсной документации требование к контрактам (договорам) заключённым и исполненным за 2020 год.

Дополнительно Комиссия Управления сообщает, что в свою очередь предоставление в составе конкурсной заявки документов, в соответствии с критерием оценки заявок - это право участника конкурса, при этом не предоставление указанных документов не препятствует участию в конкурсе, в равной мере относится ко всем участникам конкурса, не предпрещает исхода закупки, не создает преимуществ конкретному лицу.

Законом о контрактной системе и Правилами не регламентировано установление в конкурсной документации тех или иных показателей, а также необходимой информации, раскрывающей содержание нестоимостных критериев.

Соответственно, Комиссия Управления считает, что Заказчик с учетом своих нужд и потребностей вправе установить в конкурсной документации выбранный им показатель оценки исходя из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд, но с учетом соблюдения принципа обеспечения конкуренции и недопущения необоснованного ограничения количества участников закупки либо предоставления отдельным участникам необоснованных преимуществ.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает также, что заказчик вправе включить в документацию о проведении закупки такие критерии оценки заявок, которые отвечают именно его потребностям. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупки. Законом о контрактной системе не предусмотрены ограничения по включению в документацию о закупке требований к нестоимостным критериям оценки заявок, являющихся значимыми для заказчика, равно как и не предусмотрена обязанность заказчика в документации обосновывать свои потребности и причины при установлении требований к ним.

В силу статьи 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, а также ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Частью 1 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Следовательно, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. В торгах могут участвовать лишь те лица,

которые соответствуют названным целям. При этом для достижения указанной цели заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки (его характеристики) и в торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Таким образом, включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Вместе с тем, в соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений, т.е. качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 12 статьи 99 Закона о контрактной системе при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

Таким образом, обжалование таких результатов должно осуществляться участниками закупок только в судебном порядке.

Кроме того, согласно пункту 3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. N 1085 "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Таким образом, результат оценки заявок достигается путем проведения процесса оценки заявок участников закупки, включающего применение порядка оценки заявок, установленного в документации открытого конкурса в электронной форме.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что оценка Комиссией действий конкурсной комиссии в части применения (неприменения) порядка оценки заявок, установленного в документации открытого конкурса в электронной форме, не может быть осуществлена безотносительно проверки результата оценки заявок участников закупки.

Вместе с тем, согласно ч. 6. ст. 106 Закона о контрактной системе у Комиссии отсутствуют полномочия по рассмотрению жалобы на результат оценки заявок.

Также у Комиссии Управления отсутствуют полномочия по проверке результата оценки заявок участников закупки в рамках проведения внеплановой проверки, так как согласно части 12 статьи 99 Закона о контрактной системе при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

Вопросы, связанные с присвоением количества баллов, процентных эквивалентов тех или иных показателей в рамках оценки заявок не могут быть предметом администрирования со стороны антимонопольного органа, компетенция которого в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе обозначена в части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе. Результаты оценки заявки Заявителя могут быть оспорены только в судебном порядке.

Данная позиция подтверждается в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 16 сентября 2019 по делу N А40-162400/2018 и в Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.06.2020 N Ф07-2161/2020 по делу N А56-33010/2019.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод Заявителя является необоснованным. Иное Заявителем не доказано.

Жалоба ООО "Группа финансы" (ИНН 2312145943 ОГРН: 1082312000110) от 29.01.2021 №180-ж рассмотрена Комиссией Управления в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента ФАС России от 19 ноября 2014 №727/14 по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Группа финансы" (ИНН 2312145943 ОГРН: 1082312000110) от 29.01.2021 №180-ж на действия Заказчика — Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие "Горводоканал", Уполномоченного органа - Администрации города (управление муниципальных закупок), при проведении открытого конкурса в электронной форме предметом, которого является оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020 год (извещение № 0187300006520003313) необоснованной.

2. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

3. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

Председатель Комиссии

Миронов А.Г.

Члены Комиссии:

Сафонов С.И.

Бычков И.Т.

Примечание: В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.