



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Архангельской области**

ул. К.Либкнехта, 2, г.Архангельск, 163000  
Тел.: (8182) 20-73-21, Факс: (8182) 21-54-45  
e-mail: [to29@fas.gov.ru](mailto:to29@fas.gov.ru)

№ 04-05/9454  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Дело № 1103-21  
029/06/64-88/2021

**Заказчик:**

ГБУЗ АО "Архангельская областная  
детская клиническая больница имени  
П.Г. Выжлецова"

Архангельск г, проспект Обводный канал, 7  
E-mail: [np.amosova@aodkb29.ru](mailto:np.amosova@aodkb29.ru)

**Уполномоченный орган:**

Контрактное агентство Архангельской  
области

163069, г. Архангельск, ул.Выучейского,  
д.18,  
E-mail: [dkp@dvinaland.ru](mailto:dkp@dvinaland.ru)

**Оператор электронной площадки:**

АО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, Большой Саввинский  
переулок, д. 12, стр. 9  
E-mail: [ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

**Заявитель:**

ООО «Тензор»

129301, г. Москва, ул. Бориса Галушкина, д.  
17, пом. VII,  
E-mail: [info.tensor@yandex.ru](mailto:info.tensor@yandex.ru)

**Участник закупки:**

ООО «Динамическое развитие»

195196, г.Санкт-Петербург, пр-кт  
Новочеркасский, д.47, корп.1, оф 28  
E-mail: [abdyl\\_ilyasov@mail.ru](mailto:abdyl_ilyasov@mail.ru)  
[victor.levitin@gmail.com](mailto:victor.levitin@gmail.com)

**РЕШЕНИЕ**

04 февраля 2021 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 г. N ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков",

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

**Члены комиссии:**

Малышева О.С. Заместитель начальника отдела контроля закупок;

Толстова А.А. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ,



услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в присутствии представителей от:**

**Заявителя:** Ларионова С.А. (доверенность от 22.01.2021);

**Заказчика:** Ялунера М.Г. (доверенность от 03.02.2021 №01-Д/21), Амосовой Н.П. (доверенность от 25.07.2019 №02-03/2897/1);

**Уполномоченного органа:** Низовцева Д.Б. (доверенность от 16.06.2020 №56-Д);

**Участника закупки (ООО «Динамическое развитие»):** генерального директора Левитина В.А. (паспорт, ЕГРЮЛ), Ильясова А.М. (доверенность от 22.01.2021 №22/01).

**УСТАНОВИЛА:**

28 января 2021 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «Тензор» (далее – Заявитель) на действия заказчика – ГБУЗ АО "Архангельская областная детская клиническая больница имени П.Г. Выжлецова" (далее – Заказчик), Уполномоченного органа – Контрактное агентство Архангельской области (далее – Уполномоченный орган) (далее – единая комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку комплекса для многосуточного мониторингирования ЭКГ и АД (извещение № 0124200000620008263).

**Содержание жалобы:**

Обжалуются действия Заказчика, Уполномоченного органа в связи с утверждением документации об аукционе несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 03.02.2021.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 02.02.2021 №314-05-86.

Участник закупки (ООО «Динамическое развитие») в адрес Архангельского УФАС России направил возражения по жалобе от 03.02.2021.

**Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.**

В соответствии с Постановлением Правительства Архангельской области «Об утверждении Положения о контрактном агентстве Архангельской области» от 18.12.2009 № 215-пп контрактное агентство Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области, осуществляющим: регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Архангельской области; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области; организацию и проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды отдельных лесных участков.

Взаимодействие Уполномоченного органа и заказчиков Архангельской области в сфере закупок для обеспечения нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением Правительства Архангельской области «Порядок взаимодействия контрактного агентства Архангельской области, государственных заказчиков Архангельской области, государственных бюджетных учреждений Архангельской области, муниципальных заказчиков Архангельской области, муниципальных бюджетных учреждений муниципальных образований Архангельской области и отдельных юридических лиц при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области» от 20 декабря 2013 года № 595-пп (далее - Постановление № 595-пп).

Согласно Постановлению № 595-пп Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на осуществление закупки. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика подготавливает документацию об электронном аукционе, и организует осуществление закупки.



24.12.2020 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0124200000620008263 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку комплекса для многосуточного мониторингирования ЭКГ и АД (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 880 220,00 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Сбербанк-АСТ».

*1. В своей жалобе Заявитель указывает, что в техническое задание документации об аукционе включены требования пункта 5.3 о пределе допускаемой абсолютной погрешности измерения давления – не более  $\pm 1$ , о плавном спуске давления при измерении АД, которым соответствуют исключительно регистраторы производства ООО «Инкарт», входящие в состав комплекса «Кардиотехника-07», чем искусственно ограничивается конкуренция.*

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 указанного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.



Согласно части 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе», документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 данной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Исходя из смысла частей 1 и 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе», потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. При осуществлении закупки Заказчик вправе не только выбрать ее предмет, но и обязан определить его и описать в соответствии с нормами ФЗ «О контрактной системе» именно таким образом, чтобы участник закупки смог подать заявку на участие в торгах, соответствующую объективным и обоснованным требованиям Заказчика. ФЗ «О контрактной системе» не содержит норм, обязывающих заказчика устанавливать в документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

Вместе с тем, ФЗ «О контрактной системе» не предусмотрено ограничений по включению в аукционную документацию требований к товару, являющихся значимыми для заказчика, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций; не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару. Более того, указание в документации конкретных характеристик поставляемого товара предусмотрено законодательством о закупках. Ограничивает усмотрение заказчика только требование о недопустимости ограничения конкуренции.

Государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных ФЗ «О контрактной системе», при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд (часть 1 статьи 12 ФЗ «О контрактной системе»).

По общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки (п.1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017)).

Пункт 5.3 части 1 раздела II «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе содержит описание объекта закупки, в том числе следующие характеристики: «Предел допускаемой абсолютной погрешности измерения давления, мм рт.ст. – не более  $\pm 1$ », «характер спуска давления при измерениях - плавный».

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что при установлении требований данной закупки Заказчик руководствовался, в том числе, требованиями профильного стандарта ГОСТ Р 56323-2014 «Изделия медицинские электрические. Системы Холтеровского мониторирования. Технические требования для государственных закупок» (далее - ГОСТ Р 56323-2014), и использовал рекомендованные (допускаемые) данным стандартом значения параметров. Точность (предел допустимой погрешности) измерения давления является основной характеристикой, определяющей качество системы мониторирования по каналу артериального давления АД. Предел допускаемой абсолютной погрешности (далее - ПДАП) измерения давления характеризует максимально допустимую погрешность при измерении давления. По смыслу данной характеристики уменьшение ПДАП улучшает качество и достоверность измерения артериального давления (АД) закупаемым прибором. Постановлением Правительства РФ от 16.11.2020 №1847 «Об утверждении перечня измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений» (далее -



Постановление, Приложение №1), которое было издано взамен, Приказа Министерства здравоохранения РФ от 21.02.2014 №81н, и ГОСТом 28703-90 «Приборы автоматические и полуавтоматические для косвенного измерения артериального давления. Общие технические требования и методы испытаний» (далее – ГОСТ 28703-90) установлены максимальное значение ПДАП, не ограничивая возможность Заказчика установить улучшенные требования к качеству товара, не противоречащие требованиям указанных Стандарта и Постановления. В частности, в Постановлении установлен «предел допускаемой погрешности  $\pm 3$  мм рт.ст.». По смыслу термина «предел допускаемой погрешности», меньшее значение погрешности (например,  $\pm 1$  мм рт.ст.), также допустимо, не противоречит требованиям Постановления и ГОСТ 28703-90. В пункте 6.2.3 ГОСТ Р 56323-2014 «Характеристики канала АД» характер спуска давления при измерении указан плавный или ступенчатый. При этом, некоторые системы использующие плавный спуск обеспечивают повышенную точность измерения давления.

Кроме того, представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России отметил, что необходимо учитывать специфику лечебного учреждения. ГБУЗ АО "Архангельская областная детская клиническая больница имени П.Г. Выжлецова" принимает пациентов в возрасте от 0 до 18 лет, и Заказчику необходим аппарат, который можно использовать при мониторинговании артериального давления пациентов любого возраста.

На основании официальных материалов производителей, информационных писем, технической и нормативной документации, следует, что есть как минимум, два производителя, являющихся отдельными юридическими, не аффилированными между собой, лицами - ООО «Инкарт», ООО «Ф-маркет», которые могут предложить комплекса для многосуточного мониторингования ЭКГ и АД с характеристиками, установленными в техническом задании.

В части довода Заявителя об установлении в документации об аукционе требования о наличии плавного спуска давления, Комиссия Архангельского УФАС России отмечает следующее.

ГОСТ Р 56323-2014 в пункте 1.3 Приложения Б указывает возможность установления требования: плавный спуск давления. Более того, Заявитель не обосновал, что ступенчатый спуск обеспечивает более высокую точность.

Вместе с этим, в материалы дела представлено заключение Национального медицинского исследовательского центра им. В.А. Алмазова Министерства здравоохранения РФ, из которого следует, что ступенчатый спуск давления обладает рядом недостатков, которых лишен плавный спуск давления: «как правило, системы с плавным спуском имеют меньшую погрешность, чем системы со ступенчатым спуском, что обеспечивает большую достоверность определения САД и ДАД. Отсутствие переключений (щелчков) клапана обеспечивает комфортный режим прослушивания врачом. Именно плавный спуск давления наиболее соответствует процедуре определения АД по тонам Короткова. В системах холтеровского мониторингования и суточного мониторингования АД предпочтителен плавный спуск».

К недостаткам ступенчатого способа относится необходимость для врача для каждого пациента подбирать оптимальную величину ступеньки спуска давления. Большая ступенька (быстрый спуск) увеличивает погрешность измерения (уменьшает точность), маленькая – затягивает время измерения. Увеличение времени измерения увеличивает количество бракованных измерений, доставляет дискомфорт пациенту и создает риск травмирования руки.

Комиссия Архангельского УФАС России, рассмотрев материалы дела и заслушав представителя Заказчика и представителя Заявителя, пришла к следующим выводам.

Документация об аукционе не усматривает, что осуществление закупки производится среди производителей товара. В аукционе может участвовать неограниченное количество поставщиков. Участником закупки может выступать любое лицо, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и требованиям Заказчика. Объективные причины невозможности приобретения товара с требуемыми Заказчику характеристиками Заявителем не представлены.



Кроме того, включение в техническое задание требований к закупаемому товару о наличии вышеуказанной спорной характеристики в соответствии с потребностью Заказчика, не противоречит действующему законодательству о контрактной системе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 29.01.2021 на участие в закупке было подано четыре заявки, из которых следует, что участниками предложен товар «Кардиотехника-07», производства ООО «Инкарт», Комплекс «Кардиолинк», производства ООО «Ф-маркет».

Исходя из материалов дела, на рынке РФ имеется не менее 2 (двух) производителей медицинского оборудования, которые соответствуют данному техническому заданию: «Кардиотехника-07», производства ООО «Инкарт», Комплекс «Кардиолинк», производства ООО «Ф-маркет».

При таких обстоятельствах факт ограничения количества участников закупки Комиссией Архангельского УФАС России не установлен.

**Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.**

*2. По мнению Заявителя, следующие пункты таблицы технического задания документации об аукционе противоречат ФЗ «О контрактной системе»:*

5.1	Режим суточного мониторингирования АД с полной записью одного отведения ЭКГ с использованием трехэлектродного кабеля пациента	Наличие
5.3	Максимальное количество каналов измерения и регистрации электрокардиограммы в зависимости от типа подключенного кабеля пациента	Не менее 12
7	Кабель для подключения одноразовых ЭКГ электродов одно отведение 3-х электродный, шт.	Не менее 2
	Кабель для подключения одноразовых электродов на 12 отведений; 10-электродный, шт.	Не менее 2

*в связи с тем, что такие характеристики имеют только регистраторы АД «Кардиотехника-07», что ограничивает конкуренцию.*

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что предметом закупки является поставка комбинированного регистратора ЭКГ и АД, обеспечивающего максимально регистрацию не менее 12-ти отведений ЭКГ для обеспечения методики комбинированного мониторингирования ЭКГ и АД. Эта методика применяется для диагностики сочетанных патологий сердечно-сосудистой системы (ССС) путем детальной регистрации ЭКГ в совокупности с синхронной регистрацией артериального давления (АД). Для такой диагностики ЭКГ в 12-ти отведениях используются кабели с 10 электродами. Вместе с тем, для отдельных категорий пациентов требуется провести суточное мониторингирование артериального давления (СМАД), например, при диагностике наличия/отсутствия артериальной гипертензии. Именно для такого случая, в документации установлено требование режима суточного мониторингирования АД с полной записью одного отведения ЭКГ с использованием трехэлектродного кабеля пациента. В методике СМАД пациенту основной целью является суточная регистрация АД, регистрация ЭКГ является вспомогательной полезной функцией, которая повышает качество и достоверность измерения АД. Канал ЭКГ существенно снижает количество бракованных измерений, особенно у пациентов с нарушениями сердечного ритма, которых достаточно много среди гипертоников. Для достижения этой цели достаточно регистрировать одно отведение ЭКГ с использованием самого простого и дешевого кабеля с тремя ЭКГ электродами. В данном случае не происходит полноценное исследование ЭКГ с целью определения аритмий, нарушений сердечного ритма и других сердечных патологий. Поэтому в режиме СМАД нецелесообразно использовать кабели с большим количеством электродов, чем 3, поскольку это в несколько раз увеличивает количество требуемых расходных материалов (одноразовых электродов). Процедура суточного мониторингирования АД и ЭКГ сама по себе является достаточно неприятной для пациента, в том числе, одноразовые электроды могут вызывать аллергические реакции. Поэтому уменьшение



числа необходимых ЭКГ электродов также повышает комфортность обследования СМАД. В соответствии с потребностью выполнения СМАД Заказчик установил требование наличия экономичного режима СМАД с полной записью 1 отведения ЭКГ с использованием 3-х электродного кабеля, что достаточно для выполнения СМАД. При этом достигается существенная экономия ЭКГ электродов – нужно три вместо десяти.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Архангельского УФАС России отмечает следующее.

По своей сути комбинированный регистратор ЭКГ и АД может работать в режиме суточного мониторинга АД с полной записью одного отведения ЭКГ с использованием трехэлектродного кабеля пациента.

Так, например, согласно таблице 1 ТУ 9442-001-86580521-2014 регистраторы КР-03, КР-04, КР-05, КР-06 Комплекса «Медиком-комби» (способны регистрировать ЭКГ по 1-3-м (одному-трем), по 1-12-ти (одному-двенадцати) отведениям в зависимости от кабеля.

Кроме этого, в пункте 1.1 таблицы Приложения Б1 ГОСТ Р 56323-2014 дана возможность указывать количество каналов (отведений) ЭКГ от одного до двенадцати.

В связи с тем, что регистрация ЭКГ не является основной функцией, а основной задачей является измерение АД отсутствует необходимость приобретать медицинское изделие с большим количеством отведений ЭКГ. Такое медицинское оборудование будет дороже, как в приобретении, так и в эксплуатации.

Так, например, на каждого пациента вместо трех электродов придется расходовать семь или десять электродов. Вместе с этим, пациентам будет доставлено дополнительное неудобство поскольку электроды прикрепляются на тело и находятся на нем в течение длительного времени (не менее 24 часов).

Таким образом, кабель для подключения одноразовых ЭКГ- электродов в одно отведение 3-х электродный, является технически и методически корректным и обеспечивает достоверный и стабильный режим СМАД с одновременной экономией ЭКГ электродов.

Довод Заявителя о том, что лишь медицинское изделие одного производителя Комплекса «Кардиотехника-07» отвечает вышеуказанным характеристикам, недостоверен в связи с тем, что при анализе первых частей заявок четырех участников закупки Комиссией Архангельского УФАС России выявлено следующее.

Участником с номером заявки 197 предложен комплекс для многосуточного мониторинга физиологических параметров «Кардиолинк» с характеристиками:

	<i>Режим суточного мониторинга АД с полной записью одного отведения ЭКГ с использованием трехэлектродного кабеля пациента</i>	<i>Наличие</i>
	<i>Максимальное количество каналов измерения и регистрации электрокардиограммы в зависимости от типа подключенного кабеля пациента</i>	<i>12</i>
	<i>Кабель для подключения одноразовых ЭКГ электродов одно отведение 3-х электродный, шт.</i>	<i>2</i>
	<i>Кабель для подключения одноразовых электродов на 12 отведений; 10-электродный, шт.</i>	<i>2</i>

Участником с номером заявки 223 предложен комплекс для многосуточного мониторинга ЭКГ (по Холтеру) и АД «Кардиотехника-07» с характеристиками:

<i>5.3</i>	<i>Режим суточного мониторинга АД с полной записью одного отведения ЭКГ с использованием трехэлектродного кабеля пациента</i>	<i>Наличие</i>
<i>5.1</i>	<i>Максимальное количество каналов измерения и регистрации электрокардиограммы в зависимости от типа подключенного кабеля пациента</i>	<i>12</i>
<i>7</i>	<i>Кабель для подключения одноразовых ЭКГ электродов одно отведение 3-х электродный, шт.</i>	<i>2</i>
	<i>Кабель для подключения одноразовых электродов на 12 отведений; 10-электродный, шт.</i>	<i>2</i>

Участником с номером заявки 191 предложен комплекс для многосуточного мониторинга физиологических параметров «Кардиолинк» с характеристиками:



	Режим суточного мониторинга АД с полной записью одного отведения ЭКГ с использованием трехэлектродного кабеля пациента	Наличие
	Максимальное количество каналов измерения и регистрации электрокардиограммы в зависимости от типа подключенного кабеля пациента	12
	Кабель для подключения одноразовых ЭКГ электродов одно отведение 3-х электродный, шт.	2
	Кабель для подключения одноразовых электродов на 12 отведений; 10-электродный, шт.	2

Участником с номером заявки 221 предложен комплекс для многосуточного мониторинга ЭКГ и АД «Кардиотехника-07-АД-3» с характеристиками:

5.3	Режим суточного мониторинга АД с полной записью одного отведения ЭКГ с использованием трехэлектродного кабеля пациента	Наличие
5.1	Максимальное количество каналов измерения и регистрации электрокардиограммы в зависимости от типа подключенного кабеля пациента	12
7	Кабель для подключения одноразовых ЭКГ электродов одно отведение 3-х электродный, шт.	2
	Кабель для подключения одноразовых электродов на 12 отведений; 10-электродный, шт.	2

Следовательно, при формировании описания объекта закупки и обосновании начальной (максимальной) цены контракта на поставку регистраторов амбулаторных для длительного мониторинга артериального давления Заказчик, будучи участником гражданских правоотношений, добросовестно исходил из наличия на момент проведения закупки на рынке предложений о поставке оборудования (различных моделей) как минимум двух производителей, характеристики которого соответствуют описанию объекта закупки.

Комиссия Архангельского УФАС России не усматривает в действиях Заказчика нарушения требований ФЗ «О контрактной системе», факт ограничения количества участников закупки не установлен.

**Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.**

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Тензор» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

О.С. Малышева

А.А. Толстова