

ГБУЗ «НПЦ ПЗДП им. Г.Е. Сухаревой
ДЗМ»

5 -й Донской пр-д., д. 21А, г. Москва,
119334

ООО «Медикал сервис»

Дербеневская наб., д. 7, г. Москва,
115114

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-1609/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

04.02.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

рассмотрение жалоб проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГБУЗ «НПЦ ПЗДП им. Г.Е. Сухаревой ДЗМ»: В.А. Пеньковой,

ООО «Медикал сервис»: П.В. Ханжина,

рассмотрев жалобы ООО «Медикал сервис» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «НПЦ ПЗДП им. Г.Е. Сухаревой ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения государственных контрактов на текущий ремонт помещений 2 этажа строения 5 ГБУЗ «НПЦ ПЗДП



им. Г.Е. Сухаревой ДЗМ»; текущий ремонт фасада и отмостки строения 19 ГБУЗ «НПЦ ПЗДП им. Г.Е. Сухаревой ДЗМ» (Закупки №№ 0373200026420000254, 0373200026420000240) (далее – открытые конкурсы в электронной форме, конкурсы) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении указанных конкурсов.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ЕИ/5157/21 от 01.02.2021.

В результате рассмотрения жалоб, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

1. Заявитель в жалобах указывает на то, что установленный Заказчиком порядок оценки по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» нарушает положения законодательства о контрактной системе.

В силу п.1 ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно п.8 ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с ч.15 ст.54.4 Закона о контрактной системе не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки, не предусмотренные статьей 54.4 Закона о контрактной системе, а также частями 5 и 6 статьи 24.1 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок,

окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с конкурсной документацией оценка заявок производится в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Правила), с использованием не менее 2 критериев оценки заявок.

При этом согласно п.3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Согласно п.10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно п.11 Правил для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с п.10 Правил оценки в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

В соответствии с п.29 Правил оценки для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком утвержден следующий порядок оценки конкурсных заявок по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия:

«Максимальное количество баллов – 100 баллов.

Оценивается предложение участника о наличии в штате участника закупки и/или наличии привлекаемых для выполнения работ работников следующих профессий:

(Закупочная процедура №0373200026420000240)

- производитель работ (прораб и/или мастер и /или инженер) не менее одного человека

- штукатур-маляр не менее 10 человек

- кровельщик не менее 2 человек

-сварщик не менее 1 человека

- каменщик не менее 1 человека

- плотник не менее 1 человека

- разнорабочие не менее 10 человек

(Закупочная процедура №0373200026420000254)

- производитель работ (прораб и/или мастер и /или инженер) не менее 1 человека

- штукатур-маляр не менее 10 человек

-монтажник сантехнических систем и оборудования не менее 3 человек

- плиточник не менее 2 человек

-паркетчик не менее 2 человек

-монтажник гипсокартонных конструкций - не менее 2 человек

- электромонтажник не менее 2 человек

-сварщик не менее 1 человека

- плотник не менее 1 человека

- Пропитчик по огнезащитной пропитке не ниже 2 разряда- не менее 1 человека

- разнорабочие не менее 5 человек

Минимальное количество работников 30 человек.

К рассмотрению принимаются заявки участников, имеющих в штате организации или на основании гражданско-правового договора, одновременно всех перечисленных выше работников, имеющих допуск для работы на высоте, подтверждается удостоверением.

К рассмотрению принимаются заявки участников, имеющих в штате организации или привлекаемых к выполнению работ на основании гражданско-правового договора, одновременно всех перечисленных выше профессий.

Участником (в случае наличия таких рабочих и специалистов) в составе второй части заявки в качестве предложения по данному показателю предоставляются «Сводные сведения о наличии у Участника трудовых ресурсов, которые будут задействованы при исполнении контракта», содержащие перечень сотрудников, информацию о должности каждого сотрудника (для сотрудников, находящегося в штате организации), либо указание, на то, что он является привлеченным

работником (для сотрудников, работающих на основании гражданско- правового договора), его ФИО, и область его квалификации, в соответствии с вышеуказанным перечнем профессий. Предоставленные Участником сводные сведения подтверждаются копиями трудовых книжек указанных в сводных сведениях сотрудников, либо копиями трудовых/гражданско-правовых договоров с такими сотрудниками со сроком действия не менее срока действия контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса, а также копиями соответствующих сертификатов (удостоверений, аттестатов, и иных документов, удостоверяющие о допуске к работам на высоте) подтверждающих прохождение обучения / квалификацию представленных в сводных сведениях о трудовых ресурсах. Для профессии «разнорабочий», документальное подтверждение квалификации и обучения, не является обязательным, за исключением допуска к работам на высоте.

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе.

Предоставленные Участником иные документы и сведения, предоставление которых порядком оценки заявок участников не установлено, оценке не подлежат.

Рекомендуемая форма «Сводных сведений о наличии у Участника трудовых ресурсов, которые будут задействованы при исполнении контракта» приведена в Приложении 2 к настоящему порядку оценки заявок.

Порядок оценки заявок по показателю:

Оценка заявок по указанному показателю осуществляется в соответствии с п. 23 Правил:

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена:

- участнику конкурса, который не предоставил в составе второй части своей заявки «Сводные сведения о наличии у Участника трудовых ресурсов, которые будут задействованы при исполнении контракта», либо представил Сводные сведения, содержащие не все требуемые данные, указанные в показателе;

- участнику конкурса, который не представил в составе второй части своей заявки документы (копии документов), подтверждающие, предоставленные сведения о наличии трудовых ресурсов, указанных в показателе».

По мнению Заявителя, утвержденный Заказчиком порядок оценки по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» является неправомерным, поскольку исходя из вышеуказанных положений оценки 0 баллов присваивается участникам закупки которыми не представлено в составе второй части заявки информации по форме «Сводные сведения о наличии у Участника трудовых ресурсов», иными словами представление сведений об обеспеченности трудовыми ресурсами участников закупки возможно исключительно по форме Заказчика, представление сведений в ином виде не предусмотрено.

Таким образом, из буквального условия о присуждении 0 баллов за непредоставление «сводной формы» следует, что основанием для присуждения 0 баллов является непредоставление сводного документа, который, в свою очередь не является действительным источником информации, и, исходя из буквального толкования порядка оценки, даже если участники фактически подтверждают наличие у них необходимого персонала трудовыми книжками, гражданско-правовыми договорами, аттестатами и т.д., заявкам таких участников все равно будет присуждено 0 баллов.

Комиссия Управления отмечает, что положения ч.15 ст.54.4 Закона о контрактной системе однозначно указывают, что устанавливать требования к оформлению заявки, не предусмотренные статьей 54.4 Закона о контрактной системе, а также частями 5 и 6 статьи 24.1 Закона о контрактной системе не допускается.

Согласно ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Вместе с тем представителем Заказчика не представлено возражений, опровергающих доводы Заявителя, а также сведений, свидетельствующих о необходимости установления порядка оценки вышеуказанным образом.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.8 ч.1 ст.54.3, ч.15 ст.54.4, ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, Заказчиком утвержден неправомерный порядок оценки конкурсных заявок по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», поскольку конкурсной документацией предъявлены требования о наличии у участника закупки сотрудников определенных профессий и в случае не хватки хотя

бы одной специальности участнику закупки будет присвоено 0 баллов.

Комиссией Управления установлено, что согласно утвержденному порядку оценки по вышеуказанному показателю оценивается предложение участника о наличии в штате участника закупки и/или наличии привлекаемых для выполнения работ работников следующих профессий:

(Закупочная процедура №0373200026420000240)

- производитель работ (прораб и/или мастер и /или инженер) не менее одного человека

- штукатур-маляр не менее 10 человек

- кровельщик не менее 2 человек

-сварщик не менее 1 человека

- каменщик не менее 1 человека

- плотник не менее 1 человека

- разнорабочие не менее 10 человек

(Закупочная процедура №0373200026420000254)

- производитель работ (прораб и/или мастер и /или инженер) не менее 1 человека

- штукатур-маляр не менее 10 человек

-монтажник сантехнических систем и оборудования не менее 3 человек

- плиточник не менее 2 человек

-паркетчик не менее 2 человек

-монтажник гипсокартонных конструкций - не менее 2 человек

- электромонтажник не менее 2 человек

-сварщик не менее 1 человека

- плотник не менее 1 человека

- Пропитчик по огнезащитной пропитке не ниже 2 разряда- не менее 1 человека

- разнорабочие не менее 5 человек

Не согласившись с доводом жалоб представитель Заказчика пояснил, что конкурсной документацией установлено минимальное количество работников, требуемых для выполнения работ. Минимальное количество и виды профессий определены согласно сметному расчету, исходя из необходимых человеко-часов и видов работ. Отсутствие у участника закупки сотрудника соответствующей профессии может привести к некачественному или невозможности выполнения работ по контракту, ввиду чего участник закупки по вышеуказанному параметру будет оценен в 0 баллов.

Комиссия Управления отмечает, что целью установления порядка оценки является действительное выявление более квалифицированного исполнителя, позволяющее конкурсной комиссии Заказчика выявить лучшие предложения исполнения государственного контракта.

Кроме того в составе жалоб Заявитель указывает на не понятное, по мнению Заявителя, присвоение максимального количества баллов по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», поскольку согласно

формуле максимальное количество баллов присуждается участнику закупки, предложившему «максимальное предложение» из предложенных участниками закупки, при этом порядком оценки не описано значение такого максимального предложения.

Одновременно с этим представитель Заказчика пояснил, что показатель «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» применяется Заказчиком на основании п.23 Правил, поскольку для заказчика лучшим условием исполнения контракта по данному показателю является количество сотрудников, ввиду чего количество баллов, присуждаемых по показателю оценки (НЦБ_i), определяется по формуле: $НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$, где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Также в составе жалобы Заявитель указывает на наличие в закупочной процедуре №0373200026420000240 дублирующих положений конкурсной документации, и порядка оценки, условия которого препятствует подачи заявки. Так, например, согласно положениям технического задания, на условия которого участники закупки выражают согласие при подаче заявки на участие в конкурсе, установлено требование, что подрядчик обязан обеспечить выполнение работ на высоте, работниками, имеющими квалификацию, соответствующую характеру выполняемых работ. Уровень квалификации подтверждается документом о профессиональном образовании (обучении) и (или) о квалификации. Таким образом требование о квалификации сотрудников установлено как в положениях технического задания, так и по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что положения порядка оценки по вышеуказанному показателю направлены на выявления лучшего предложения в части количества сотрудников соответствующих профессий, тогда как положением технического задания установлен сам факт необходимости привлечения

специализированных сотрудников.

Согласно ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако в ходе заседания Комиссии Управления, а так же в составе жалоб Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм действующего законодательства, а именно, Заявителем не представлено документов и сведений однозначно свидетельствующих о том, что установленный порядок оценки является неправомерным, не позволяет выявить наилучшее предложение условий исполнения контрактов при проведении закупок, оставляет оценку заявок на субъективное усмотрение конкурсной комиссии Заказчика или каким-либо иным образом нарушает требования Закона о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что указанные доводы жалоб не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

2. Согласно доводам жалоб Заказчиком утвержден неправомерный порядок оценки по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Конкурсной документацией предусмотрен следующий порядок оценки по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера»:

«Максимальное количество баллов – 100 баллов.

Заказчиком оценивается предложение участника об объемах (оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера, исчисляемый в рублях) успешно исполненных участником государственных и/или муниципальных контрактов и/или гражданско-правовых договоров, заключенных по результатам проведенных торгов/закупок в соответствии с Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ, сопоставимого характера и объема за последний календарный год, предшествующий дате окончания подачи заявок на участие в настоящей закупке.

Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема подтверждается следующими документами:

- по исполненным государственным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ - реестром исполненных контрактов, в

соответствии с прилагаемой рекомендуемой формой **«Сводные сведения о наличии опыта участника закупки по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»**, содержащей данные о реестровом номере закупки, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

- по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ - наличием информации о таких договорах в Реестре договоров в ЕИС, заключенных заказчиками по результатам закупок в рамках Закона о закупках товаров, работ, услуг № 223-ФЗ, копиями указанных договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью.

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, позволяющие определить стороны контракта, дату заключения контракта, предмет контракта, стоимость контракта, подписи и печати.

Представленные участником закупки контракты, исполнение которых не подтверждено документально, не учитываются при оценке.

Датой исполнения контракта считается дата акта приемки работ или итогового акта приемки работ, подтверждающего приемку работ по исполнению контракта.

Под успешным выполнением работ понимается исполнение участником закупки контрактов в соответствии с условиями, установленными в контрактах, без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию об успешном выполнении работ по исполнению участником закупки контракта без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

Под работами сопоставимого характера и объема понимаются работы по текущему, капитальному ремонту фасадов, помещений объектов капитального строительства, объектов жилищно-гражданского назначения, стоимость которых по одному контракту составляет не менее двух миллионов рублей.

Непредоставление в составе второй части заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в процедуре, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе либо информацией, размещенной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru.

Порядок оценки заявок по показателю:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

а) в случае если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$,

где:

$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (К_i / К_{\max});$

КЗ - коэффициент значимости показателя.

$К_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$К_{\max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) в случае если $К_{\max} \geq К_{\text{пред}}$,

при этом $НЦБ_{\max} = КЗ \times 100$

где: $НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (К_i / К_{\text{пред}});$

КЗ - коэффициент значимости показателя.

$К_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$К_{\max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$К_{\text{пред}}$ - предельно необходимое заказчику значение характеристик равное 4 (четыре) миллиона рублей;

$НЦБ_{\max}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена:

- участнику конкурса, который не имеет опыта сопоставимого характера и объема;

- участнику конкурса, который не предоставил в составе своей заявки

Приложение 3 «Сводные сведения о наличии опыта по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», либо представил Сводные сведения, содержащие не все требуемые данные, указанные в показателе (44-ФЗ);

- участнику конкурса, который не представил в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие сведения о наличии опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема за указанный в показателе период (223-ФЗ)».

По мнению Заявителя, положения показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера» содержат противоречивые условия оценки, а именно в части подтверждения опыта участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ. Так в качестве подтверждения опыта предусмотрено наличие информации о таких договорах в Реестре договоров в ЕИС, заключенных заказчиками по результатам закупок в рамках Закона о закупках товаров, работ, услуг № 223-ФЗ, при этом в конкурсной документации не описано в каком виде должна представляться информация о наличии сведений в ЕИС и должна ли такая информация предоставляться в составе заявки, например в виде ссылки или номера процедуры

или же достаточно декларирования факта наличия такой информации в ЕИС. Согласно порядку оценки участники закупки вправе продекларировать такие сведения словом «наличие», при этом конкретизации реестровых записей в ЕИС в составе заявки не представить, что в силу вышеуказанного положения порядка оценки будет достаточным для подтверждения наличия соответствующего опыта, вместе с тем у конкурсной комиссией Заказчика не будет возможности проверки достоверности представленных в заявки сведений, поскольку номера реестровых записей договоров ЕИС и номера самих договоров могут различаться.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика затруднился обосновать необходимость установления порядка оценки по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» вышеуказанным образом.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.8 ч.1 ст.54.3, ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе.

Кроме того Комиссия Управления также отмечает, что по закупочной процедуре №0373200026420000240 в нарушение положений п.8 ч.1 ст.54.3, ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе Заказчиком по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера» установлено значение Кпред в размере 4 млн. руб., поскольку, как, например, участник закупки, который исполнил 3 контракта за весь непродолжительный период своей деятельности, например, на сумму 4 млн руб., поставлен в равные условия с тем участником закупки, который имеет опыт исполнения 20 соответствующих порядку оценки контрактов, например на сумму 100 млн руб.

При этом, очевидно, что существо показателя опыта заключается в выявлении наиболее опытного участника закупки, однако установление предельного значения оцениваемого опыта ставит участников закупки на один уровень оценки опыта, что не отвечает цели применения самого показателя.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобы ООО «Медикал сервис» на действия ГБУЗ «НПЦ ПЗДП им. Г.Е. Сухаревой ДЗМ» обоснованными в части установление порядка оценки в нарушение положений законодательства о контрактной системе.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.8 ч.1 ст.54.3, ч.15 ст.54.4, ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии

Н.А. Узкий

А.З. Касимова

Исп. Н.А. Узкий 495-784-75-05 (доб. 121)