



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
e-mail: to52@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№

На №

от

Решение по делу 052/06/64-148/2021
(07/21-РК)

ГКУ НО ЦРЗ НО

Кремль, корпус 4, г. Нижний Новгород,
603082

crzno@mail.ru

ГКУ НО "ЦБДД"

603000, г. Нижний Новгород, ул.

М.Горького, дом 150

gku_bg@mail.ru

ЭТП Газпромбанк

117342, город Москва, Миклухо-Маклая
улица, дом 40, подвал помещение I ком
25

info@etpgpb.ru

Кулаков Александр Викторович

603006, Нижний Новгород, пл.

Свободы, д.7, кв.12

mramilius@gmail.com

РЕШЕНИЕ

№ 052/06/64-148/2021 (07/21-РК)

05 февраля 2021 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области
по контролю в сфере закупок в составе:

- | | |
|-----------------|---|
| - Барышев А.А. | - председатель комиссии, заместитель руководителя управления, |
| - Кечин Р.В. | - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |
| - Лазарева Е.А. | - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |

при участии посредством видеоконференцсвязи:

- | | |
|-------------------|---|
| - Воробьевой А.А. | - представителя ГКУ НО «ЦБДД» (доверенность № 08-02-52/21 от 01.02.2021), |
| - Рябушева Д.В. | - представителя ГКУ НО «ЦБДД» (доверенность № 09-02-52/21 от 01.02.2021), |
| - Волковой Е.А. | - представителя ГКУ НО «ЦРЗ НО» (доверенность № 8 от 01.02.2021), |



- Николаевой Е.А. - представителя ГКУ НО «ЦРЗ НО» (доверенность № 19 от 28.09.2020),

рассмотрев посредством системы видеоконференции жалобу Кулакова Александра Викторовича (далее также – Кулакова А.В., заявитель) о нарушении государственным казенным учреждением Нижегородской области «Центр безопасности дорожного движения» (далее также - ГКУ НО «ЦБДД», заказчик) и ГКУ НО "Центр размещения заказа Нижегородской области" (далее также - ГКУ НО «ЦРЗ НО», уполномоченное учреждение) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при определении исполнителя путем проведения электронного аукциона для обеспечения государственных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба Кулакова А.В. о нарушении заказчиком и уполномоченным учреждением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам в границах городского округа город Нижний Новгород (муниципальные автобусные маршруты №№ А-5, А-23А, А-25, А-27, А-33, А-53А, А-53Б)», номер извещения 0832200006621000004 (далее также – электронный аукцион, закупка).

По мнению заявителя, положения документации названной закупки не соответствуют требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представители Кулакова А.В. на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России отсутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представители заказчика и уполномоченного учреждения, присутствующие на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней, не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвовавших в рассмотрении дела, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее также – Административный регламент), пришла к следующим выводам.

1) 26.01.2021 в единой информационной системе и на электронной площадке ЭТП Газпромбанк размещены извещение о проведении электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам в границах городского округа город Нижний Новгород (муниципальные автобусные маршруты №№ А-5, А-23А, А-25, А-27, А-33, А-53А, А-53Б)», номер извещения 00832200006621000004, и документация об электронном

аукционе.

Заказчик – ГКУ НО «ЦБДД».

Уполномоченное учреждение — ГКУ НО «ЦРЗ НО».

Оператор электронной площадки — ЭТП Газпромбанк.

Начальная (максимальная) цена контракта — 42 713 077,68 рублей.

28.01.2021 заказчиком внесены изменения в извещение и документацию закупки.

2) В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе указано, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещение об осуществлении закупки должна содержаться информация, о наименовании и описании объекта закупки, информация о количестве и месте доставки товара.

Из положений документации закупки (раздел II. НАИМЕНОВАНИЕ И ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ И УСЛОВИЯ КОНТРАКТА. ПРОЕКТ КОНТРАКТА.) следует, что в объект закупки включено 7 маршрутов.

Вместе с тем, в письме ФАС России от 05.11.2020 N ME/96706/20 "По вопросу

формирования лотов при организации регулярных перевозок пассажиров и багажа в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 N 220-ФЗ" (далее - ФАС России N ME/96706/20) указано в том числе следующее: "В целях формирования единообразной практики применения положений Закона о закупках ФАС России определила в письме от 02.10.2020 N ИА/85875/20 критерии, которые будут свидетельствовать о формировании лотов, не ограничивающих конкуренцию и количество участников торгов при организации перевозок по муниципальным, межмуниципальным маршрутам и смежным межрегиональным маршрутам (далее - Критерии).

ФАС России обращает внимание, что в случае использования данных Критериев при формировании лотов на организацию регулярных перевозок действия заказчика не могут быть признаны нарушающими законодательство.

При этом в случае, если заказчик не может сформировать лоты в соответствии с данными Критериями, то это не означает, что его действия по формированию лотов являются нарушением законодательства. В этом случае требуется дополнительное рассмотрение сложившейся конкурентной среды на рынке, для чего заказчик вправе обратиться с приложением соответствующего обоснования в территориальный орган ФАС России для проведения консультаций по количеству лотов при проведении торгов на организацию регулярных перевозок".

Представитель заказчика на заседании пояснил следующее: Министерство транспорта и автомобильных дорог Нижегородской области, направило в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области письмом от 10.12.2020 № Исх-325-564117/20 перечень лотов по маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа с просьбой рассмотреть перечисленные в письме отклонения от допустимых параметров лотов, указанных в письме ФАС России от 02.10.2020 № ИА/85875/20.

В ответ на данное письмо от Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области получен ответ (от 28.12.2020 № НБ/22046/20), согласно которому по результатам анализа представленных документов Нижегородское УФАС России приходит к выводу о возможности формирования лотов способами, указанными в письме от 10.12.2020 № Исх-325-564117/20.

Из 33 лотов, сформированных по городскому округу город Нижний Новгород, один лот состоит из 7 маршрутов, в отношении которых объявлен вышеуказанный электронный аукцион: муниципальные автобусные маршруты № А-5, А-23А, А-25, А-27, А-33, А-53А, А-53Б.

Кроме того, изложенное в жалобе заявителя сравнение между собой протяженностей маршрутов, включенных в один лот, некорректно, так как в письме ФАС России предусматривается сравнение общей протяженностей маршрутов между лотами: «3. Общая протяженность маршрутов каждого лота, сформированного с учетом настоящего разъяснения, не должна отличаться от других лотов более чем на 20 %».

Изложенная в жалобах фраза «Между тем, в рассматриваемой документации заказчик указал всего СЕМЬ маршрутов (лотов)» не соответствует действительности, так как извещением 0832200006621000004 объявлен аукцион на один «лот», включающий 7 маршрутов. При этом, как в письме ФАС России, так и в настоящем пояснении слово «лот» применяется в более широком смысле по сравнению с понятием, определенным Законом о контрактной системе в сфере закупок, так как согласно части 6 статьи 24 данного закона при осуществлении закупки путем проведения электронных процедур лоты не выделяются.

Кроме того, по мнению представителя заказчика, законодательством Российской Федерации и письмом ФАС России не предусмотрено, что закупки по всем сформированным «лотам» должны проводиться одновременно, а также не предусмотрена обязанность заказчика включать такое согласование в закупочную документацию. Указание на это отсутствует и в письме ФАС России.

Проанализировав представленные документы и информацию Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что лот в рамках закупочной процедуры N 0832200006621000004 сформирован в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и не противоречит письмам ФАС России N ME/96706/20, N ИА/85875/20.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

3) В соответствии с частью 2 статьи 24 Закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

В соответствии с частью 5 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями Закона о контрактной системе. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Осуществление перевозок регламентируется Федеральным законом от 13.07.2015 N 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В соответствии с частью 2 статьи 14 Федерального закона от 13.07.2015 N 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" осуществление регулярных перевозок по регулируемым тарифам обеспечивается посредством заключения уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченным органом местного самоуправления либо иным государственным или муниципальным заказчиком государственных или муниципальных контрактов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, с учетом положений настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона от 13.07.2015 N 220-ФЗ предметом государственного или муниципального контракта является выполнение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, с которыми заключен государственный или муниципальный контракт (далее - подрядчик), работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемым тарифам, в соответствии с требованиями, установленными государственным или муниципальным заказчиком.

Одним из способов определения поставщика, предусмотренным Законом о контрактной системе, является, в том числе проведение закупки путем проведения электронного аукциона.

Запретов и ограничений на проведение закупки путем проведения электронного аукциона на заключение контракта по осуществлению пассажирских перевозок по регулируемым тарифам, Законом о контрактной системе и Федеральным законом от 13.07.2015 N 220-ФЗ не предусмотрено.

Следовательно, заказчик вправе самостоятельно определять способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на право заключения контракта по осуществлению пассажирских перевозок по регулируемым тарифам.

Таким образом Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что осуществление закупки путем проведения электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам в границах городского округа город Нижний Новгород (муниципальные автобусные маршруты №№ А-5, А-23А, А-25, А-27, А-33, А-53А, А-53Б)», номер извещения 00832200006621000004, не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

Признать жалобу Кулакова А.В. о нарушении ГКУ НО «ЦБДД» и ГКУ НО «ЦРЗ НО» требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении открытого конкурса в электронной форме по объекту закупки: Выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по регулируемым тарифам в границах городского округа город Нижний Новгород (муниципальные автобусные маршруты №№ А-5, А-23А, А-25, А-27, А-33, А-53А, А-53Б), номер извещения 00832200006621000004, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Барышев

Члены комиссии

Р.В. Кечин

Е.А. Лазарева

Исп.Кечин Р.В.

тел.8(499)-755-23-23 вн. 052-126