



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Ханты-Мансийскому  
автономному округу – Югре**

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628002  
тел. (3467) 38-80-81  
e-mail: [to86@fas.gov.ru](mailto:to86@fas.gov.ru)

09.02. 2021 № 03/ТИ- 956

**Оператор электронной площадки:**

ООО "РТС-тендер"

121151, г. Москва, набережная Тараса

Шевченко, д.23А

тел.: (495)7339519, (800) 7755800

e-mail: [ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru)

**Заявитель:**

ООО «ТехСтройПартнер»

656016, Алтайский край, город Барнаул,

Власихинская улица, дом 49/1, офис 141

Тел.: 8(913)-242-30-31

e-mail: [bolshunov1990@bk.ru](mailto:bolshunov1990@bk.ru)

**Заказчик:**

Муниципальное казённое учреждение "Служба

единого заказчика по эксплуатации объектов

социальной сферы" Сургутского района

628433, Ханты-Мансийский автономный округ -

Югра автономный, Сургутский район, поселок

го Белый Яр, улица Маяковского, дом 1А

Тел.: 83462516880; 83462376049

e-mail: [sez@admsr.ru](mailto:sez@admsr.ru) [ootr@inbox.ru](mailto:ootr@inbox.ru)

**Уполномоченный орган:**

Администрация Сургутского района

628400, Ханты - Мансийский автономный округ

- Югра, г. Сургут, ул. Бажова, 16

Тел.: (3462) 529-058

e-mail: [zakaz@admsr.ru](mailto:zakaz@admsr.ru)

**РЕШЕНИЕ № 086/06/34-191/2021**

Резолютивная часть объявлена 09.02.2021

Изготовлено в полном объеме 09.02.2021

г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:

-Миронов А.Г. – Заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

- Сафонов С.И. – Ведущий специалист-эксперт отдела Управления;

- Бычков И.Т. – Государственный инспектор отдела Управления,

от Заявителя – не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом;

от Заказчика – не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом

от Уполномоченного органа – посредством видеоконференц-связи Валуйская А.С. по доверенности №2060 от 25.12.2019г.,

рассмотрев жалобу от ООО «ТехСтройПартнер» (ИНН 2221208025 ОГРН: 1132225016054) от 02.02.2021 №205-ж на действия Заказчика — Муниципальное казённое учреждение "Служба единого заказчика по эксплуатации объектов социальной сферы" Сургутского района, Уполномоченного органа - Администрация Сургутского района, при проведении электронного аукциона предметом, которого является выполнение работ по капитальному ремонту МБОУ



"Лянторская СОШ № 6" (Школа № 6 на 1296 учащихся, г.Лянтор, мкр. 6, стр. 51) (извещение № 0187300014721000006) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба ООО «ТехСтройПартнер» (ИНН 2221208025 ОГРН: 1132225016054) от 02.02.2021 №205-ж (далее – Заявитель) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона (извещение № 0187300014721000006).

В доводе жалобы Заявитель указал следующее:

1. По мнению Заявителя, Заказчиком в проекте контракта установлены не все надлежащие размеры штрафов, начисляемых исполнителю за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

2. В проекте контракта отсутствует условие о том, что результатом выполненной работы по контракту является реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора. Поскольку предметом закупки является строительство объекта капитального строительства, то результатом выполненной работы по контракту является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Таким образом, заказчиком органом нарушено положение части 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе.

3. Указанный в документации график выполнения строительно-монтажных работ не содержит требования Методики составления график выполнения строительно-монтажных работ и график оплаты, выполненных по договору, предметом которого является строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства работ, утвержденной приказом Минстроя 05.06.2018 №336/пр, а также нарушает требования части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

4. Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23 декабря 2019 г. N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" определен порядок определения начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства. Данный Порядок не применяется в случаях, если извещения об осуществлении закупок размещены в единой информационной системе в сфере закупок или на официальном сайте Российской Федерации в информационно-коммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг либо приглашения принять участие в которых направлены до дня вступления в силу настоящего приказа. Однако данный проект сметы контракта у Заказчика отсутствует.

**В ходе рассмотрения доводов сторон, материалов дела, Комиссией Управления установлено следующее.**

1. Относительно первого довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.



Согласно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1042 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом.

Комиссия Управления установила, что раздел 13 проекта контракта (раздел 7 аукционной документации) содержит обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, в том числе штрафы для случая неисполнения Исполнителем обязательств, не имеющих стоимостного выражения (пункт 13.3.2. проекта контракта).

На основании вышеизложенного, довод Заявителя является необоснованным. Иное Заявителем не доказано.

2. Относительно второго довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частью 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия:

1) о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 настоящего Федерального закона, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона требования обеспечения гарантийных обязательств. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа;

2) об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные



обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

Комиссия Управления, изучив материалы дела установила, что Разделом 7 аукционной документации «Проект муниципального контракта» содержит обязательные условия, установленные частью 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Предметом контракта по рассматриваемому электронному аукциону является выполнение работ по капитальному ремонту МБОУ "Лянторская СОШ № 6" (Школа № 6 на 1296 учащихся, г.Лянтор, мкр. 6, стр. 51) (извещение № 0187300014721000006).

Таким образом, поскольку предметом контракта является капитальный ремонт, а не строительство, реконструкция объектов капитального строительства нарушений положений части 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в действиях Заказчика не установлено.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя является необоснованным. Иное Заявителем не доказано.

3. Относительно третьего довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

Согласно требованиям части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе Методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты, выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ утверждена Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 5 июня 2018 г. N 336/пр.

Предметом контракта по рассматриваемому электронному аукциону является выполнение работ по капитальному ремонту МБОУ "Лянторская СОШ № 6" (Школа № 6 на 1296 учащихся, г.Лянтор, мкр. 6, стр. 51) (извещение № 0187300014721000006).

Таким образом, поскольку предметом контракта является капитальный ремонт, а не строительство, реконструкция объектов капитального строительства, требования Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 5 июня 2018 г. N 336/пр. не применяются.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления, изучив материалы дела, пришла к выводу, что со стороны Заказчика отсутствуют нарушения положений Закона о контрактной системе, а, следовательно, довод Заявителя является необоснованным. Иное Заявителем не доказано.

4 Относительно четвертого довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с частью 5 статьи 110.2 Закона о контрактной системе контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта.

Согласно части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23 декабря 2019 г. N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" (далее - Приказ № 841/пр) издан в соответствии с частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе, и не может расширять положения федерального законодательства.

Статья 110.2 Закона о контрактной системе описывает особенности заключения и исполнения контракта, предметом которого является подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, и контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.



Согласно извещению данного аукциона объект закупки – выполнение работ по капитальному ремонту МБОУ "Лянторская СОШ № 6" (Школа № 6 на 1296 учащихся, г.Лянтор, мкр. 6, стр. 51) (извещение № 0187300014721000006).

Вместе с тем, статья 110.2 Закона о контрактной системе регулирует положения, касающиеся особенностей заключения и исполнения контракта, предметом которого является подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, и контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства. У Заказчика **нет обязанности** использовать указанные требования в отношении контракта, предметом которого являются капитальный ремонт объекта капитального строительства.

Согласно части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Однако, **доказательств**, подтверждающих, что проект контракта отсутствует в ЕИС и не соответствует требованиям Закона о контрактной системе, податель жалобы не представил.

Таким образом, Комиссия Управления изучив материалы дела, пришла к выводу, что со стороны Заказчика отсутствуют нарушения положений Закона о контрактной системе, а, следовательно, довод Заявителя является необоснованным. Иное Заявителем не доказано.

Жалоба ООО «ТехСтройПартнер» (ИНН 2221208025 ОГРН: 1132225016054) от 02.02.2021 №205-ж рассмотрена Комиссией Управления в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента ФАС России от 19 ноября 2014 №727/14 по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТехСтройПартнер» (ИНН 2221208025 ОГРН: 1132225016054) от 02.02.2021 №205-ж на действия Заказчика — Муниципальное казённое учреждение "Служба единого заказчика по эксплуатации объектов социальной сферы" Сургутского района, Уполномоченного органа - Администрация Сургутского района, при проведении электронного аукциона предметом, которого является выполнение работ по капитальному ремонту МБОУ "Лянторская СОШ № 6" (Школа № 6 на 1296 учащихся, г.Лянтор, мкр. 6, стр. 51) (извещение № 0187300014721000006) необоснованной.

2. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

3. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Председатель Комиссии

Миронов А. Г.

Члены Комиссии:

Сафонов С.И.

Бычков И.Т.

*Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия*