



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

09.02.2021 № 2021/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Общество с ограниченной  
ответственностью «Контракт»  
(далее – Заявитель)  
пер. Вишневый, д.85Б, пом.12, г. Сочи,  
Краснодарский край  
354003  
Email: [skvconsultor@gmail.com](mailto:skvconsultor@gmail.com)  
Телефон: (928) 234-23-59  
ИНН: 2366004339

Муниципальное казенное учреждение  
«Департамент строительства и  
городского хозяйства»  
(далее - Заказчик)  
ул. Академика Королева, д.5,  
г. Волгодонск, Ростовская область  
346610  
Email: [volgodonsk\\_dsikh@mail.ru](mailto:volgodonsk_dsikh@mail.ru)  
Телефон: (863) 925-28-07

Администрация города Волгодонска  
(далее – Уполномоченный орган)  
ул. Советская, д.2, г. Волгодонск,  
Ростовская область  
347366  
Email: [volgodonsk\\_dsikh@mail.ru](mailto:volgodonsk_dsikh@mail.ru)  
Телефон: (863) 925-28-07

ООО «РТС-тендер»  
(далее – Оператор электронной  
площадки)  
Email: [ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения дела  
№061/06/64-229/2021

08.02.2021

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области  
(далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в  
сфере закупок в составе:  
Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,  
С.А. Иванкова,  
Ю.Р. Дедух,

рассмотрев дело №061/06/64-229/2020 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при  
проведении аукциона в электронной форме №0158300039821000002 «Выполнение работ по  
содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории  
муниципального образования «Город Волгодонск» (поддержание в чистоте и порядке  
светофорных объектов, окраска элементов обстановки и обустройства автомобильных дорог,  
содержание их в чистоте и порядке, поддержание в чистоте и порядке средств организации  
движения, замена поврежденных дорожных знаков, организация временных ограничений или

018254

прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам и искусственным сооружениям в установленном порядке, установка и уход за временными дорожными знаками, установка недостающих и восстановление существующих инженерно-технических средств обеспечения транспортной безопасности, нанесение вновь и восстановление изношенной вертикальной и горизонтальной разметки, в том числе на элементах дорожных сооружений, с удалением остатков старой разметки)» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), без участия представителей Заявителя, уведомленного надлежащим образом, без участия представителей Заказчика и Уполномоченного органа, направивших ходатайства (от 05.02.2021 №б/н, от 08.02.2021 №б/н соответственно) о рассмотрении дела без участия представителей,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Контракт», в которой обжалуются положения аукционной документации МКУ «Департамент строительства и городского хозяйства». По мнению Заявителя, извещение о проведении закупки и аукционная документация нарушают положения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Заказчик в возражениях (от 05.02.2021 №52.1/03-07/24) на жалобу:

-отрицал нарушения норм Закона в аукционной документации и извещении о проведении закупки;

-разъяснил причину отсутствия в документации положений об обязательности которых указывается в жалобе;

-представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Согласно «Извещению о проведении аукциона в электронной форме» №0158300039821000002:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 02.02.2021 08:00;

- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 27 706 079,91 рублей;

Извещение и документация размещены в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 25.01.2021.

1. Согласно доводу жалобы, к участникам закупки установлены дополнительные требования, предусмотренные ч.2.1 ст.31 Закона, что не соответствует предмету закупки и нарушает положения законодательства о контрактной системе.

Частью 3 ст.64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной ч.1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с ч.1, ч.1.1,2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 настоящего Федерального закона.

Одним из требований к участникам закупки, предусмотренным ч.1 ст.31 Закона, является соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.



В соответствии с ч.2 ст.31 Закона, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Частью 4 ст.31 Закона предусмотрено, что в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Частью 6 ст.31 Закона определено, что Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Положениями документации определено, что к участникам закупки установлены дополнительные требования, согласно п.2(3) Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 №99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление №99), предусмотренные ч.2 ст.31 Закона.

Положениями извещения также установлены требования к участнику закупки в соответствии с ч.2 ст.31 Закона и п.2(3) Постановления №99.

При этом требований к участникам закупки в соответствии с ч.2.1 ст.31 Закона не установлено, о чем указано в п.24 Раздела 2 аукционной документации. Довод жалобы не обоснован.

2. Заявитель указывает, что Заказчиком не установлено требование к декларированию участниками закупки их соответствия п.7.1 ст.31 Закона.

Пунктом 7.1 ч.1 ст.31 Закона установлено, что при осуществлении закупки заказчик, наряду с остальными, устанавливает следующее требование к участникам закупки: участник закупки-юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 ст.66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Согласно п.2 ч.5 ст.66 Закона, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п.3-9 ч.1 ст.31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).



В соответствии с Разделом 1 аукционной документации, Заказчик определил следующий перечень сведений, предусмотренных ч.1 ст.31 Закона, о соответствии которым участники должны продекларировать:

*«3) декларация о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктами 2 – 5, 7 части 1 статьи 2 Раздела 1 настоящей документации об электронном аукционе (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки)».*

Поскольку предусмотренная законодательством о контрактной системе в сфере закупок обязанность декларации определенных сведений участниками в документации не отражена, Комиссия признает Заказчика нарушившим ч.1 ст.64 Закона. Довод жалобы обоснован.

Согласно абз.2 п.3.35 Регламента Комиссия вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В рассматриваемом случае установленное нарушение не повлияло на процедуру определения поставщика: Заказчику не поступали запросы о разъяснении положений документации в данной части, заинтересованные лица не обращались с жалобами в контрольный орган в сфере закупок на отсутствие обязательного положения ч.5 ст.66 Закона.

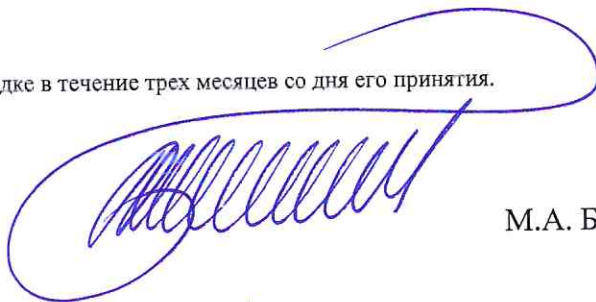
На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.1 ст.64 Закона.
3. Предписание об устранении нарушений не выдавать, так как нарушение не повлияло на результат определения поставщика.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных должностных лиц.

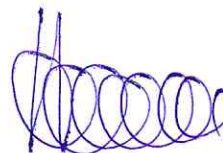
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

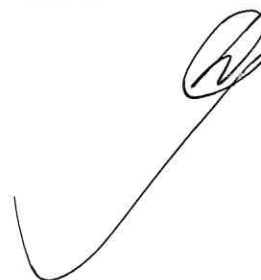


М.А. Благодарев

Члены комиссии



С.А. Иванкова



Ю.Р. Дедух