

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**



**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Республике Татарстан**

ул. Московская, 55, г. Казань, 420021  
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46  
e-mail: to16@fas.gov.ru

**МОНОПОЛИЯҖ КАРШЫ  
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТ**

**Монополияҗ каршы  
Федераль хезмәтнең  
Татарстан Республикасы  
буенча идарәсе**

Мәскәу ур. 55, Казан шәһәре, 420021  
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46  
e-mail: to16@fas.gov.ru

28.04.2017 № 04-04/4024

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
ООО «Теорема»  
423578, РТ, г. Нижнекамск, а/я 913

Уполномоченный орган:  
Исполнительный комитет  
Нижнекамского муниципального  
района  
423570, РТ, г. Нижнекамск, ул.  
Ахтубинская, д. 6

Заказчик:  
МБУ «Дирекция единого заказчика г.  
Нижнекамска»  
423570, РТ, г. Нижнекамск, ул.  
Ахтубинская, д. 21

**Р Е Ш Е Н И Е** по делу №119-кз/2017  
о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг  
для обеспечения государственных и муниципальных нужд

24.04.2017 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя Председателя Комиссии: Ватанина С.В. – заместителя  
начальника отдела;

Членов Комиссии: Валиуллина Р.Р. – ведущего  
специалиста-эксперта;  
Итеновой Л.М. – специалиста-  
эксперта;

в присутствии представителя заказчика МБУ «Дирекция единого заказчика г. Нижнекамска» Нугумановой Ф.И. (доверенность от 21.04.2017г. №329/01-01), в присутствии представителя уполномоченного органа Исполнительный комитет Нижнекамского муниципального района Тарасова Т.В. (доверенность от

128618



03.04.2017г.№б/н), в присутствии представителя заявителя ООО «Теорема» - Анисимова В.В. (Решение №2 единственного участника ООО «Теорема» от 04.12.2017г.), рассмотрев жалобу ООО «Теорема» на действия заказчика – МБУ «Дирекция единого заказчика г. Нижнекамска», уполномоченного органа - Исполнительный комитет Нижнекамского муниципального района при проведении электронного аукциона №0111300005117000064, на предмет: «Выполнение капитального ремонта внутридомовой инженерной системы электроснабжения жилых многоквартирных домов»,

## УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении электронного аукциона №0111300005117000064, размещено на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 22.03.2017г.

Заказчик – МБУ «Дирекция единого заказчика г. Нижнекамска».

Уполномоченный орган - Исполнительный комитет Нижнекамского муниципального района.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 203 211,18 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, уполномоченным органом, заказчиком были допущены нарушения норм действующего законодательства о контрактной системе.

Заслушав представителей заказчика, уполномоченного органа, заявителя, а также изучив материалы по данной закупке, Комиссия сочла довод, изложенный в жалобе, необоснованным ввиду следующего.

1. Относительно довода заявителя о том, что неправомерно была отклонена заявка участника ООО «Теорема».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.04.2017 года было подано пять заявок участников, участники с порядковыми номерами №1, №2, №4 были допущены к участию, участникам с порядковыми номерами №3, №5 было отказано в допуске к участию.

Отказ в допуске к участию заявителя с порядковым номером заявки №3 был мотивирован следующим:

«Отказать в допуске к участию в аукционе участнику закупки, подавшему заявку под №3 на участие в электронном аукционе в соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ, а именно несоответствие информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ., Разделом IV. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ АУКЦИОНЕ» (конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией)».

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.



В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Пунктом 44 Технического задания установлено:

44	Краска акриловая под цвет стен	ГОСТ 28196-89 технические характеристики: водно-дисперсионная, белизна не менее 90% , время высыхания-24час, сухой остаток не менее 55%, плотность 15кг/см3	кг	32
----	--------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----

В пункте 7.5.1 документации заказчика указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

- 1) согласие участника аукциона на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе;

2) конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В ходе анализа заявки участника, Комиссией Татарстанского УФАС установлено, что заявка участника содержит следующее указание в пункте 44:

«Масляная краска, предназначенная для окрашивания наружных и внутренних поверхностей, для изделий из металла и дерева – Пермский лакокрасочный завод-Россия-32 кг».

По мнению заявителя, заказчиком неправомерно требуется предоставление водно-дисперсионной краски, так как перед нанесением данного вида краски поверхность необходимо обработать грунтовкой. В связи с тем, что поверхностью нанесения краски является металл, то данная обработка поверхности недопустима, согласно пояснениям представителя заявителя.

Согласно пункту 6 ГОСТ 28196-89 «Краски водно-дисперсионные. Технические условия» краску наносят на подготовленные по ГОСТ 8832, разд. 3, поверхности кистью, валиком или пневматическим распылением.

В соответствии с разделом 3 ГОСТ 8832 «Материалы лакокрасочные. Методы получения лакокрасочного покрытия для испытания» окрашиваемая поверхность должна быть тщательно очищена от жировых и других загрязнений. Пластинки и стержни из стали, а также пластинки из черной жести подвергают механической обработке абразивным инструментом (шлифовальная шкурка и круги зернистостью N 4 - 6) вручную или с помощью механизированного оборудования. При наличии ржавчины, окалина, цветов побежалости необходимо полностью удалить верхний слой металла таким образом, чтобы толщина удаляемого слоя на стали составляла не менее 0,7 мкм. Это определяют по потере массы пластинки или стержня (масса 5



- 6 г/м<sup>2</sup> приблизительно равна толщине слоя 0,7 мкм). Толщина пластинок должна оставаться в пределах норм, заданных в таблице. После механической очистки пластинки (стержни) промывают нефрасом или уайт-спиритом, протирают мягкой хлопчатобумажной тканью, не оставляющей на поверхности волокон, и высушивают.

Таким образом, заказчиком правомерно требование, установленное в Техническом задании к материалу краска.

Из вышеуказанного следует, что заказчиком была правомерно была отклонена заявка участника ООО «Теорема».

Таким образом, довод заявителя признается необоснованным.

Кроме того, в ходе анализа документации заказчика выявлено нарушение.

Техническое задание заказчика в пунктах 12,13,14 и 15 содержит указание на ГОСТ 16442-80 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией. Технические условия».

Однако действие данного документа (ГОСТ 16442-80), утратившего силу на территории Российской Федерации с 1 июля 2010 года в связи с введением в действие ГОСТ Р 53769-2010 Приказом Ростехрегулирования от 09.02.2010 N 9-ст, восстановлено на территории Российской Федерации и ограничено только на кабельную продукцию, изготавливаемую по заказу Министерства обороны Российской Федерации с 1 января 2011 года (Приказ Росстандарта от 25.06.2010 N 117-ст).

Согласно пояснениям представителей заказчика и уполномоченного органа электронный аукцион №0111300005117000064 проводится не по заказу Министерства обороны Российской Федерации.

ГОСТ Р 53769-2010 «Национальный стандарт Российской Федерации. Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия» утратил силу с 1 января 2014 года в связи с изданием Приказа Росстандарта от 29.11.2012 N 1414-ст. Взамен введен в действие ГОСТ 31996-2012 «Межгосударственный стандарт. Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если



не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Из толкования указанного положения законодательства о контрактной системе следует, что условия исполнения контракта в части соответствия выполняемых подрядчиком работ, возлагают на заказчика обязанность указать в документации об аукционе и проекте контракта исчерпывающий перечень нормативных актов, требованиям которых должны соответствовать работы.

Таким образом, заказчику следовало указать в пунктах 12,13,14,15 Технического задания ГОСТ 31996-2012 «Межгосударственный стандарт. Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия» вместо ГОСТ 16442-80.

Следовательно, заказчик при описании объекта закупки нарушил требования пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Установленные в ходе рассмотрения жалобы ООО «Теорема» нарушения не повлияли на результат осуществления закупки.

В соответствии с пунктом 3.6 Административного регламента, утвержденного Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. N 727/14в случаях, если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Исходя из вышеуказанного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Теорема» на действия заказчика – МБУ «Дирекция единого заказчика г. Нижнекамска», уполномоченного органа - Исполнительный комитет Нижнекамского муниципального района при проведении электронного аукциона №0111300005117000064, на предмет: «Выполнение капитального ремонта внутридомовой инженерной системы электроснабжения жилых многоквартирных домов», необоснованной.

2. Признать заказчика – МБУ «Дирекция единого заказчика г. Нижнекамска», уполномоченный орган - Исполнительный комитет Нижнекамского муниципального района нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для



рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии:

С.В. Ватанин

Члены Комиссии:

Р.Р. Валиуллин

Л.М. Итенова

Исп. Итенова Лилия Муратовна  
тел. (843) 238-24-86