



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре**

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628002
тел. (3467) 38-80-81
e-mail: to86@fas.gov.ru

05.02. 2021 № 03/ТИ- 885

Оператор электронной площадки:

ЗАО "Сбербанк – АСТ"

119435, г. Москва, Большой Саввинский
переулок, д.12, стр.9

тел.: (495) 7872999/97 доб. 369, Факс: (495)
7872998

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО «Сибагротранс»

656063, Алтайский край, город Барнаул,
проспект Космонавтов, дом 24, офис 201
тел.: 89969519208

e-mail: sib.at20@mail.ru

Заказчик:

Администрация сельского поселения Селиярово
628506, Ханты-Мансийский автономный округ –
Югра, Ханты-Мансийский район, с. Селиярово,
ул. братьев Фирсовых, д.24а

Тел.: 83467377442

e-mail: slr@hmrn.ru

РЕШЕНИЕ № 086/06/110.2-177/2021

Резолютивная часть объявлена 03.02.2021

Изготовлено в полном объеме 05.02.2021

г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:

-Миронов А.Г. – Заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

- Сафонов С.И. – Ведущий специалист-эксперт отдела Управления;

- Бычков И.Т. – Государственный инспектор отдела Управления,

от Заявителя – не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом;

от Заказчика – посредством видеоконференц-связи Фёдоров А.В. по доверенности №1 от 29.01.2021г.,

рассмотрев жалобу от ООО «Сибагротранс» (ИНН 2223632783 ОГРН: 1202200011199) от 27.01.2021 №166-ж на действия Заказчика — Администрация сельского поселения Селиярово, при проведении электронного аукциона предметом, которого является здание гаража по адресу: ХМАО-Югра, Ханты-Мансийский район, с. Селиярово, ул. Колхозная 15. (извещение № 0187300017221000001) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба ООО «Сибагротранс» (ИНН 2223632783 ОГРН: 1202200011199) от 27.01.2021 №166-ж (далее – Заявитель) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона (извещение № 0187300017221000001).

В доводе жалобы Заявитель указал следующее:

1. По мнению Заявителя, в нарушение Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23 декабря 2019 г. N 841/пр в составе аукционной документации отсутствует проект сметы контракта и Расчет НМЦК с применением индексов инфляций на период строительных работ.
2. Отсутствует проектно-сметная документация в полном объеме на Официальном сайте в полном объеме.

В ходе рассмотрения доводов сторон, материалов дела, Комиссией Управления установлено следующее.

1. Относительно первого довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной информации, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с частью 5 статьи 110.2 Закона о контрактной системе контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта.

Согласно части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23 декабря 2019 г. N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" (далее - Приказ № 841/пр) издан в соответствии с частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе, и не может расширять положения федерального законодательства.

Статья 110.2 Закона о контрактной системе описывает особенности заключения и исполнения контракта, предметом которого является подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, и контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

Частью 1 Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, утвержденной Приказом Минстроя России № 841/пр установлено, что методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяет общие правила составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, при его заключении и внесении изменений в такой контракт в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Разделом VI приказа № 841/пр предусмотрен порядок составления проекта сметы контракта на выполнение подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительству некапитальных строений и сооружений.

Комиссия Управления изучив материалы дела установила, что проект сметы размещен Заказчиком в составе аукционной документации и находится во вкладке Расчет НМЦК с учетом индекса инфляции.

Вместе с тем, Заявитель явку представителей на заседание Комиссии не обеспечил, а также не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода, изложенного в жалобе, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного довод Заявителя является необоснованным.

2. Относительно второго довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной информации, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 22 приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23 декабря 2019 г. N 841/пр, расчет НМЦК с применением индексов инфляций на период строительных работ также размещен и находится в архиве в составе аукционной документации.

В соответствии с частью 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 г., проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Проектная документация также размещена Заказчиком в составе аукционной документации и находится в архиве «Приложение №1 проектная документация».

Кроме того, в составе аукционной документации имеется положительное заключение экспертизы проектной документации проверки достоверности сметной стоимости, выданное ООО НИИ «ПромЭксперт».

Вместе с тем, Заявитель явку представителей на заседание Комиссии не обеспечил, а также не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода, изложенного в жалобе, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Таким образом, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения положений Закона.

Следовательно, довод Заявителя является необоснованным. Иное Заявителем не доказано.

Жалоба ООО «Сибгротранс» (ИНН 2223632783 ОГРН: 1202200011199) от 27.01.2021 №166-ж рассмотрена Комиссией Управления в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента ФАС России от 19 ноября 2014 №727/14 по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сибгротранс» (ИНН 2223632783 ОГРН: 1202200011199) от 27.01.2021 №166-ж на действия Заказчика — Администрация сельского поселения Селиярово, при проведении электронного аукциона предметом, которого является здание гаража по адресу: ХМАО-Югра, Ханты-Мансийский район, с. Селиярово, ул. Колхозная 15. (извещение № 0187300017221000001) необоснованной.

2. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

3. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

Председатель Комиссии

Миронов А. Г.

Члены Комиссии:

Сафонов С.И.

Бычков И.Т.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия