



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005  
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76  
e-mail: to34@fas.gov.ru

08.02.2021 № 02-9/201  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Акцент»  
ул. Садовая Б., д. № 3, стр. 7, пом. 1. Ком. №  
14, Москва, 123001  
ooo.aksent@gmail.com

**Заказчик:**

ГБУЗ «Волгоградский областной клинический  
онкологический диспансер»  
ул. им. Землячки, д. 78, Волгоград, 400138  
onkod\_11@mail.ru

**Уполномоченный орган:**

Комитет по регулированию контрактной  
системы в сфере закупок  
Волгоградской области  
ул. Новороссийская, д. 15, Волгоград, 400138  
goszakaz@volganet.ru

**Оператор электронной площадки:**

АО «ЭТС»  
ул. Тестовская, д. 10, Москва, 123112  
auditors@etpz.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 034/06/105-71/2021  
о нарушении законодательства о контрактной системе

3 февраля 2021 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России, Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Лучникова Р.В. – председателя Комиссии, руководителя Управления;

Литвинова Р.А. – члена Комиссии, начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Слащёвой М.Л. – члена Комиссии, помощника руководителя Управления,  
при участии:

Язливой Р.Я. – представителя ООО «Акцент» на основании доверенности  
от 28.01.2021 № 3;

Курочкина А.С. – представителя ООО «Акцент» на основании доверенности от 28.01.2021 № 4;

Коваленко Н.В. – главного врача ГБУЗ «Волгоградский областной клинический онкологический диспансер» на основании приказа от 28.06.2017 № 14-03-330;

Ковалевой Е.В. – представителя ГБУЗ «Волгоградский областной клинический онкологический диспансер» на основании доверенности от 21.01.2019 № 237;

Гужвиной О.В. – представителя ГБУЗ «Волгоградский областной клинический онкологический диспансер» на основании доверенности от 02.02.2021 № 237;

Крыхтиной Е.В. – представителя ГБУЗ «Волгоградский областной клинический онкологический диспансер» на основании доверенности от 12.01.2021 № 52;

Недохлебова В.В. – представителя комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок на основании доверенности от 08.11.2019 № 12,

рассмотрев жалобу ООО «Акцент» вх. № 825 от 29.01.2021 на действия аукционной комиссии при проведении закупки «Поставка комплекса систем телемедицины» (номер извещения 0129200005320002316),

#### УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России поступила жалоба ООО «Акцент» вх. № 825 от 29.01.2021 на действия аукционной комиссии при проведении закупки «Поставка комплекса систем телемедицины» (номер извещения 0129200005320002316).

Изучив доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия пришла к следующим выводам.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) 29.12.2020 были размещены извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме «Поставка комплекса систем телемедицины» (номер извещения 0129200005320002316). Заказчик – ГБУЗ «Волгоградский областной клинический онкологический диспансер» (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта – 27 340 890,34 рублей.

На участие в закупке подано 2 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке обе заявки признаны соответствующими требованиям документации об аукционе в электронной форме. По результатам проведения аукциона лучшее предложение о цене контракта подано ООО «Акцент», снижение начальной (максимальной) цены составило 2%. По



результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в закупке заявка № 1 (заявка ООО «Акцент» - согласно информации, размещенной в ЕИС, ООО «Акцент» исполнен 61 контракт, в том числе на поставку медицинского оборудования и медицинских изделий, 20 контрактов находятся в стадии исполнения) признана несоответствующей требованиям аукционной документации на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, а также указанный участник отстранен от участия в электронном аукционе на основании ч. 6.1 ст. 66 Закона о контрактной системе. В соответствии с ч. 13 ст. 69 Закона о контрактной системе электронный аукцион признан несостоявшимся.

Согласно доводу жалобы аукционной комиссией по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчика Волгоградской области (далее – Аукционная комиссия) нарушены положения Закона о контрактной системе при рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с ч.ч. 3, 5, 8.2 ст. 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч.ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч. 1, ч.ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона (номер извещения 0129200005320002316) от 22.01.2021 № 21-196.3ЭА (далее – Протокол) заявка ООО «Акцент» в связи с предоставлением недостоверной информации признана несоответствующей требованиям аукционной документации, а именно п. 3.2.7 Раздела 1 «Общие положения» документации



электронного аукциона, согласно которому заявка должна содержать только достоверные сведения, на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, а также ООО «Акцент» отстранено от участия в аукционе в связи с предоставлением недостоверной информации на основании ч. 6.1 ст. 66 Закона о контрактной системе.

При принятии указанного решения и установления недостоверности информации, содержащейся в заявке ООО «Акцент», Аукционная комиссия исходила из положений Руководства пользователя OpenOR over IP/Open OR Classic (далее – Руководство пользователя), предоставленного Заказчику третьим лицом.

Таким образом, у Аукционной комиссии отсутствовала достоверная информация о характеристиках предлагаемой ООО «Акцент» системе управления операционной. Следовательно, у Аукционной комиссии отсутствовали основания полагать, что информация, предоставленная ООО «Акцент» в составе заявки на участие в закупке, является недостоверной.

Также из положений Руководства пользователя, на которые ссылается Аукционная комиссия в обоснование принятого решения, явно не следует, что предлагаемая ООО «Акцент» система управления операционной не соответствует требованиям, установленным в аукционной документации, и что информация, предоставленная ООО «Акцент» в составе заявки на участие в закупке, является недостоверной.

Из вышеизложенного следует, что безусловные доказательства, свидетельствующие о предоставлении ООО «Акцент» в заявке на участие в закупке недостоверной информации, отсутствуют.

Таким образом, Аукционной комиссией нарушены ч. 6.1 ст. 66, п. 1 ч. 6 ст. 69, ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе. Кроме того, заявка ООО «Акцент» признана Аукционной комиссией несоответствующей требованиям аукционной документации, а также ООО «Акцент» отстранено от участия в аукционе в отсутствие правовых оснований. Следовательно, довод жалобы нашел свое подтверждение и является обоснованным.

На основании всего вышеизложенного, изучив все представленные документы, а также сведения (информацию), размещенные на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации или муниципальных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Акцент» вх. № 825 от 29.01.2021 на действия аукционной комиссии при проведении закупки «Поставка комплекса систем телемедицины» (номер извещения 0129200005320002316) обоснованной.

2. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушения ч. 6.1 ст. 66, п. 1 ч. 6 ст. 69, ч. 7 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Аукционной комиссии, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки, Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении членов Единой комиссии.

Председатель Комиссии

Р.В. Лучников

Члены Комиссии

Р.А. Литвинов

М.Л. Слащёва

Решение и предписание Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

