

1. ГБУЗ «ГП № 107 ДЗМ»

ул. Декабристов, д. 24, г. Москва, 127273

2. ООО «Интеллект групп»

Космодамианская наб., д. 40-42, стр. 3, эт. 1,
пом. ТАРП ЦАО, г. Москва, 115035

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-1546/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

03.02.2021

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председателя Комиссии - начальника отдела обжалования государственных закупок Л.Н. Харченко,

Члены Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.С. Лушниковой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок В.А. Матвеева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителя ГБУЗ «ГП № 107 ДЗМ»,

представители ООО «Интеллект групп», о времени и порядке заседания Комиссии уведомлены письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/5019/21 от 29.01.2021, в рассмотрении жалобы не участвовали,

рассмотрев жалобу ООО «Интеллект групп» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГП № 107 ДЗМ» (далее-Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку полиграфической продукции в 2021 году для нужд ГБУЗ «ГП № 107 ДЗМ» (Закупка № 0373200062921000005) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным



законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее — Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении аукционной документации в нарушение норм Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 29.01.2021 № ЕИ/5019/21, Комиссия Управления установила следующее.

На основании пп. 1-2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч. 3 - 6 ст. 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно доводу жалобы Заявителя в аукционной документации Заказчиком размещено Техническое задание, в составе которого присутствуют два приложения, а именно Приложение №1 и Приложение №4 к Техническому заданию, содержащие требования к поставляемой полиграфической продукции.

В то же самое время требования, установленные в Приложении №1, не

соответствуют требованиям, установленным в Приложении №4, так например, количество листов в журнале в одной таблице указано не менее 100 страниц, а в другой таблице количество листов в том же журнале должно составлять от 300 листов.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Приложение №1 содержит наименование позиции каждого товара согласно справочника предметов государственного заказа: место поставки товара, количество товара и краткие характеристики товара согласно справочника КТРУ, в связи с чем участникам закупки при заполнении первой части заявки необходимо было руководствоваться Приложением № 4 - «Спецификация поставляемых бланков», которое обязательно к заполнению и предусматривает наименование бланка и дополнительные требования, позволяющие определить потребность Заказчика в полном объеме.

Вместе с тем, по мнению Комиссии Управления, техническое задание сформировано таким образом, что может вводить участников закупки в заблуждения относительно того, какое из приложений подлежит заполнению для представления в составе заявки, поскольку как самостоятельный факт техническая часть документации действительно содержит два приложения с характеристиками товаров, отличающимися друг от друга, что нарушает п.1,2 ч.1 ст.64 и ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

Одновременно с этим ходе заседания Комиссией Управления установлено, что Заказчиком даны разъяснения положений документации об электронном аукционе от 27.01.2021 №№РД1, РД2, согласно которым при заполнении первой части заявки участником необходимо руководствоваться требованиям к товарам, установленным в Приложении №4. На участие в аукционе подано 4 заявки и все поданные заявки заполнены в соответствии с Приложением №4, при этом согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 04.02.2021 №0373200062921000005-3 в ходе торгов снижение по данному аукциону составило 66,49%, что свидетельствует о том, что выявленные нарушения не повлияли на ход проведения закупки.

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Интеллект групп» на действия ГБУЗ «ГП № 107 ДЗМ» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1,2 ч.1 ст.64 и ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на ход проведения закупки.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Л.Н. Харченко

Члены Комиссии

Н.С. Лушникова

В.А. Матвеев

Исп. Лушникова Наталья Сергеевна
тел.8 (495)784-75-05 (077-146)
to77-lushnikova@fas.gov.ru