

Администрация поселения
Марушкинское

ул. Липовая аллея, д. 5,
пос. Марушкинское,
д. Марушкино, г. Москва, 108809

ИП Крыцкий П.Г.

ул. Карбышева, д. 29, кв. 113,
г. Красногорск, Московская обл., 143408

ООО «РТС-тендер»

Наб. Тараса Шевченко, д. 23-А,
г. Москва, 121151

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-1638/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

03.02.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела
обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок
А.З. Касимовой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
Н.А. Узкого,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-
связи) в целях исполнения Указа Президента Российской Федерации от 11.05.2020 №
316 «Об определении порядка продления действия мер по обеспечению санитарно-
эпидемиологического благополучия населения в субъектах Российской Федерации в
связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»,

при участии представителя: Администрации поселения Марушкинское:
П.Н. Багаудинова (по дов. № б/н от 10.07.2020),

в отсутствие представителей ИП Крыцкий П.Г., уведомленных о дате и
порядке рассмотрения жалобы письмом Московского УФАС России исх.
№ЕИ/5183/21 от 01.02.2021,



рассмотрев жалобу ИП Крыцкий П.Г. (далее — Заявитель) на действия Администрации поселения Марушкинское (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации и проведению мероприятий по молодежной политике на территории поселения Марушкинское (среди субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций) (Закупка № 0148300001521000001) (далее – Аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх.№ ЕИ/5183/21 от 01.02.2021 документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.01.2021 №0148300001521000001-1 Заявителю (идентификационный номер заявки 109044023) отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: «Отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа: на основании п.1 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ; (Непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона 44 ФЗ, а именно: – Участником не предоставлены сведения о конкретных показателях товара, установленных в документации об электронном аукционе)».

В соответствии с п.1-2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и

условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в Приложении № 3 к технической части Аукционной документации установлены требования к товарам.

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного ч.3.1 ст.66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В силу положений п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе Заказчиком в п.17.1 Информационной карты аукционной документации установлены в том числе следующие требования к составу первой части заявки на участие в аукционе: «а) наименование страны происхождения товара; б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация,

предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе».

На заседании Комиссии Управления установлено, что в составе первой части заявки Заявитель выразил исключительно согласие на оказание услуг, при этом не представил конкретные характеристики необходимых при оказании услуг товаров согласно Приложению № 3 к Техническому заданию, что напрямую не соответствует требованиям п.17.1 Информационной карты аукционной документации.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика имелись основания для отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе, и решение аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе является правомерным.

Одновременно с этим Комиссией Управления установлено, что в Техническом задании аукционной документации установлены требования к товарам. Вместе с тем в рамках рассматриваемой закупки при оказании услуг по организации и проведению мероприятий по молодежной политике на территории поселения Марушкинское Заказчиком установлены требования в частности к таким товарам как радиоприемник Max MR-450 или эквивалент, умный браслет ZDK S2 или эквивалент, наушники Xiaomi Redmi AirDots S Black TWSEJ05LS / ZBW4499CN / ZBW4502GL или эквивалент и т.д.

Комиссия Управления отмечает, что предметом закупки является оказание услуг по организации и проведению мероприятий по молодежной политике на территории поселения Марушкинское, вместе с тем аукционной документацией не предусмотрен порядок приемки-передачи товаров на баланс Заказчика, а также согласно п.17.1 аукционной документации товары квалифицируются Заказчиком как используемые при оказании услуг.

Вместе с тем, исходя из буквального толкования ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе следует, что участникам вменена обязанность предоставлять конкретные

показатели товаров исключительно в случае их непосредственной поставки, но не использования при выполнении работ или оказании услуг или выполнении работ, что так же однозначно следует из следующего положения: «при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии)», при этом отождествление Заказчиком понятий «товара поставляемого Заказчику при оказании услуг» (в ред. Закона о контрактной системе от 27.12.2019 № 449-ФЗ) и «используемого при оказании услуг» (п.3 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе в ред. от 29.06.2018) очевидно неправомерно, поскольку действующей редакции Закона о контрактной системе однозначно установлено, что участникам вменена обязанность предоставления конкретных показателей товаров исключительно в случае их поставки Заказчику.

Таким образом, учитывая, что Техническим заданием документации об аукционе установлены требования к используемым товарам при оказании услуг, Заказчиком неправомерно установлены требования о предоставлении конкретных показателей и наименования страны происхождения товаров в составе заявки на участие в аукционе, поскольку в соответствии с положениями ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе в описанном случае должна содержать исключительно согласие участника закупки на оказание услуг в соответствии с техническим заданием, в том числе, в отношении товаров (материалов), используемых при оказании услуг.

Вместе с тем согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.01.2021 №0148300001521000001-1, участниками закупки подано 7 заявок, при этом 6 заявок отклонены на основании непредставления конкретных показателей товаров или предоставления не соответствующих показателей, что очевидно свидетельствует о том, что выявленные нарушения повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.2 ч.1 ст.64, ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе при формировании требований к составу первой части заявки.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Крыцкий П.Г. на действия аукционной комиссии Администрации поселения Марушкинское необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения п.2 ч.1 ст.64, ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии

А.З. Касимова

Н.А. Узкий