

ГУП «Московский метрополитен»

пр-кт Мира, д. 41, стр. 2, г. Москва,
129110, torgi@mosmetro.ru

Департамент г. Москвы по
Конкурентной политике

ул. Макаренко, д. 4, стр. 1, г. Москва,
105062, mostender@mos.ru

ООО «БИС»

ул. Гагарина, д. 1, оф. 17, г. Калуга,
248000, biskaluga@mail.ru

АО «КРОСС ТЕХНОЛОДЖИС»

Ленинградский пр-кт, д. 31А, стр. 1,
ЭТ/П/К 24/И/16, г. Москва, 125284,
nvn@crosstech.su

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-1661/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

03.02.2021

г.Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста 1-го разряда отдела обжалования государственных закупок Е.О. Сгибнева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-



УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV., представители ГУП «Московский метрополитен», Департамента г. Москвы по Конкурентной политике, ООО «БИС» участвовали посредством конференцсвязи, в отсутствие представителей АО «КРОСС ТЕХНОЛОДЖИС», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 03.02.2021 № ЕИ/5220/21,

рассмотрев жалобу ООО «БИС» (далее — Заявитель) на действия ГУП «Московский метрополитен» (далее-Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по оснащению системы видеоидентификации московского метрополитена (СВ ММ) программно-аппаратной компонентой управления состоянием защищенности информационных ресурсов (Закупка № 0173200001420001903) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее- Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 03.02.2021 № ЕИ/5220/21.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в признании заявки иного участника аукциона соответствующей требованиям аукционной документации по результатам подведения итогов электронного аукциона.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 18.01.2021 №0173200001420001903-3 заявки ООО «БИС» и АО «КРОСС ТЕХНОЛОДЖИС» признаны соответствующими требованиям, установленным аукционной документацией.

Вместе с тем в своей жалобе Заявитель указывает, что у АО «КРОСС ТЕХНОЛОДЖИС» в представленных лицензиях ФСТЭК России отсутствует указание на реализацию и сервисное обслуживание средств защиты (обработки) информации.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при

осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

На основании п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

На заседании Комиссии Управления установлено, что в п. 16.1 и п. 18.2 Информационной карты установлено единое требования к участникам закупки об обладании ими действующей лицензии ФСТЭК России на проведение работ, связанных с созданием средств защиты информации (реализация, установка, монтаж, наладка, испытания, сервисное обслуживание) в части: -технических средств защиты информации; -защищенных технических средств обработки информации; - программных (программно-технических) средств защиты информации. - в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности, а также требование о том, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копию вышеуказанной лицензии.

На заседании Комиссии Управления установлено, что в заявке АО «КРОСС ТЕХНОЛОДЖИС» представлены лицензия на деятельность по технической защите конфиденциальной информации от 18.07.2014 №2334 и лицензия на деятельность по разработке и производству средств защиты конфиденциальной информации от 18.07.2014 №1264, в которых отсутствует указание на такие виды услуг как реализация и сервисное обслуживание средств защиты (обработки) информации.

В соответствии с ч.2 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что несмотря на формальное несоответствие наименования требуемых услуг в части реализации и сервисного обслуживания средств защиты (обработки) информации, требование к лицензии установлено в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03.02.2012 № 79 «О лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации» (далее — постановление №79).

В силу ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются

документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представители Заявителя пояснили в постановлении №79, а также в постановлении Правительства Российской Федерации от 03.03.2012 № 171 «О лицензировании деятельности по разработке и производству средств защиты конфиденциальной информации» (далее — постановление №171) отсутствует указание на такой вид услуг как реализация и сервисное обслуживание средств защиты, в связи с чем заявка АО «КРОСС ТЕХНОЛОДЖИС» не соответствует требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч.19 ст.68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч.1, ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе.

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 ст.69 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что решение аукционной комиссии Заказчика в части признания заявки АО «КРОСС ТЕХНОЛОДЖИС» соответствующей требованиям аукционной документации, является неправомерным, и принято в нарушении ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Управления установила следующее.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении

такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

На основании ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе информацией должна содержать требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с ч.1, ч.1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3 постановления №171 при осуществлении деятельности по разработке и производству средств защиты конфиденциальной информации лицензированию подлежат следующие виды работ и услуг:

- а) разработка средств защиты конфиденциальной информации, в том числе:
 - технических средств защиты информации;
 - защищенных технических средств обработки информации;
 - технических средств контроля эффективности мер защиты информации;
 - программных (программно-технических) средств защиты информации;
 - защищенных программных (программно-технических) средств обработки информации;
 - программных (программно-технических) средств контроля защищенности информации;
- б) производство средств защиты конфиденциальной информации, в том числе:
 - технических средств защиты информации;
 - защищенных технических средств обработки информации;
 - технических средств контроля эффективности мер защиты информации;
 - программных (программно-технических) средств защиты информации;
 - защищенных программных (программно-технических) средств обработки информации;
 - программных (программно-технических) средств контроля защищенности информации.

В силу п. 4 постановления №79 при осуществлении лицензируемого вида деятельности лицензированию подлежат:

- а) услуги по контролю защищенности конфиденциальной информации от утечки по техническим каналам:
 - в средствах и системах информатизации;
 - в технических средствах (системах), не обрабатывающих конфиденциальную информацию, но размещенных в помещениях, где она обрабатывается;
 - в помещениях со средствами (системами), подлежащими защите;
 - в помещениях, предназначенных для ведения конфиденциальных переговоров (далее - защищаемые помещения);

б) услуги по контролю защищенности конфиденциальной информации от несанкционированного доступа и ее модификации в средствах и системах информатизации;

в) услуги по мониторингу информационной безопасности средств и систем информатизации;

г) работы и услуги по аттестационным испытаниям и аттестации на соответствие требованиям по защите информации:

средств и систем информатизации;

помещений со средствами (системами) информатизации, подлежащими защите; защищаемых помещений;

д) работы и услуги по проектированию в защищенном исполнении:

средств и систем информатизации;

помещений со средствами (системами) информатизации, подлежащими защите; защищаемых помещений;

е) услуги по установке, монтажу, наладке, испытаниям, ремонту средств защиты информации (технических средств защиты информации, защищенных технических средств обработки информации, технических средств контроля эффективности мер защиты информации, программных (программно-технических) средств защиты информации, защищенных программных (программно-технических) средств обработки информации, программных (программно-технических) средств контроля эффективности защиты информации).

Исходя из положений Технического задания при выполнении работ исполнителем по контракту осуществляется разработка средств защиты конфиденциальной информации, а также монтаж данных средств.

Данные услуги подпадают под действие двух разных лицензий. Вместе с тем требование аукционной документации к участнику закупки сформировано таким образом, что не позволяет точно определить, какие лицензии требуются Заказчику. Так из установленного требования следует, что Заказчиком в понятие услуги по разработке средств защиты конфиденциальной информации вкладывается также деятельность по их реализации, установки монтажу, наладки, испытания, сервисного обслуживания, что противоречит положениям постановления №79 и постановления №171. Кроме того, постановление №79 не содержит указание на такие виды услуг как реализация и сервисное обслуживание.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что аукционная документация установлена в нарушение п.2 ч.1 ст.64, ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что заявки ООО «БИС» и АО «КРОСС ТЕХНОЛОДЖИС» содержат лицензии, выданные в соответствии с постановлением №79 и постановлением №171, и аукционной комиссией Заказчика не принималось решения о несоответствии данных заявок положениям аукционной документации, в связи с чем выявленные нарушения не повлияли на результаты

определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «БИС» на действия аукционной комиссии ГУП «Московский метрополитен» обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение ч.6 ст.69 Закона о контрактной систем, признать в действиях Заказчика нарушение положений п.2 ч.1 ст.64, ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель Председателя Комиссии

С.И. Казарин

Члены Комиссии

А.А. Кутейников

Е.О. Сгибнев

Исп. Кутейников А.А. 8(495) 784-75-05 (077-162)