

1. ГБУЗ «ГП № 68 ДЗМ»

ул. Малая Якиманка, д. 22, стр. 1,
г. Москва, 119180,
gp68_zakupki@mail.ru,
AntipovaYO@mos.ru

2. ООО «Стерин»

ул. Пушкина, д. 8км, Московская обл.,
г. Луховицы, 140500, 4972215@mail.ru,
sterin@tushino.com

РЕШЕНИЕ

по делу №077/06/106-1269/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе

01.02.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Д.А. Сологова,

Заместителя председателя Комиссии — специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Члена Комиссии - специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок В.А. Матвеева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 №92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV., при участии представителя ГБУЗ «ГП № 68 ДЗМ»: С.Н. Рахимовой,

в отсутствие представителей ООО «Стерин», о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России №ЕИ/4075/21 от 26.01.2021,

рассмотрев жалобу ООО «Стерин» (далее - Заявитель) на действия ГБУЗ «ГП № 68 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных медицинских материалов для нужд ГБУЗ «ГП № 68 ДЗМ» (Закупка № 0373200173321000002) (далее – Аукцион) в соответствии с Федеральным законом от



05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/4075/21 от 26.01.2021.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель в жалобе указывает на то, что совокупности установленных Заказчиком в составе технической части документации требований к товарам по п.3 «Катетер для периферических сосудов (тип 1)», п.4 «Катетер для периферических сосудов (тип 2)» соответствуют товар «Интрокан Сэйфти 3» единственного производителя Б.Браун, Германия.

На основании п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 Закона о контрактной системе,

должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части документации предъявлены следующие требования к поставляемым медицинским изделиям по п.3 «Катетер для периферических сосудов (тип 1)», п.4 «Катетер для периферических сосудов (тип 2)»: «Описание в соответствии с КТРУ: Стерильная гибкая трубка предназначена для введения в кровеносные сосуды конечностей, доступные для чрескожного введения (т.е. периферические сосуды), и имеет небольшую длину для удержания ее дистального конца вблизи места введения. Как правило, включает в себя 2 -8 см (1-3 дюйма) пластиковую трубку с металлическим стилетом внутри его просвета (наигольные катетеры). Чаще всего она используется с инфузионными устройствами для короткого времени использования (как правило, семь дней или меньше) для введения нераздражающих жидкостей, электролитов, витаминов, лекарственных средств, а также для введения некоторых анестетиков в периферические сосуды пациентов с хорошим венозным доступом. Это устройство одноразового использования. Диаметр катетера, 20G. Инъекционный порт Нет. Крылья для фиксации да. Механизм защиты инъекционного порта Неважно. Рабочая длина: больше или равно 32 и меньше или равно 33 Миллиметр. Рентгеноконтрастность Да. Удлинительная трубка Нет. Устройство защиты от укола иглой Да. Катетер на игле для установки в периферическую вену должен быть без дополнительного инъекционного порта. Прозрачный изгибоустойчивый катетер должен быть с не более четырьмя интегрированными Rg-контрастными полосками, скругленным кончиком, совпадающим с проксимальной частью среза иглы. Обоснование: Не более четырех рентгеноконтрастных полоски улучшают визуализацию катетера во время рентгенологического исследования при случайном срезе кончика катетера. Павильон должен быть типа Люэр лок с интегрированным в корпус катетера двухсторонним гемостатическим клапаном многократного действия против обратного тока крови, пальцевым упором, гибкими пластиковыми встроенными в корпус катетера крыльями с окном для вентиляции. Обоснование: Гемостатический клапан препятствует вытеканию крови из катетера при извлечении иглы и/или последующем многократном отсоединении системы и/или дополнительного устройства, исключая риск контакта с кровью. Окно на крыльях должно обеспечивать дополнительную вентиляцию кожи пациента после фиксации катетера. Игла должна быть с трехгранным срезом, прозрачной индикаторной камерой с указателем положения среза и маркировкой размера. Обоснование: Игла с трехгранным срезом позволяет уменьшить болевые ощущения пациента при пункции и требует меньших усилий со стороны медицинского персонала при осуществлении венопункции. Должно быть наличие съемной ребристой заглушки с гидрофобным фильтром. Обоснование: Гидрофобная заглушка на павильоне иглы предотвращает вытекание крови при постановке катетера, чем снижается риск инфицирования. Резистентность к давлению [не менее 20 бар]. Обоснование: Повышенная резистентность к давлению позволяет использовать катетер для

введения контрастного вещества с большой скоростью при помощи инжектора в диагностических целях. Должно быть наличие металлического защитного механизма, полностью закрывающий кончик иглы, который активируется автоматически при извлечении иглы из катетера, без внешнего воздействия. Обоснование: в момент извлечения иглы из павильона катетера кончик иглы надежно закрывается металлическим защитным механизмом, препятствующим случайному уколу иглой и травматизации медицинского персонала. Наличие металлического защитного механизма обеспечивает устойчивость к температурным воздействиям (при транспортировке), поскольку металл более прочный материал. Также, металлический механизм обеспечивает более надежную фиксацию на кончике иглы. Катетер – полиуретан. Обоснование: Являясь материалом с более высокой биосовместимостью, а также обладая свойствами термоэластичности, которые отсутствуют у других материалов, полиуретан обеспечивает более безопасное и длительное нахождение катетера в вене. Скорость потока: не менее 60 мл/мин. Обоснование: требования к скорости потока составлены с учетом потребностей медицинских специалистов при проведении катетеризации периферических вен и обоснованы анатомическими особенностями поступающих в лечебное учреждение пациентов и спецификой проводимой терапии. Для идентификации регистрации изделия в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти и отсутствием запретов на использование необходимо указать реквизиты (номер, дату)».

Согласно ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что совокупности установленных в технической части документации требований к товарам по п.3 «Катетер для периферических сосудов (тип 1)», п.4 «Катетер для периферических сосудов (тип 2)» отвечают медицинские изделия двух производителей:

- Катетер безопасный внутривенный (IV) с использованием игл, выполненных по технологии ADVA производства «Поли Медикьюр Лимитед» (РУ № ФСЗ 2011/09113 от 15.11.2019);
- катетер BD Nexiva производства «Бектон Дикинсон Инфьюжн Терапи Системс», Нидерланды (РУ № ФСЗ 2009/05473 от 31.12.2015).

В подтверждение заявленной позиции представителем Заказчика представлена на обозрение Комиссии Управления сравнительная таблица с характеристиками вышеуказанных медицинских изделий, подтверждающая соответствие товаров производства «Поли Медикьюр Лимитед», «Бектон Дикинсон Инфьюжн Терапи Системс» требованиям пп.3,4 технического задания аукционной документации.

В силу ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна

содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя отсутствовал, а также в составе жалобы не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиком положений Закона о контрактной системе при установлении требований к товарам вышеуказанным образом.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что указанный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Стерин» на действия ГБУЗ «ГП № 68 ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России №ЕИ/4075/21 от 26.01.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Заместитель председателя Комиссии

Д.А. Сологов

Заместитель председателя Комиссии

К.А. Сомов

Член Комиссии

В.А. Матвеев