



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Амурской области**

ул. Амурская, 150, г. Благовещенск,
Амурская область, 675000
тел. (4162) 52-00-07, факс (4162) 52-00-35
E-mail: to28@fas.gov.ru

02.02.2021 № 06-381-Э

На № _____ от _____

Муниципальному заказчику:
Муниципальному бюджетному
учреждению «Спортивная школа № 1
города Тынды Амурской области»

Спортивная ул., д. 24,
г. Тында, 676282
e-mail: dyush3@bk.ru

Уполномоченному органу:
Администрации
города Тынды Амурской области

Красная Пресня ул., д. 29,
г. Тында, 676290
e-mail: Otdel-Zen@mail.ru

Заявителю:
Обществу с ограниченной
ответственностью «Шёлковый путь»

Ленинская Слобода ул., д. 19, ком. 21Н
г. Москва, 115280
e-mail: kalistratov@sw-global.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 028/06/105-19/2021

28.01.2021

г. Благовещенск

(решение в полном объеме изготовлено 02.02.2021)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: Горячевой Н.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии; Парнищевой М.М. – начальника отдела контроля закупок; Стрелковой Е.В. – главного специалиста-эксперта указанного отдела; Лесковой Ю.П. – ведущего специалиста-эксперта указанного отдела,

в присутствии представителя заявителя жалобы – общества с ограниченной ответственностью «Шёлковый путь» (далее – Заявитель, ООО «Шёлковый путь») Пушкиной А.В., действующей на основании доверенности 15.08.2019 № 12 (стороне по делу разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудио- и видеозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

в отсутствие представителей муниципального заказчика – муниципального бюджетного учреждения «Спортивная школа № 1 города Тынды Амурской области» (далее – Заказчик, МБУ Спортшкола № 1) и уполномоченного органа –

администрации города Тынды Амурской области (далее – Уполномоченный орган), уведомленных надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела,

рассмотрела поступившую 21.01.2021 в Амурское УФАС России от ООО «Шёлковый путь» жалобу на действия Заказчика и Уполномоченного органа при осуществлении закупки способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку самоходной ледозаливочной машины для муниципального бюджетного учреждения «Спортивная школа № 1 города Тынды Амурской области», объявленной извещением от 14.01.2021 № 0123300005621000001 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), а именно: аукционная документация не соответствует требованиям законодательства.

В связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также в целях обеспечения соблюдения положений Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», постановлений Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24.01.2020 № 2 «О дополнительных мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV», от 02.03.2020 № 5 «О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)» заседание Комиссии Амурского УФАС России осуществлено в дистанционном режиме, без очного участия представителей заинтересованных сторон, посредством плагина «TrueConf» в режиме видеоконференцсвязи.

На заседании Комиссии Амурского УФАС России 28.01.2021 представитель Заявителя поддержала доводы жалобы, пояснила, что Заказчик при размещении закупки указал такие характеристики самоходной ледозаливочной машины, которые отвечают только параметрам товара иностранного производства (ледозаливочная машина OLYMPIA, MILLENNIUM H (производство Канада), что не позволяет завершить процедуру путем подписания контракта ввиду отсутствия на российском рынке (рынке государств-членов ЕАЭС) товара, отвечающего требованиям документации. При этом обоснования закупки товара с указанными параметрами и характеристиками Заказчиком в документации не приведено. Согласно информации из открытых источников, таким требованиям Заказчика как объем бензинового двигателя, длина с закрытым бункером, длина с открытым бункером, высота с закрытым бункером, высота с открытым бункером и иным требованиям, отраженным в техническом задании, соответствует исключительно товар канадского производства. Машины иных производителей, как иностранных, так и российских, под данные критерии не подходят. Требования Заказчика не позволяют соблюсти ограничения, обусловленные применением национального режима и достигнуть цель развития российской промышленности. Просила признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание.

Заказчиком в материалы дела представлены письменные пояснения, из которых следует, что с доводами жалобы МБУ Спортшкола № 1 не согласно. Кроме того, в пояснениях указано, что товаром, схожим по назначению с ледовым комбайном «Форвард Макс» является многофункциональная комбинированная машина МКМ с навесным ледозаливочным оборудованием производства ООО Липецкий Завод Малых Коммунальных Машин, который классифицируется по ОКПД 2 – 29.10.59.130. По мнению Заказчика, требования к ледозаливочной машин сформированы исходя из потребностей МБУ Спортшкола № 1

Позиция Уполномоченного органа, представленная в материалы дела, аналогична позиции Заказчика.

Комиссия Амурского УФАС России, заслушав представителя Заявителя, рассмотрев жалобу и исследовав материалы дела,

УСТАНОВИЛА:

Постановлением Администрации города Тынды от 17.01.2014 № 58 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг муниципального образования города Тынды» утверждено Положение о порядке взаимодействия муниципальных заказчиков и муниципальных бюджетных учреждений города Тынды, осуществляющих закупки товаров, работ, услуг для муниципальных нужд города Тынды, с уполномоченным органом на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков муниципального образования города Тынды (далее – Положение № 58), а также установлено, что исполнительно-распорядительный орган муниципального образования города Тынды – администрация города Тынды в лице сектора ценообразования и закупок отдела экономической политики администрации города Тынды является уполномоченным органом на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков муниципального образования города Тынды (далее – заказчики).

Согласно подпунктам 2 и 5 пункта 2.2 Положения № 58 Заказчик осуществляет описание объекта закупки в соответствии с Федеральным законом и устанавливает требования к участникам закупки в соответствии с законодательством.

В соответствии с пунктом 3.2 Положения № 58 Заказчик осуществляет подачу заявки на закупку в соответствии с формой.

Уполномоченный орган в течение десяти рабочих дней со дня поступления заявки на закупку проверяет ее и прикрепленные к ней документы на соответствие их Федеральному закону; при отсутствии замечаний по заявке на закупку разрабатывает документацию на закупку и размещает информацию о закупке в единой информационной системе в сфере закупок. При наличии замечаний заявка на закупку с обоснованием возвращается заказчику (подпункты 1 и 2 пункта 3.5 Положения № 58).

14.01.2021 в соответствии с заявкой Заказчика от 12.01.2021 № 2 Уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru размещено извещение № 0123300005621000001 о проведении закупки способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку

самоходной ледозаливочной машины для муниципального бюджетного учреждения «Спортивная школа № 1 города Тынды Амурской области».

Начальная (максимальная) цена контракта – 14 561 079,04 рублей.

Дата и время начала срока подачи заявок – 14.01.2021 в 10:26. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе – 22.01.2021 в 08:00. Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе – 22.01.2021. Дата проведения аукциона в электронной форме – 25.01.2021. Время проведения аукциона – 13:55.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 22.01.2021 № 2 в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подана только одна заявка на участие в нем, на основании части 16 статьи 66 Закона о контрактной системе, электронный аукцион признан несостоявшимся.

Комиссия Амурского УФАС России, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются Законом о контрактной системе.

Статьей 6 Закона о контрактной системе установлены принципы контрактной системы в сфере закупок, к которым относятся принципы открытости и прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно части 4 статьи 24 Закона о контрактной системе одним из конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является аукцион, при котором победителем признается участник закупки, котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

Статьей 33 Закона о контрактной системе предусмотрены правила описания объекта закупки.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов,

наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик использует при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологии, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru в разделе закупки № 0123300005621000001 «Информация об объекте закупки» указано, что объект закупки – самоходная ледозаливочная машина отнесен Заказчиком к оборудованию специального назначения прочее, не включенное в другие группировки (код к 28.99.39.190).

Поскольку товар с кодом ОКВЭД 28.99.39.190 (оборудование специального назначения прочее, не включенное в другие группировки) включен в Перечень промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств – членов Евразийского экономического союза), утвержденный Постановлением от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее – Постановление № 616), Заказчиком правомерно при размещении закупки установлен соответствующий запрет.

Как следует из части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов: метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод.

Согласно части 5 статьи 22 Закона о контрактной системе в целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут

использоваться общедоступная информация о рыночных ценах товаров, работ, услуг в соответствии с частью 18 настоящей статьи, информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг, а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой информационной системе.

Из имеющихся в материалах дела документов следует, что начальная (максимальная) цена контракта определялась Заказчиком посредством применения метода сопоставимых рыночных цен на основании информации о рыночных ценах на соответствующий товар (коммерческих предложений).

Так, ООО «М-Групп», ООО «Стандарт Спорт», ИП Рисиным Д.И. предложена к поставке Заказчику самоходная ледозаливочная машина OLYMPIA H (производство Канада).

Иные коммерческие предложения либо общедоступная информация о рыночных ценах товаров при формировании начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком не использовались (в материалы дела не представлены).

Исследовав материалы дела, Комиссия Амурского УФАС России, приходит к выводу об обоснованности жалобы ввиду нижеизложенного.

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 Закона о контрактной системе).

Если у Заказчика имеются определенные обоснованные потребности в получении тех или иных товаров, он вправе устанавливать соответствующие требования к товарам в аукционной документации, но таким образом, чтобы требования не ограничивали количество участников закупки.

Представленная в материалы дела Заявителем сравнительная таблица самоходных ледозаливочных машин, а также общедоступная информация о рыночных ценах товаров свидетельствуют о том, что установленные Заказчиком характеристики требуемого к поставке товара (самоходной ледозаливочной машины), в частности объем бензинового двигателя, длина с закрытым бункером, длина с открытым бункером, высота с закрытым бункером, высота с открытым бункером и иным требованиям, – ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований к данному товару соответствует товар единственного производителя – ледозаливочная машина OLYMPIA (производство Канада).

Как следует из Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017), включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Учитывая, что Заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе и Постановлением № 616 установлен запрет на допуск к участию в закупке промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, а требованиям к товару (самоходной ледозаливочной машине) соответствует исключительно товар иностранного производства, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе при формировании технической части аукционной документации рассматриваемой закупки.

Поскольку выявленные в ходе рассмотрения жалобы нарушения повлекли необъективное описание объекта закупки, соответственно, не могут быть устранены путем внесения изменений в документацию об аукционе, при этом комиссией Заказчика электронный аукцион необоснованно признан несостоявшимся по основанию подачи только одной заявки на участие в нем (фактически аукцион должен быть признан несостоявшимся по иному основанию – принятие аукционной комиссией решения об отказе в допуске к участию в таком аукционе единственной заявки), Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу о целесообразности выдачи предписания.

Рассмотрев жалобу ООО «Шёлковый путь» на действия Заказчика и Уполномоченного органа при осуществлении закупки способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку самоходной ледозаливочной машины для муниципального бюджетного учреждения «Спортивная школа № 1 города Тынды Амурской области», объявленной извещением от 14.01.2021 № 0123300005621000001 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru, руководствуясь пунктом 1 части 3, части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Шёлковый путь» обоснованной.

2. Признать заказчика – муниципальное бюджетное учреждение «Спортивная школа № 1 города Тынды Амурской области» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику – муниципальному бюджетному учреждению «Спортивная школа № 1 города Тынды Амурской области» и уполномоченному органу – администрации города Тынды Амурской области предписание об

устранении допущенных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

4. Передать материалы дела должностному лицу Амурского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения административного производства.

Решение Комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



Н.В. Горячева

Члены Комиссии:



М.М. Парнищева



Е.В. Стрелкова



Ю.П. Лескова