



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, а/я 803, г. Чита,
Забайкальский край, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

11.12 2020 № 04-03- 7744

На № _____ от _____

Заявители:

ООО «НовТехСтой»
650066, Кемеровская область-Кузбасс, г. Кемерово,
пр. Притомский, д. 7/1, оф. 204
new_ts@mail.ru

Заказчик:

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ
ДОРОГ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО АГЕНТСТВА"**
672010, Забайкальский край, Чита г, УЛ АНОХИНА, 17
uprdorzabaikalie@mail.ru

РЕШЕНИЕ

**по рассмотрению жалоб № 075/06/96-720/2020
о нарушении законодательства при осуществлении закупки**

09 декабря 2020 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: заместителя председателя комиссии Горбуновой А.В., заместителя руководителя Забайкальского УФАС России; членов комиссии: Уваровой В.В. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Осиповой А.О. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России,

рассмотрев поступившую 03.12.2020 жалобу ООО «НовТехСтой» на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком – ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО АГЕНТСТВА" при осуществлении закупки «Устройство защитных слоев на автомобильной дороге А-350 Чита - Забайкальск - граница с Китайской Народной Республикой на участках км 105+000 - км 118+000, км 425+000 - км 452+000, Забайкальский край» (реестровый № 0391100002020000079),

в отсутствие представителей заявителя – о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом,

в присутствии представителей заказчика – Еремеева А.Ю. (доверенность от 14.10.2020 №77), Казанцевой М.В. (доверенность от 07.12.2020 №29),

заседание комиссии проводилось посредством видеоконференцсвязи,

УСТАНОВИЛА:

03.12.2020 в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «НовТехСтой» на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком – ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО АГЕНТСТВА" при осуществлении закупки «Устройство защитных слоев на автомобильной дороге А-350 Чита - Забайкальск - граница с Китайской Народной Республикой на

участках км 105+000 - км 118+000, км 425+000 - км 452+000, Забайкальский край» (реестровый № 0391100002020000079).

По мнению заявителя, аукционная документация утверждена с нарушениями Закона о контрактной системе.

Заявитель просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе, приостановить размещение, признать нарушившим заказчика требования Закона о контрактной системе.

Заказчиком представлены письменные пояснения, из которых следует, что с доводами указанными в жалобе не согласны, жалобу считают не обоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки. В ходе проверки установлено следующее.

24.11.2020 заказчиком на официальном сайте ЕИС размещены извещение и документация о проведении электронного аукциона при осуществлении закупки «Устройство защитных слоев на автомобильной дороге А-350 Чита - Забайкальск - граница с Китайской Народной Республикой на участках км 105+000 - км 118+000, км 425+000 - км 452+000, Забайкальский край» (реестровый № 0391100002020000079).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 191 119 904,00 рублей.

На участие в закупке поступила 1 заявка ООО «ДОРСТРОЙСЕРВИС», аукцион признан несостоявшимся (протокол рассмотрения единственной заявки от 04.12.2020).

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения представителей: заявителя, заказчика, представителя уполномоченного учреждения комиссия Забайкальского УФАС России приходит к следующим выводам.

Заявитель в своей жалобе указывает, что Заказчик в документации об аукционе указал два разных обеспечения (исполнения и гарантийных обязательств) одной суммой.

Согласно пункту 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 16.4 аукционной документации «16.4. Исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона, или внесением денежных средств на указанный Заказчиком счет, на котором, в соответствии с законодательством Российской Федерации, учитываются операции со средствами, поступающими Заказчику в размере 17 200 791,36 руб. с учетом ч.ч. 6-6.2 ст.96 Федерального закона и п.16.3 документации».

Согласно пункту 15.10. контракта «15.10. Обеспечение гарантийных обязательств по настоящему Контракту Заказчиком не устанавливается».

Таким образом, заказчиком в аукционной документации установлен размер обеспечения исполнения контракта, а в проекте контракта указано, что обеспечение гарантийных обязательств не устанавливается, Комиссия считает, что установленные требования являются правомерными и не нарушающими Закон о контрактной системе.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской

Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99, Закона о контрактной системе, административным регламентом (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14) комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «НовТехСтой» признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:



А.В. Горбунова

Члены комиссии:



А.О. Осипова



В.В. Уварова

