



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

40.12.2020 № 24822/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Диатек»**

(далее – Заявитель)

ул. Вавилова, 63, г. Ростов-на-Дону, 344064  
2558233

diatek\_on\_don@mail.ru

**Муниципальное бюджетное учреждение  
здравоохранения «Городская больница  
№2» г. Новочеркасска**

(далее – Заказчик, Организатор торгов)

ул. Гвардейская, 3,  
г. Новочеркасск, Ростовская обл, 346413

+7(8635)2334-98

эл. почта: gb2.nov@yandex.ru

Заказчики (согласно Приложению)

**РТС-тендер**

(далее – Оператор электронной площадки)

ko@rts-tender.ru

**Правительство Ростовской области**

(далее – Привлеченное лицо)

344050, г. Ростов-на-Дону,

ул. Социалистическая, 112

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 061/06/64-2460/2020 о нарушении  
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

07.12.2020

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян,

С.А. Иванкова,

А.Н. Кармазина,

по итогам рассмотрения жалобы Заявителя на положения документации электронного аукциона № 0358300324820000035 «Поставка изделий медицинского назначения (пробирки) в 2021 году» (далее – аукцион), в режиме видеоконференции в присутствии представителя Заказчика – Владимировой Т.Н. (доверенность от 04.12.2020), в отсутствие представителя Заявителя, в отсутствие представителя Привлеченного лица,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении данного аукциона.

По мнению Заявителя, Заказчик составил аукционную документацию с нарушением норм Закона.

В материалы дела Заказчиком представлены письменное возражение на жалобу Заявителя, в котором Заказчик отрицает нарушение Закона при проведении аукциона.

Согласно поданной жалобе Ростовским УФАС России возбуждено дело № 061/06/64-2460/2020.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 99 Закона, п. 3.31 «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 г. № 727/14 (далее – Регламент), в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

20.11.2020 14:11 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок опубликовано Извещение и Документация электронного аукциона от 20.11.2020 №0358300324820000035 (далее – Документация), утвержденная Заказчиком.

Срок окончания подачи заявок – 30.11.2020 08:00

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 155 643,29 рублей

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

I. Комиссией Ростовского УФАС России в ходе рассмотрения доводов жалобы Заявителей установлено следующее:

Пунктом 1 ч.1 ст.64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3 - 6 ст. 66 Закона и инструкция по ее заполнению.

Из толкования ст.33 Закона следует, что при формировании технического задания Заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Однако Заказчик, осуществляющий закупку в соответствии с положениями Закона, при описании объекта закупки должен зафиксировать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны повысить шансы на приобретение

товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Заявитель полагает, что Заказчиком неверно применены коды (ОКПД 2) 32.50.50.000, 32.50.50.190, в связи с чем не применены положения Постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 102).

Постановлением № 102 определен перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также перечень медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Перечень содержит указание на то, что при его применении следует руководствоваться как кодом, в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2), так и наименованием вида медицинского изделия, и (или) классификационными признаками вида медицинского изделия (при наличии).

Из пояснений представителя Заказчика следует, что Заказчиком при формировании технического задания проведен анализ кодов ОКПД 2 Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности.

В соответствии с Документацией, товары, являющиеся предметом аукциона, относятся к коду ОКПД2 32.50.50.000 "Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие", 32.50.50.190 «Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки», которые не включены в Перечни, утвержденные Постановлением N 102.

Таким образом, перечень товаров, указанных в аукционной документации, не попадает под действие Постановления N 102. Довод жалобы Заявителя признан необоснованным.

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно не применен код КТРУ по позициям 15-17.

Представитель Заказчика пояснил, что Заказчиком проведён анализ и поиск соответствия запрашиваемой продукции и наличия её в каталоге.

Поскольку в КТРУ отсутствуют соответствующие позиции, Заказчик описал товар в соответствии с требованиями ст. 33 Закона.

Пункт 7 Правил использования КТРУ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", регламентирует, что, в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие



позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание п. 7 Правил использования КТРУ, Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что довод жалобы о неправомерном неприменении Заказчиком при описании объекта закупки, информации, которая включена в КТРУ, не нашел своего подтверждения.

В соответствии с ч.6 ст.23 Закона порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Пункт 4 Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 №145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Правила) закрепляет, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "и" пункта 10 Правил, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В соответствии с п.5 Правил, Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением двух частных случаев, не относящихся к предмету настоящей закупки.

В п.6 Правил установлено, что в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

По мнению Заявителя, Заказчиком не приведено обоснование дополнительных характеристик, установленных к товару по п. 1-4, 6, 13.

Заказчик в возражениях на жалобу указал, что установленные характеристики являются значимой для выполнения учреждением возложенных на него обязанностей. Заказчиком установлены дополнительные характеристики к товарам. При этом, установлено обоснование таких характеристик. Например, для товара по п. 1, установлено: Цвет колпачка крышки красный - согласно ГОСТ 6710-2011.

По мнению Заявителя, Заказчиком в нарушение требований Закона по п. 1 Технического задания установлено: «Все надписи на этикетке на русском языке -

согласно ГОСТ Р ИСО 15223-1-2014. Этикетка с двойным отрывным буквенно-цифровым кодом на каждой пробирке в количестве не менее 2-х штук - для удобства записи, маркировки и контроля уровня наполнения пробирок, для идентификации проба/пациент; Количество знаков в отрывном коде не менее 7 и не более 10 - требование установлено в соответствии с ГОСТ Р 53079.4-2008, ГОСТ Р ИСО 15189-2015. Упаковка пробирок: в пенопластовый штатив, запаянный в полиэтилен - для защиты продукции от загрязнений и предотвращения порчи товара во время хранения, перемещения. Материал штатива – пенопласт – для обеспечения лучшей сохранности от повреждений продукции при транспортировке и хранении».

Представитель Заказчика пояснил, что ГОСТ Р ИСО 15223-1-2014 устанавливает: «Во многих странах требуется, чтобы для отображения текстовой информации на медицинских изделиях был использован их родной язык». Государственным языком на территории Российской Федерации является русский язык, в связи с чем Заказчиком установлено данное требование.

Также Заказчик в возражении указал, что в соответствии с п.3.4.2 ГОСТ Р 53079.4-2008 Правила первичной обработки образца биоматериала вышеуказанного ГОСТа важнейшей процедурой первичной обработки образцов биоматериалов после взятия их у пациентов является их кодирование с целью последующей надежной идентификации. В небольших учреждениях возможно ручное кодирование пробирок нанесением на них карандашом по стеклу или фломастером условных знаков, цифр. С целью оптимизации работы персонала, недопущения ошибок при идентификации карандашом или маркером, используется двойной отрывной код, на котором уже нанесены идентичные цифры, что не противоречит положениям указанного ГОСТа. Этикетка с двойным отрывным буквенно-цифровым кодом на каждой пробирке в количестве не менее 2-х штук с количеством знаков не менее 7 и не более 10 обеспечивает дополнительный контроль для медицинского персонала, при заборе крови из вены пациента и исключение ошибок при идентификации проба-пациент. Рассматриваемый товар имеется, как минимум, у двух производителей (в материалы дела представлены письма производителей товара с указанными характеристиками).

Относительно установленного требования «Упаковка пробирок: в пенопластовый штатив, запаянный в полиэтилен - для защиты продукции от загрязнений и предотвращения порчи товара во время хранения, перемещения. Материал штатива – пенопласт – для обеспечения лучшей сохранности от повреждений продукции при транспортировке и хранении» Заказчик пояснил, что штатив из пенопласта для вакуумных пробирок выполняет роль временной, транспортной упаковки, обеспечивает лучшую сохранность от повреждений продукции при транспортировке и хранении. Потребность Заказчика обусловлена необходимым ему для реализации деятельности количестве, качестве товаров, что обеспечит бесперебойную работу процедурного кабинета и более рациональную работу всего лабораторного комплекса. Требование «Упаковка пробирок – не более 10 шт. в алюминиевой фольге» установлено по причине удобства использования данной фасовки при раздаче товара со склада в отделения небольшим количеством, например, в палаты интенсивной терапии. Для исследования системы гемостаза необходимо строго соблюдать соотношение цитрат: кровь. Для пробирок малых объемов защитная вакуумная упаковка из алюминиевой фольги предотвращает испарение реагента и продлевает срок годности медицинского изделия.



На этапе подготовки документации Заказчик проводил анализ рынка методом сопоставимых рыночных цен. По итогам проведенной работы Заказчик убедился в готовности не менее 3-х поставщиков исполнить контракт на условиях настоящей документации, в том числе поставить товар, имеющий «защитную вакуумную упаковку из алюминиевой фольги, предотвращающей испарение». Также Заказчик пояснил, что стерильность необходима Заказчику, так как при взятии крови возникает прямой контакт между внутренностью контейнера и кровотоком пациента. С целью исключения недостоверных результатов данная характеристика обязательна. Наличие стерильности не входит в противоречия с действующими стандартами, в частности СанПиН 2.1.3.2630-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность".

По мнению Заявителя, Заказчиком в нарушение положений Закона не представлено обоснование использования обозначения «тип пробки». Представитель Заказчика пояснил, что Заказчик в графе «Наименование» указал рекомендованное название. Потенциальный участник закупки должен ориентироваться на техническое задание в графе «Описание по КТРУ», а название изделия использовать согласно выданного регистрационного удостоверения.

Относительно трехкомпонентной крышки ГОСТ ISO 6710-2011 содержит минимальные требования к продукции и положения ГОСТа. Данный стандарт императивно не закрепляет перечень требований, которые может устанавливать Заказчик при описании объекта закупки, исходя из необходимости обеспечить собственную потребность. На основании вышеизложенного Заказчик вправе устанавливать дополнительные требования к Товару, не противоречащие указанным в ГОСТ ISO 6710-2011, для обеспечения достижений целей лечебного учреждения, для которых оно непосредственно создано. Кроме того, в том же ГОСТе указывается, что «Пробки различаются по форме и, в особенности, их сторона, которая соприкасается с кровью, может выступать из горлышка пробирки, разделяться или иметь выраженный вогнутый или выпуклый профиль». То есть ГОСТ подразумевает возможность различных конструкций крышки пробирки.

Кольцо служит для лучшей фиксации пластикового колпачка и резиновой пробки, предотвращая срыв крышки при проведении исследований, а также на данном кольце расположены стрелки, указывающие направление для ручного открытия крышки. Медицинский персонал всегда обращает внимание на расположение стрелок, указывающих направление открытия. Если данная характеристика будет отсутствовать, то возможно разбрызгивания крови во время открытия, т.к. лаборант может просто потянуть крышку пробирки вверх (ведь направление для открывания крышки отсутствует). Следовательно, с целью исключения разбрызгивания крови и сохранения исследуемого биоматериала, Заказчиком установлено данное требование.

Таким образом, названные доводы жалобы Заявителя признаны необоснованными.

К товару по п. 5 Заказчиком установлено: Упаковка пробирок – не более 20 шт. в пластиковом блистере, запаянном в полиэтилен для защиты продукции от загрязнений и предотвращения порчи товара во время хранения, перемещения. Требования к количеству штук в групповой упаковке установлены для обеспечения сохранности вакуума и стерильности пробирок путем контроля вскрытия упаковки, а также для обеспечения удобства хранения пробирок в местах хранения и с применением

оборудования для хранения, а также для удобства проведения инвентаризации. Стерильность – гамма-лучи, указана на этикетке пробирки и упаковки. Требование установлено в соответствии с действующими стандартами, в частности СанПиН 2.1.3.2630-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность". При этом, по позиции 5 Заказчиком закупается «Пробирка с капилляром для гематологических исследований», для которой указано «Не вакуумная стерильная стеклянная или пластиковая пробирка».

На заседании комиссии Ростовского УФАС представитель Заказчика указал, что при составлении технического задания допущена «опечатка» относительно обоснования требования к количеству штук в упаковке в части «для обеспечения сохранности вакуума».

Таким образом, указанное в Документации требование противоречиво и неоднозначно, не позволяет однозначно определить потребность Заказчика в отношении товара. Заказчиком нарушена ч. 1 ст. 64 Закона. Довод жалобы Заявителя признан обоснованным.

Заказчиком в Техническом задании установлен показатель для вакуумных пробирок: крышка без резьбы.

Вместе с тем, согласно Письму ФАС России от 17.06.2015 N ИА/29987/15 "О направлении разъяснений ФАС России по рассмотрению жалоб и обращений на осуществление закупок вакуумных систем забора крови", наличие или отсутствие резьбового соединения крышки с пробиркой не влияет на качество, эффективность и безопасность применения вакуумных систем забора крови.

Учитывая вышеизложенное, ФАС России исходит из того, что в отсутствии решения уполномоченного федерального органа исполнительной власти (Росздравнадзора) об ограничении обращения вакуумных систем забора крови заказчики не могут ограничивать их обращение путем создания неконкурентных условий.

Таким образом, Комиссией Ростовского УФАС Заказчиком названное требование установлено не в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона, что является нарушением ч. 1 ст. 64 Закона.

Согласно доводу Заявителя, начальная максимальная цена контракта сформирована с нарушением требований Закона.

Комиссия Ростовского УФАС установила следующее. В соответствии с п.3 ч.8 ст.99 Закона органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

Таким образом, рассмотрение указанных доводов жалоб Заявителей не входит в компетенцию Ростовского УФАС России.

Для рассмотрения указанных доводов, жалоба направлена в Администрацию города Новочеркасска для проверки соблюдения Заказчиком требований Закона при формировании начальной максимальной цены контракта рассматриваемой закупки.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

## РЕШИЛА:


1. Признать жалобу Заявителя частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 1 ст. 64 Закона.
3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об отмене всех протоколов, сформированных в ходе проведения аукциона, внесении изменений в документацию об аукционе.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица Заказчика.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

 Т.С. Акопян

Члены Комиссии:

 С.А. Иванкова

 А.Н. Кармазина

Исп. Кармазина Анастасия  
Николаевна  
тел.: (863) 240-86-88  
to61-karmazina@fas.gov.ru



## Приложение

**Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская больница №1» (МБУЗ «ГБ №1»)**

**(далее – Заказчик 1)**

ул. Мацоты С.В., д. 28, г. Новочеркасск, Ростовская обл., 346404

(88635)23-68-48

Адрес эл. почты: [gbofnical@yandex.ru](mailto:gbofnical@yandex.ru)

**Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская больница скорой медицинской помощи» (МБУЗ «ГБСМП»)**

**(далее – Заказчик 2)**

ул. Красноармейская, 30, г. Новочеркасск, Ростовская обл., 346404

(8635) 22-78-62

Адрес эл. почты: [bsmp-torgi@yandex.ru](mailto:bsmp-torgi@yandex.ru)

**Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «МБУЗ «Городская поликлиника» (МБУЗ «ГП»)**

**(далее – Заказчик 3)**

ул. Александровская, 72, г. Новочеркасск, Ростовская обл., 346400

8(8635)22-21-29

Адрес эл. почты: [grnovoch@mail.ru](mailto:grnovoch@mail.ru)

## Приложение

**Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская больница №1» (МБУЗ «ГБ №1»)**

**(далее – Заказчик 1)**

ул. Мацоты С.В., д. 28, г. Новочеркасск, Ростовская обл, 346404

(88635)23-68-48

Адрес эл. почты: [gbofnical@yandex.ru](mailto:gbofnical@yandex.ru)

**Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская больница скорой медицинской помощи» (МБУЗ «ГБСМП»)**

**(далее – Заказчик 2)**

ул. Красноармейская, 30, г. Новочеркасск, Ростовская обл., 346404

(8635) 22-78-62

Адрес эл. почты: [bsmp-torgi@yandex.ru](mailto:bsmp-torgi@yandex.ru)

**Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «МБУЗ «Городская поликлиника» (МБУЗ «ГП»)**

**(далее – Заказчик 3)**

ул. Александровская, 72, г. Новочеркасск, Ростовская обл., 346400

8(8635)22-21-29

Адрес эл. почты: [gpnovoch@mail.ru](mailto:gpnovoch@mail.ru)



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.12.2020 № 24823/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Муниципальное бюджетное учреждение  
здравоохранения «Городская больница №2»  
г. Новочеркаска**  
(далее – Заказчик, Организатор торгов)  
ул. Гвардейская, 3,  
г. Новочеркасск, Ростовская обл, 346413  
+7(8635)2334-98  
эл. почта: gb2.nov@yandex.ru

**РТС-тендер**  
(далее – Оператор электронной площадки)  
ko@rts-tender.ru

**ПРЕДПИСАНИЕ № 4054/03**

**по делу № 061/06/64-2460/2020 о нарушении  
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

07.12.2020

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

Т.С. Акопян,  
С.А. Иванкова,  
А.Н. Кармазина,

на основании своего решения по делу № 061/06/64-2460/2020 о нарушении Заказчиком ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении электронного аукциона № 0358300324820000035 «Поставка изделий медицинского назначения (пробирки) в 2021 году» в 2020 году» (далее – аукцион),

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, Оператору:

1. Отменить сформированные в рамках осуществления закупки протоколы.
2. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с требованиями Закона и решением Ростовского УФАС России от 07.12.2020 по делу № 061/06/64-2460/2020.
3. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе в соответствии со ст. 65 Закона.
4. Совершить дальнейшие действия, предусмотренные Законом, при проведении названного аукциона.

Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения данного предписания.



Предписание должно быть исполнено в срок до 30.12.2020.

Об исполнении настоящего предписания в срок до 12.01.2021 сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: to61@fas.gov.ru, to61-karmazina@fas.gov.ru, с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на А.Н.Кармазину.

Примечание: согласно ч. 7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии:

 Т.С. Акопян

Члены Комиссии:

 С.А. Иванкова

 А.Н. Кармазина

Исп. Кармазина Анастасия  
Николаевна  
тел.: (863) 240-86-88  
to61-karmazina@fas.gov.ru