



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю

ул. Лермонтова, 14, а/я 803, г. Чита,
Забайкальский край, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

06.11.2020 № 04-03- 7016
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «КМИ»

Смоленская ул., д.14, г. Иркутск, 664058
753151@bk.ru

Заказчик:

**ГКУ «Центр материально-технического
обслуживания» Забайкальского края**
Чайковского ул., д.8, г. Чита, 672021
zakupki-cmto@yandex.ru

Уполномоченное учреждение:

**ГКУ «Забайкальский центр государственных
закупок»**
Амурская ул., д. 13, г. Чита, 672010
zabgoszakup@goszak.e-zab.ru

РЕШЕНИЕ

**по рассмотрению жалобы №075/06/83.2-643/2020
о нарушении законодательства при осуществлении закупки**

02 ноября 2020 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: заместителя председателя комиссии Горбуновой А.В., заместителя руководителя Забайкальского УФАС России; членов комиссии: Осиповой А.О., главного специалиста - эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Уваровой В.В. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России,

рассмотрев поступившую 26.10.2020 жалобу ООО «КМИ» на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком – ГКУ «Центр материально-технического обслуживания» Забайкальского края, уполномоченным учреждением - ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок» при проведении электронного аукциона на поставку компьютерной техники (реестровый №0891200000620009514),

при участии по видеоконференцсвязи представителей уполномоченного учреждения – Шимохиной К.В. (доверенность от 08.07.2020 №4), Здорова А.В. (доверенность от 14.07.2020 №5), представителя заказчика Лалетиной Е.А. (доверенность от 28.02.2020 №8), генерального директора ООО «КМИ» Нечаева А.Б.,

УСТАНОВИЛА:

26.10.2020 в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «КМИ» на нарушение требований Закона о контрактной системе заказчиком - ГУ «Забайкальская краевая ветеринарная лаборатория», уполномоченным учреждением - ГКУ «Центр материально-технического обслуживания» Забайкальского края, уполномоченным учреждением - ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок» при проведении электронного аукциона на поставку компьютерной техники (реестровый №0891200000620009514).

Заявитель считает, что заказчиком неправомерно применена преференция (направлен проект контракта для подписания победителем со сниженной на 15% ценой от предложенной в ходе проведения аукциона цены ООО «КМИ»), поскольку на территории государств - членов Евразийского экономического союза мониторы с характеристиками, требуемыми в документации о закупке, не производятся, соответственно применение преференции неправомерно.

В обоснование доводов заявителем представлены сведения о технических характеристиках мониторов:

1. Мониторы, соответствующие совокупности характеристик, установленных в аукционной документации:

21.5" Монитор Philips 223V5LSB/10(62) – страна производства Китай;

21.5" Монитор AOC E2270SWDN - страна производства Китай;

23" Монитор ASUS VC239HE-W [90LM01E2-B03470] - страна производства Китай.

2. Мониторы Samsung, производимые на территории Российской Федерации, в том числе модель S24D300H (не соответствуют по характеристикам «Крепление Vesa (Возможность крепления на стену на кронштейн в соответствии с стандартом Vesa)», поскольку такое крепление отсутствует; частота обновления экрана 56-75 Гц при требуемой в техническом задании не менее 76 Гц).

3. Мониторы отечественного производителя Интерлайн г. Москва (Интерлайн LCD, диагональ 24"; Интерлайн LCD, диагональ 22"; Интерлайн LCD, диагональ 19") имеют потребляемую мощность в рабочем режиме: 20 - 23 Вт при потребности заказчика в техническом задании «не более 19.46 Вт».

4. Мониторы Vocom (модели EM2331WIV и EM2132) не соответствуют по характеристикам «Максимальное разрешение: 1920 x 1080, 60Гц» и «Частота обновления строк: кадров: 56-75 Гц». Кроме того, по данным, указанным на официальном сайте, у мониторов марки Vocom, сертификат соответствия RU C-RU.ME06,B,01233 RU№0082945 был действителен по 19.09.2019. На данный момент не является действительным.

Таким образом, заявитель указывает, что поскольку на территории Российской Федерации и в целом стран Евразийского экономического союза, по совокупности характеристик соответствующие потребности заказчика мониторы не производятся, общество «КМИ» просит выдать предписание о заключении контракта по цене, предложенной победителем в ходе проведения торгов без применения преференции.

Представители заказчика и уполномоченного учреждения пояснили, что закупаемые мониторы подпадают под действие приказа Минфина России от 04.06.2018 №126н, в связи с чем в документации установлены соответствующие требования в рамках применяемого национального режима.

На участие в электронном аукционе поступило 4 заявки, из которых три признаны соответствующими требованиям аукционной документации.

При рассмотрении заявок, аукционной комиссией было установлено, что в первой части заявки участником закупки заявка № 108372579 (заявитель) был предложен МОНИТОР 21.5" АОС, страна производства - Китай; участником закупки заявка № 108372714 - Монитор 21.5, страна происхождения - Россия.

Во второй части заявки участник закупки №108372714 продекларировал страну происхождения товара - Российская Федерация (была приложена декларация о стране происхождения предлагаемого товара).

Согласно пункту 10 протокола подведения итогов электронного аукциона от 15.10.2020 № 2-9913-ЭА преимущества в виде 15% преференций были применены к участнику с ИНН 108372714. Цена контракта с учетом преференций составила 891 186,75 руб. (предложение победителя аукциона 1 048 455 руб. - 15%).

Для соблюдения требований Приказа №126н, участнику закупки достаточно указать (продекларировать) страну происхождения товара, требование о необходимости предоставления каких-либо документов, подтверждающих производство товаров на территории государств - членов Евразийского экономического союза в Приказе № 126н отсутствует.

Таким образом, у аукционной комиссии отсутствовали правовые основания для неприменения преимуществ к участнику закупки № 108372714, предусмотренных Приказом № 126н.

В ходе рассмотрения жалобы представителями также даны пояснения, что проверить достоверность представленных в составе заявки ООО «Диалог» сведений не представляется возможным, поскольку в заявке не указана модель монитора или товарный знак предлагаемого к поставке товара. Проанализировать информацию обо всех имеющихся на рынке товарах и их характеристиках не представляется возможным.

В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки. В ходе проверки установлено следующее.

30.09.2020 уполномоченным учреждением для нужд заказчика в ЕИС размещены извещение и аукционная документация о проведении электронного аукциона на поставку компьютерной техники (реестровый №0891200000620009514).

Начальная (максимальная) цена контракта 1 109 800,00 рублей.

На участие в закупке поступило 4 заявки, из которых 3 допущены к участию в аукционе (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 09.10.2020).

В аукционе приняли участие 2 участника закупки.

Победителем аукциона признано ООО «КМИ», предложившее наименьшую цену исполнения контракта - 1048455,00 рублей, с учетом преференции - 891 186,75 рублей (протокол подведения итогов электронного аукциона от 15.10.2020).

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснения сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация о проведении электронного аукциона, наряду с информацией, указанной в статье 42 Закона, должна содержать: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов.

Согласно части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе, федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 указанной статьи.

Условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных установлений Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ № 126н).

Пунктом 1 Приказа № 126н определены условия допуска товаров для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранных государств.

В разделе 18 документации о закупке № 0891200000620009514 установлены соответствующие указанному приказу условия допуска для товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств.

В пункте 1.1 Приказа № 126н указано, что при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений преимущества в отношении цены контракта в размере 15 процентов в отношении товаров, указанных в приложении № 1, в соответствии с подпунктами 1.2 и 1.3 пункта 1 настоящего приказа предоставляются участникам закупки, заявки (окончательные предложения) которых признаны соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок и содержат исключительно предложения о поставке товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза.

Согласно подпункту «а» пункта 1.3 Приказа № 126н при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов в отношении товаров, указанных в приложении № 1, от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложениях, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

В соответствии с пунктом 1.6 Приказа № 126н подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложениях, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Федеральным законом наименования страны происхождения товара.

Поскольку в составе заявки ООО «Диалог» продекларировано предложение к поставке товара российского производства, обществу «КМИ» применены преференции.

Аукционная комиссия в данном случае не имела возможности детально проверить достоверность представленных в составе заявки ООО «Диалог» характеристик, поскольку в ней отсутствует указание на модель монитора, товарный знак товара.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией объявлен перерыв, запрошены сведения у ООО «Диалог» о представлении документов, подтверждающих производство на территории Российской Федерации мониторов с описанными в первой части заявки характеристиками, соответствующими требованиям документации о закупке. Обществом «Диалог» в ответе за запрос указано о намерении поставить монитор Samsung S24D300H (производство г. Калуга) либо мониторы Интерлайн (г. Москва). Анализ технических характеристик названных моделей позволяет Комиссии сделать вывод о наличии в составе заявки недостоверных сведений по ряду характеристик названных товаров (у Samsung по максимальной частоте обновления экрана, а также «Размер VESA: наличие». Кроме того, указанный в ответе на запрос монитор имеет диагональ 24" при указании в первой части заявки 21,5". У Интерлайн не соответствующая объекту закупки потребляемая мощность в рабочем режиме).

Таким образом, поскольку по запросу Забайкальского УФАС России ни участником закупки ООО «Диалог», ни представителями заказчика и уполномоченного учреждения не представлены сведения о наличии товара российской производства с характеристиками, соответствующими описанию объекта закупки, с учетом сведений, представленных после перерыва заявителем (о имеющихся на рынке мониторах и их параметрах), Комиссия приходит к выводу, что в рассматриваемой закупке преференция, установленная Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 04.06.2018 №126н, в отношении предложенной ООО «КМИ» цены контракта, не применима.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99, Закона о контрактной системе, административным регламентом (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14) комиссия,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «КМИ» признать обоснованной.
2. Выдать заказчику – ГКУ «Центр материально-технического обслуживания» Забайкальского края обязательное для исполнения предписание.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:



А.В. Горбунова

Члены Комиссии:



А.О. Осипова

В.В. Уварова