



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Томской области**

пр. Ленина, 111, г. Томск, 634069
тел./факс (3822) 51-29-80
e-mail: to70@fas.gov.ru

15.11.2017 № 151/8431

На № _____ от _____

Заявителю:

ООО «Лиана»

К.Маркса ул., 18, г. Томск, 634009

Заказчику:

ФКУ «Главное бюро медико-социальной
экспертизы по Томской области»

Бердская ул., д. 27, г. Томск, 634009

РЕШЕНИЕ
по делу 03-10/212-17

Резолютивная часть оглашена 10.11.2017
В полном объеме изготовлено 15.11.2017

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя-начальника отдела контроля закупок;

членов комиссии:

Лосева В.Г., заместителя начальника отдела контроля закупок;

Саналовой О.В., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Насоновой В.К., специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

при участии представителей:

- заказчика ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Томской области» Андреева В.А. (доверенность №79/2017 от 08.11.2017), заказчика и Единой комиссии по осуществлению закупок Сидельниковой Е.Ю. (доверенность №49/2017 от 20.04.2017, №77 от 07.11.2017), Каштановой О.В. (доверенность №68/2017 от 18.08.2017, №1 от 24.04.2017),
-заявителя – ООО «Лиана» Седельникова Е.Б. (решение №1 от 29.12.2014), рассмотрев дело №03-10/212-17, возбужденное по жалобе ООО «Лиана» на действия заказчика и комиссии ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Томской области» (далее-заказчик и комиссия) при проведении электронного аукциона: Выполнение работ по монтажу аудио, видео, звукового оборудования в конференц-зал ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области» (извещение №0365100007217000075),

УСТАНОВИЛА:

006675

В Томское УФАС России обратилось ООО «Лиана» (далее – заявитель) (вх.№6931 от 02.11.2017) с жалобой, поданной в срок и соответствующей ст.105 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон 44-ФЗ), на действия, аукционной комиссии и заказчика при проведении электронного аукциона: Выполнение работ по монтажу аудио, видео, звукового оборудования в конференц-зал ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области» (извещение №0365100007217000075) (далее — электронный аукцион).

По мнению заявителя:

- комиссия неправомерно отклонила его заявку при рассмотрении вторых частей заявок, в которой были указаны показатели товара соответствующие диапазонам значений указанных заказчиком в техническом задании.

- заказчик в нарушение ч.11 ст.31 Закона 44-ФЗ не направил заявителю протокол об отказе от заключения контракта- в Техническом задании некорректные требования к товару (встраиваемому экрану с электроприводом), поставку которого, не нарушив требования документации, осуществить не представляется возможным.

Заявитель просит:

- отменить решение комиссии по осуществлению закупок протокол подведения итогов аукциона от 26.10.2017 извещение №0365100007217000075-3;

- приостановить определения поставщика до рассмотрения жалобы по существу

Представители заказчика и аукционной комиссии, не согласились с доводами заявителя и сообщили, что при проведении аукциона заказчик и аукционная комиссия действовали в соответствии с положениями Закона 44-ФЗ.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч.15 ст.99 Закона 44-ФЗ внеплановой проверки Комиссия Томского УФАС России установила следующее:

- 1) извещение и аукционная документация о проведении Аукциона размещено в Единой информационной системе в сфере закупок (далее-ЕИС) - 29.09.2017;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 949 320,70 рубля;
- 3) заказчик – Федеральное казенное учреждение «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Томской области»;
- 4) предмет закупки: Выполнение работ по монтажу аудио, видео, звукового оборудования в конференц-зал ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области» (извещение №0365100007217000075);
- 5) идентификационный код закупки:
171701710853470170100100680013320244;
- 6) на участие в электронном аукционе подано 4 заявки;
- 7) 19.10.2017 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в электронном аукционе, все участники закупки, подавшие заявки допущены до участия в аукционе;
- 8) 19.10.2017 заказчиком направлен запрос в компанию Digis о наличии экрана для проектора с характеристиками предложенными участником закупки, подавшим заявку №1;
- 9) 26.10.2017 заказчиком получено информационное письмо от 24.10.2017 о том, что компания ООО «ЦС Импэкс» является владельцем зарегистрированного товарного знака Digis, и подтверждает, что производство проекционных экранов с соотношением сторон 16:10 под данным товарным знаком не осуществляется и какие либо складские остатки отсутствуют;

10) 26.10.2017 аукционная комиссия провела процедуру рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и согласно протоколу подведения итогов признала заявку с порядковым №1, на участие в электронном аукционе, поданную ООО «Лиана», не соответствующей требованиям, установленным документацией по проведению электронного аукциона.

В обоснование принятого решения аукционная комиссия привела следующие доводы:

«В соответствии с частью 6.1. статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 статьи 66 закона статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

В соответствии с техническим заданием аукционной документацией на выполнение работ по монтажу аудио, видео, звукового оборудования в конференц-зал ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области» Минтруда России заказчиком были установлены следующие требования к формату (соотношение сторон) экрана для проектора: не менее 16:10.

Участником закупки в заявке на участие в аукционе предложено при выполнении работ использовать экран для проектора Digis Electra (Товарный знак Digis, страна происхождения Китай) с форматом (соотношение сторон) 16:10.

В соответствии с информационным письмом, полученным заказчиком 26.10.2017 от ООО «Цифровые Системы» (DiGiS Группа Компаний), производство проекционных экранов с соотношением сторон 16:10 под товарным знаком Digis не осуществляется и какие-либо складские остатки отсутствуют (копия информационного письма прилагается).

Исходя из вышеизложенного, комиссия заказчика делает вывод о недостоверности информации о формате (соотношении сторон) предложенного экрана для проектора, представленной участником закупки в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Заявка признана несоответствующей требованиям, установленным в документации по проведению электронного аукциона, на основании части 6.1 статьи 66 Закона в связи с установлением недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником закупки в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона».

Согласно технической документации заказчиком установлено требование к формату (соотношение сторон) экрана для проектора: не менее 16:10.

Участник закупки ООО «Лиана», заявке на участие в аукционе которого присвоен №1, предложил при выполнении работ использовать экран для проектора Digis Electra (Товарный знак Digis, страна происхождения Китай) с форматом (соотношение сторон) 16:10.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе установлен ст.69 Закона 44-ФЗ.

В соответствии ч.6 ст. 69 Закона 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст.62, ч.3 и 5 ст.66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч.1, ч.ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 настоящего Федерального закона.

В силу ч.7 ст. 69 Закона 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, заявка с порядковым №1 на участие в электронном аукционе, поданная ООО «Лиана» не отклонена комиссией, а в нарушение ч.7 ст.69 Закона 44-ФЗ признана комиссией не соответствующей требованиям, установленным документацией по проведению электронного аукциона по основаниям, не предусмотренным ч. 6 ст. 69 Закона 44-ФЗ.

В силу ч. 6.1 ст.66 Закона 44-ФЗ в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Установить недостоверность информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона возможно только при наличии объективных доказательств.

Согласно, ч.1 ст.6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Информационное письмо ООО «Цифровые Системы» (DiGiS Группа Компаний) от 24.10.2017 на которое ссылается аукционная комиссия предоставленное заказчиком, согласно которому производство проекционных экранов с соотношением сторон 16:10 под товарным знаком Digis не осуществляется и какие-либо складские остатки отсутствуют, направленное по электронной почте, не подписано квалифицированной электронной подписью уполномоченного лица ООО «Цифровые Системы», в связи, с чем не может быть признано документом и оцениваться как объективное доказательство устанавливающее недостоверность информации предоставленной ООО «Лиана». При таких обстоятельствах у аукционной комиссии небыло оснований для отклонения участника.

Довод заявителя о нарушении заказчиком ч.11 ст.31 Закона 44-ФЗ в ходе рассмотрения жалобы подтверждения не нашёл т.к. заявитель не является победителем аукциона, и протокол об отказе от заключения контракта заказчиком не составлялся.

В соответствии с ч.4 ст.105 Закона 44-ФЗ жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. По истечении указанного срока обжалование соответствующих действий осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с извещением о проведении аукциона, датой и временем окончания срока подачи заявок на участие в аукционе является 09.10.2017 10:00.

Вместе с тем, жалоба на положения документации об аукционе направлена Заявителем в ФАС России 02.11.2017.

Таким образом, Заявитель подал жалобу одним из доводов которой является обжалование положений документации об аукционе по истечении срока, установленного ч.4 ст.105 Закона 44-ФЗ.

На основании изложенного, довод на положения документации об Аукционе рассмотрению Комиссией не подлежит.

Проведя внеплановую проверку, проверив иные действия аукционной комиссии, положения документации об электронном аукционе, в том числе, действия заказчика по установлению требований в документации об электронном аукционе, Комиссия Томского УФАС России выявила, нарушения:

1) части 1 ст.33 Закона 44-ФЗ в части необъективного описание объекта закупки, а именно заказчик при описании поставляемого товара в техническом задании в разделе №2 в части функциональных и технических характеристик для экрана-проектора в частности формата экрана не указывает, того, что требуемое соотношение сторон должно учитывать, размеры каймы и чёрной полосы экрана, что привело к разночтению положений аукционной документации участником закупки и аукционной комиссией.

Кроме того Заказчик, декларируя предмет закупки: Выполнение работ по монтажу аудио, видео, звукового оборудования в конференц-зал ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области», подразумевающий, именно выполнение работ (оказание услуг) по монтажу имеющегося у заказчика оборудования в действительности не имеет в наличии вышеуказанного оборудования.

Согласно, техническому заданию поставка предназначенного для монтажа аудио, видео, звукового оборудования в соответствии с характеристиками установленными заказчиком возложена на подрядчика.

Статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлено, что по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Пунктом 1 ст.509, п.1 ст.510 ГК РФ закреплено, поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя. При этом, доставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки их транспортом, предусмотренным договором поставки, и на определенных в договоре условиях.

Таким образом, предметом договора поставки является передача покупателю товара, предназначенного для использования в целях, определенных ст.506 ГК РФ. Договор поставки может предусматривать условие о доставке товара покупателю.

Согласно разделу 1 Технического задания электронного аукциона Оборудование, поставляемое Подрядчиком Заказчику, должно соответствовать техническим характеристикам, указанным в Разделе 2 Технического задания.

Согласно разделу 3 п.2 Технического задания электронного аукциона:

Подрядчик обязан поставить оборудование надлежащего качества.

Поставляемые товары должны являться новыми (ранее не находившимися в использовании у Подрядчика и (или) у третьих лиц), не должны находиться в залоге, под арестом или под иным обременением.

Обязательным условием поставки оборудования является наличие сертификатов соответствия или заверенных должным образом их копий, которые предоставляются Заказчику при поставке товара. Качество товара при поставке должно подтверждаться сертификатом соответствия.

Поставляемый товар должен соответствовать обязательным требованиям к его качеству и безопасности, предусмотренным для товара данного рода действующим законодательством Российской Федерации, иными правовыми актами органов государственной власти Российской Федерации.

Поставляемый товар должен быть безопасным для жизни, здоровья людей, имущества Заказчика и окружающей среды при обычных условиях его эксплуатации, хранения и транспортировки в соответствии с Законами Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 "О защите прав потребителей" и от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Поставляемое оборудование, подлежащее обязательной сертификации, должно иметь сертификат соответствия и знак соответствия, выданные уполномоченным органом: - Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 г. №982 "Об утверждении единого перечня продукции, подлежащих обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии".

Таким образом, предметом рассматриваемой закупки является комплексный объект закупки – поставка и оказание услуг.

Следовательно, заказчик, в нарушение ч.1 ст.33 Закона 44-ФЗ необъективно описывая предмет закупки как Выполнение работ по монтажу аудио, видео, звукового оборудования в конференц-зал ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области», подразумевающий, именно выполнение работ (оказание услуг), а фактически осуществляя комплексную закупку включающую в себя поставку оборудования и выполнение работ по его монтажу не размещает в ЕИС полную и достоверную информацию о проводимом электронном аукционе чем нарушает положения ч. 3 ст.7 Закона 44-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.7,33, 69, ч.15 ст.99, ст.106, Закона 44-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лиана» на действия, комиссии при проведении электронного аукциона: Выполнение работ по монтажу аудио, видео, звукового оборудования в конференц-зал ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области» (извещение №0365100007217000075) обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.7 ст. 69 Закона 44-ФЗ

3. Признать заказчика нарушившим ч.3 ст.7, ч.1 ст.33 Закона 44-ФЗ
4. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать материалы дела №03-10/212-17 должностному лицу, уполномоченному, в силу ст.28.3 КоАП РФ составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель комиссии:

Алиев Р.А.

Члены комиссии:

Лосев В.Г.

Саналова О.В.

Насонова В. К.



С уведомлением

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Томской области**

пр. Ленина, 111, г. Томск, 634069
тел./факс (3822) 51-29-80
e-mail: to70@fas.gov.ru

15.11.2017 № 61/8431

На № _____ от _____

Заказчику:

ФКУ «Главное бюро медико-социальной
экспертизы по Томской области»

Бердская ул., д. 27, г. Томск, 634009

Оператору электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

info@rts-tender.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений в сфере закупок
по делу №03-10/212-17

15.11.2017

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок;

членов комиссии:

Лосева В.Г., заместителя начальника отдела контроля закупок;
Саналовой О.В. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;
Насоновой В.К. специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

на основании решения от 10.11.2017, принятого по делу №03-10/212-17, возбужденному по жалобе ООО «Лиана» (вх. №6931 от 02.11.2017) на действия, комиссии и заказчика при проведении электронного аукциона: Выполнение работ по монтажу аудио, видео, звукового оборудования в конференц-зал ФКУ «ГБ МСЭ по Томской области» (извещение №0365100007217000075) и руководствуясь п.2 ч.22 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 44-ФЗ),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1) Заказчику – ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Томской области», допустившему при проведении электронного аукциона нарушения:
- ч.1 ст.33 Закона 44-ФЗ и ч.3 ст.7 Закона 44-ФЗ в части не размещения в ЕИС, полной и достоверной информации об электронном аукционе и необъективного описания объекта закупки и требуемых характеристик поставляемого товара в срок до 22.11.2017 аннулировать определение поставщика, объявленного извещением о проведении электронного аукциона №0365100007217000075.

006676

2) В течение трехдневного срока, со дня исполнения настоящего предписания, направить в Томское УФАС России информацию и копии документов, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

3) Оператору электронной площадки:

- обеспечить заказчику исполнение настоящего предписания;

Председатель комиссии


Алиев Р.А.

Члены комиссии


Лосев В.Г.


Саналова О.В.


Насонова В.К.