

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной
службы

по Республике Калмыкия

ул. Лермонтова, д. 4, г. Элиста, 358000

тел./факс.: (84722) 4-13-33

e-mail: to08@fas.gov.ru



ФЕДЕРАЛЬН
АНТИМОНОПОЛЬН ЦЕРГЛЛТ
Федеральн антимонопольн цергллтин

Хальмг Таңһчар

ҮҮЛДГ ЗАЛТ

Лермонтова, уульнц, 4 гер, Элст балһсн, 358000

тел/факс: (84722) 4-13-33

e-mail: to08@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ № 008/06/22-205/2020

15 сентября 2020 г.

г. Элиста

Резолютивная часть решения объявлена 11.09.2020 г.

Изготовлено в полном объеме 15.09.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия Калмыцкого УФАС России) в составе:

Ностаева Н.В. - председатель Комиссии, врио руководителя Калмыцкого УФАС России,

Бадмаев Б.Ю. - член Комиссии, старший государственный инспектор Калмыцкого УФАС России,

Мукабенов Б.А. - член Комиссии, специалист 1 разряда Калмыцкого УФАС России, рассмотрение жалобы происходило с применением видео-конференц-связи, при участии:

в присутствии представителя ИП Баканова Г.А. - Баканов И.Н. (доверенность № 91219 от 03.09.2020г.);

в присутствии представителя Заказчика Министерство цифрового развития Республики Калмыкия - Кичиков А.А. (доверенность б/н от 09.09.2020г.); Манджиев Б.С. (б/н от 09.09.2020г.);

в присутствии представителя Уполномоченного органа Службы регулирования контрактной системы в сфере закупок Республики Калмыкия - Очирова В.Г. (доверенность №1 от 14.05.2020г.);

Рассмотрев в открытом заседании жалобу ИП Бакановой,

УСТАНОВИЛА

В Калмыцкое УФАС России 04.09.2020г. поступила жалоба от ИП Бакановой Галины Алексеевны (далее - Заявитель) на действие уполномоченного органа Служба регулирования контрактной системы в сфере закупок Республики Калмыкия при проведении электронного аукциона на «Оказание услуг по сопровождению систем «Комплексная системы предоставления государственных и муниципальных услуг Республики Калмыкия», «Республиканский портал государственных услуг (функций) Республики Калмыкия», реестровый номер извещения № 0105500000220001208.

Заявитель считает, что своими действиями уполномоченный орган (отказываясь привести документацию в соответствие с нормой закона 44 ФЗ, Статья 22, пункт 24) ограничивает конкуренцию, что не соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Уведомлением от 04.09.2020г. рассмотрение жалобы ИП Бакановой назначено на 09 сентября 2020 года в 14 часов 00 минут. В связи с изучением материалов дела Комиссией Калмыцкого УФАС России был объявлен перерыв до 11.09.2020 г. 11:00, лица участвующие в деле надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения жалобы.

Заявитель в первом доводе указал, что изучив документацию на оказание услуг, пришли к выводу что нет возможности корректно определить объем работ, об этом было указано организатору закупки запросе разъяснении, и было предложено привести закупку в соответствие с нормой закона 44 ФЗ, Статья 22, пункт 24.

Таким образом, Заявитель считает, что организатор закупки своими действиями (отказываясь привести документацию в соответствие с нормой закона 44 ФЗ, Статья 22, пункт 24) ограничивает конкуренцию, не давая потенциальным исполнителем корректно определить объем и себестоимость работ и участвовать в закупке на общих основаниях.

Во втором доводе жалобы Заявитель считает, что согласно ответу на запрос о разъяснении разработанное и используемое организатором закупки система «Комплексная системы предоставления государственных и муниципальных услуг Республики Калмыкия», «Республиканский портал государственных услуг (функций) Республики Калмыкия» не соответствует Постановлению Правительства РФ от 6 июля 2015г. N676"О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации" – нарушен Пункт 7.

11.09.2020г. Комиссия Калмыцкого УФАС России, рассмотрев все имеющиеся материалы дела, выслушав лиц участвующих в деле, приходит к следующим выводам:

24.08.2020 года Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0105500000220001208 о проведении электронного аукциона на «Оказание услуг по сопровождению систем «Комплексная системы предоставления государственных и муниципальных услуг Республики Калмыкия», «Республиканский портал государственных услуг (функций) Республики Калмыкия». Начальная (максимальная) цена контракта – 7 000 000 (семь миллионов) рублей 00 копеек.

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

Установлено, что в состав конкурсной документация входит Техническое задание на оказание услуг по сопровождению систем «Комплексная системы предоставления государственных и муниципальных услуг Республики Калмыкия», «Республиканский портал государственных услуг (функций) Республики Калмыкия».

Согласно Технического задания в рамках оказания услуг по сопровождению систем Исполнитель обеспечивает поддержку систем в работоспособном состоянии.

При рассмотрении доводов подателя жалобы в отношении невозможности определить объем работ Комиссия исходила из того, что системное толкование норм Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод о предоставлении заказчикам

(уполномоченным органам) права определять такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам услуг, которые соответствуют их потребностям с учетом специфики их деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, но не способствуют ограничению количества участников закупки. При этом заказчики вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, уточнить его характеристики, поскольку потребности заказчиков являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований.

Кроме того, в ст. 42 ФЗ N 44-ФЗ не содержится конкретного перечня случаев для проведения закупки с неопределенным объемом в соответствии с п. 24 ст. 22 ФЗ N 44-ФЗ.

Заказчиком был произведен расчет начальной (максимальной) цены контракта с использованием метода сопоставимых рыночных цен на основании коммерческих предложений, полученных от трех различных исполнителей, что свидетельствует о том, что как минимум три исполнителя готовы выполнить работы на условиях, указанных в документации об электронном аукционе.

Проанализировав положения технического задания документации и проекта контракта, Комиссия Калмыцкого УФАС России пришла к выводу об отсутствии в указанной части нарушений положений Закона о контрактной системе.

Довод заявителя о том, что заказчик в ответе на запрос о разъяснении положения аукционной документации о том имеется ли документация в полном объеме для независимой поддержки третьими сторонами, ответил нет, признан Комиссией Калмыцкого УФАС России необоснованным на основании следующего:

Согласно требованиям части 4 статьи 65 ФЗ N 44-ФЗ в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Заказчиком в ЕИС был размещен ответ на данный запрос о разъяснении положения аукционной документации в срок. При этом данный вопрос был задан повторно. В первом ответе Заказчик ответил, что имеются документы в объеме контрактов 2017-2018 гг. Руководство пользователя и администратора, пми. Второй вопрос был следующего содержания: есть ли документация в достаточном объеме для независимой поддержки третьими сторонами? Варианты ответа «Да» или «Нет» так как из вашего ответа нет понимания, есть ли документация в достаточном объеме для независимой поддержки третьими сторонами. Согласно пояснениям Заказчика новый вопрос содержал вариант ответа «Да» или «Нет» и поскольку Заказчиком не был в полном объеме понятен вопрос, с учетом, что ранее на него был дан ответ, ответ на второй вопрос был дан «Нет».

Поскольку требований к содержанию ответа на запрос о разъяснении положения аукционной документации ФЗ N 44-ФЗ не установлено, в действиях заказчика отсутствует нарушение требований ФЗ N 44-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия Калмыцкого УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Бакановой Г.А. – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии



Ностаева Н.В.

Члены комиссии



Бадмаев Б.Ю.



Мукабенов Б.А.