



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, а/я 803, г. Чита,
Забайкальский край, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

10.05.2017 № 04-03-2449

На № _____ от _____

Заявитель: ООО «Омская проектная компания»

Адрес: 644007, Омская область, г. Омск, ул.

Фрунзе, д.80, оф.724

тел.: 3812-30-95-05

E-mail: zakaz@opk-omsk.ru

Заказчик: ГКУ «Служба единого заказчика»

Забайкальского края

Адрес: 672010 г. Чита, ул.Забайкальского Рабочего,
68

Тел.: (3022) 212-139

E-mail: priemnaya@gkusez.ru

Уполномоченное учреждение:

Государственное казённое учреждение

«Забайкальский центр государственных закупок»

Адрес: 672010, г. Чита, ул. Амурская, дом 13.

Тел./факс: (302-2) 31 00 82.

E-mail: zabgoszakup@goszak.e-zab.ru

РЕШЕНИЕ

**по рассмотрению жалобы № 85
о нарушении законодательства при осуществлении закупки**

04 мая 2017 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: председателя комиссии Горбуновой А.В., заместителя руководителя Забайкальского УФАС России; членов комиссии: Терпуговой Ю.А. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Оносовой О.С. ведущего специалиста-эксперта этого же отдела,

рассмотрев поступившую 28.04.2017 жалобу ООО «Омская проектная компания» на нарушении требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заказчиком – ГКУ «Служба единого заказчика» Забайкальского края при проведении электронного аукциона на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации объекта «Школа – детский сад в п.Могзон» (750- ЭА) (реестровый № 0891200000617000631),

в присутствии представителя заказчика: Гурьева С.Ю. (доверенность от 05.12.2016),

в присутствии представителя уполномоченного лица: Колесниченко А.Е. (доверенность от 03.08.2016);

в присутствии заявителя: Халева П.В. директора ООО «Омская проектная компания»,

УСТАНОВИЛА:

28.04.2017 в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «Омская проектная компания» на нарушении требований Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации объекта «Школа – детский сад в п.Могзон» (750- ЭА) (реестровый № 0891200000617000631).

В соответствии с жалобой нарушение выразилось в следующем:

В протоколе № 2/750-ЭА подведения итогов на участие в электронном аукционе (номер извещения 0891200000617000631 заявка ООО «ОПК» признана не соответствующей требованиям, в соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 1 документации о проведении аукциона: - не задекларировано соответствие участника аукциона требованиям, установленным пп. 5 в части отсутствия у участника закупки -физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица -участника закупки судимости за преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), 5.1 п. 16 Аукционной документации.

Однако, приложенная декларация соответствия ООО «ОПК» декларирует полное соответствие участника электронного аукциона всем требованиям, установленным частью 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, не содержит никаких ограничений и исключений из указанной статьи, независимо от того, какая часть данной статьи процитирована в декларации.

Таким образом, ООО «Омская проектная компания» считает, что наряду с заявкой представлены все необходимые документы, позволявшие принимать участие в аукционе. Однако, уполномоченным учреждением ГКУ «ЗабГосЗакуп» необоснованно отклонена заявка ООО «Омская проектная компания», в которой содержалась наименьшая цена договора на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации объекта «Школа – детский сад в п.Могзон».

Заявитель просит отменить протокол подведения итогов и устранить указанные нарушения.

Заказчик в письменных пояснениях от 04.05.2017 исх. № 09-1464 сообщил, что ГКУ «Служба единого заказчика» в рассмотрении заявок на участие в аукционе не участвовала и не может дать оценку действиям комиссии.

Представителями уполномоченного учреждения представлены следующие пояснения по доводам жалобы:

ГКУ «ЗабГосЗакуп» считает, что решение о несоответствии заявки ООО «Омская проектная компания» требованиям аукционной документации аукционной комиссией уполномоченного учреждения было принято правомерно на основании пункта 1, подпункта 5 и 5.1 пункта 16 документации.

Уполномоченное учреждение считает жалобу ООО «Омская проектная компания» необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки. В ходе проверки установлено следующее.

29 марта 2017 года ГКУ «ЗабГосЗакуп» размещены извещение и документация об аукционе в электронной форме на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации объекта «Школа – детский сад в п.Могзон» (750- ЭА) (реестровый № 0891200000617000631),

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 12265226.00 рублей.

На участие в аукционе поступило 7 заявок, из которых 7 допущены к участию в аукционе (протокол рассмотрения первых частей заявок от 17.04.2017).

В соответствии с Извещением о проведении открытого аукциона дата и время проведения аукциона в электронной форме установлены на 24.04.2017.

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснения присутствующих сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

Жалоба заявителя о неправомерном отклонении заявки признана Комиссией необоснованной по следующим основаниям.

Согласно Протоколу подведения итогов на участие в электронном аукционе от 27.04.2017 на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, аукционная комиссия решила, что ООО «Омская проектная компания» (ИНН 5503250616) не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе (признать заявку не соответствующей требованиям, в соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 1 документации о проведении аукциона: - не задекларировано соответствие участника аукциона требованиям, установленным пп. 5 в части отсутствия у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), 5.1 п. 16 Аукционной документации.

В аукционе участвовало 6 заявок. Сведения об участниках закупки № 1, № 2, № 4 признаны не соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе.

ООО "НК-ПРОЕКТ" признано победителем электронного аукциона предложившее наиболее низкую цену контракта 294334,60 рублей и заявка на участие в электронном аукционе, которого соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

В соответствии с **частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе** аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе,

несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается (**часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе**).

Согласно пункту 1 Аукционной документации «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме. Инструкция по ее заполнению» вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме, помимо прочего, должна содержать следующие документы и информацию: Декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным подпунктами 2-7 пункта 16 документации.

В свою очередь подпунктами 5 и 5.1 пункта 16 документации установлены следующие единые требования к участникам закупки:

«5) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

5.1) участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Данные требования установлены в соответствии с нормами пунктов 7 и 7.1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (в ред. Федерального закона от 28.12.2016 № 489-ФЗ).

Исходя из этого, комиссия уполномоченного учреждения приняла решение о том, что представленные в составе вторых частей заявок документы ООО «Омская проектная компания» не соответствуют аукционной документации.

Комиссией Забайкальского УФАС России также установлено, что в составе второй части заявки № 1 не задекларировано соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1, подпунктом 5, 5.1 пункта 16 Аукционной документации.

В составе второй части заявки № 1 ООО «Омская проектная компания» представлена декларация о соответствии участника аукциона установленным единым требованиям, в которой указано:

«Настоящим ООО «Омская проектная компания», в лице директора Халёва Павла Викторовича, действующего на основании Устава, декларирует о соответствии требованиям, установленным частью 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», **а именно:**

- непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

- неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

- отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерский отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

- отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

- обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

- отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий СОСТОЯТ в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и

другими). членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя. - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества. участник закупки не является офшорной компанией;

- участник сообщает о непринадлежности к организациям, находящимся под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациям, контролируемым гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики».

Таким образом, в декларации не указано, что ООО «Омская проектная компания» в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 КоАП РФ, а также, что у руководителя, главного бухгалтера ООО «Омская проектная компания» судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята).

Поскольку в составе вторых частей заявок участников закупки № 6, № 3, № 7 полностью указаны все требования к участникам закупки, установленными подпунктами 2-7 пункта 16 Аукционной документации, в данном случае отклонение заявки № 1 ООО «Омская проектная компания» является правомерным.

Таким образом, законодательство о контрактной системе не наделяет и не дает права членам аукционной комиссии давать оценку установленным заказчиком требованиям на их объективность, обоснованность, совместимость, взаимозаменяемость, то есть комиссия фактически сравнивает информацию, содержащуюся в заявке участника закупки, с требованиями, установленными в аукционной документации.

Поскольку, декларация ООО «Омская проектная компания» не соответствуют требованиям документации о закупке, Комиссия считает действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения по отклонению заявки правомерными.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.08. 2013 №728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, административным регламентом (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14), комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Омская проектная компания» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

А.В. Горбунова

Члены Комиссии:

Ю.А. Терпугова

О.С. Оносова

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Омская проектная компания» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:



А.В. Горбунова

Члены Комиссии:



Ю.А. Терпугова



О.С. Оносова

